

Kraków, 02.11.2016 r.

Znak sprawy: EZ/72/2016

„Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie od skrzyżowania z ul. Grota – Roweckiego do skrzyżowania z ul. Beskidzką i z ul. Halszki wraz z budową odcinka linii tramwajowej.”

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Trasa Łagiewnicka Spółka Akcyjna
Numer rachunku bankowego: 39 1240 1444 1111 0010 6718 3200
NIP: PL 6793125336, Regon: 364059830
Kapitał zakładowy: 1.700.000,00 zł wpłacony w całości

adres siedziby: ul. Zbrojarzy 34, 30-412 Kraków
numer telefonu: (12) 357 80 00
Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia
w Krakowie Wydział XI Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000609970

1. Proszę o informację Proszę o informację skąd można pobrać SIWZ i PFU dla inwestycji Trasa Łagiewnicka.

Odpowiedź:

Dokumenty dotyczące przetargu EZ/72/2016 pn. „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie od skrzyżowania z ul. Grota – Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki i z ul. Beskidzką wraz z budową odcinka linii tramwajowej” znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego [www. trasalagiewnickasa.pl](http://www.trasalagiewnickasa.pl)

2. Czy zamawiający dysponuje projektem budowlanym TŁ w wersji elektronicznej w formacie dwg? Jeśli tak to, proszę o udostępnienie poprzez zamieszczenie na stronie www

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

3. Czy niweleta TŁ jest obowiązkowa, czy też istnieje możliwość jej modyfikacji, zgodnie w ramach obowiązujących przepisów? Proszę o jej udostępnieni w formacie dwg

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

4. Czy zamawiający dysponuje rozpoznaniem geologiczno-geotechnicznym podłoża (dokumentacją geologiczno-inżynierską) stosowanie do zamierzenia inwestycyjnego? Proszę o jej udostępnienie poprzez zamieszczenie na stronie www

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

5. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji przetargowej zawierającej koncepcję opracowaną przez firmę Altrans, na którą Zamawiający powołuje się w PFU

Odpowiedź:

W dniu 14.09.2016 r. Zamawiający udostępnił posiadaną wersję graficzną (plany sytuacyjne) koncepcji budowlanej. Przedmiotowe dokumenty mają charakter poglądowy.

6. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji przetargowej zawierającej rysunki oraz przedmiary, jeśli zamawiający taką dokumentacją dysponuje.

Odpowiedź:

W dniu 14.09.2016 r. Zamawiający udostępnił posiadaną wersję graficzną (plany sytuacyjne) koncepcji budowlanej. Przedmiotowe dokumenty mają charakter poglądowy.

7. Czy zamawiający posiada rysunki koncepcyjne dla przedmiotowego zadania. Jeżeli tak to prosimy o ich udostępnienie w cenach poglądowych

Odpowiedź:

W dniu 14.09.2016 r. Zamawiający udostępnił posiadaną wersję graficzną (plany sytuacyjne) koncepcji budowlanej. Przedmiotowe dokumenty mają charakter poglądowy.

8. Czy oprócz dokumentów umieszczonych na stronie [www. Trasalagiewnickasa.pl](http://www.Trasalagiewnickasa.pl) w postaci decyzji ZRiD, PFU, SIWZ etc. Zamawiający dysponuje dodatkową dokumentacją (plany sytuacyjne, przekroje, dokumentacja geotechniczna, etc.)?

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

9. Klauzula 14.6 - Proszę o zmianę okresów wystawiania PŚP z obecnie kwartalnych na miesięczne

Odpowiedź:

Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę okresów wystawiania PŚP.

10. Czy w przypadku zmiany okresów wystawiania PŚP na miesięczne możliwe będzie również wystawianie faktur w tym samym okresie?

Odpowiedź:

Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę okresów wystawiania PŚP.

11. Czy podczas realizacji Zamówienia Zamawiający wyrazi zgodę na faktoring jako sposób finansowania budowy ze strony wykonawcy?

Odpowiedź:

Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę okresów wystawiania PŚP.

12. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 u. Prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w poniższym zakresie:

Zgodnie z pkt. 5.5.1.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający żąda, aby wykonawcy składając oferty w postępowaniu wykazali się doświadczeniem, polegającym na należytych, zgodnym z przepisami prawa wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego zadania obejmującego budowę tunelu drogowego lub tunelu tramwajowego wraz z budową infrastruktury sterującej o długości minimum 300 m. Zgodnie natomiast z pkt 5.5.2.9. SIWZ, Wykonawcy zobowiązani są potwierdzić, że dysponują osobą na stanowisko: Kierownik budowy. Ma być to osoba legitymująca się:

- Biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie
- Wykształceniem wyższym technicznym.
- Uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 409 ze zm.) lub aktualnymi uprawnieniami równoważnymi do powyższych (w szczególności wydanymi na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub wydawanymi obywatelom innych państw w oparciu
- Doświadczeniem zawodowym w kierowaniu i nadzorowaniu robotami budowlanymi w tym: w pełnieniu funkcji kierownika budowy dla budowy lub przebudowy drogi klasy
min. GP o długości minimum 3 km, z wielopoziomym skrzyżowaniem z drogą klasy
min. Z, z drogą sygnalizacją świetlną, oraz w pełnieniu funkcji kierownika budowy dla budowy lub przebudowy obiektu tunelowego o długości min. 300 m oraz w

pełnieniu funkcji kierownika budowy dla budowy lub przebudowy trasy tramwajowej/ tras tramwajowych lub trasy kolejowej / tras kolejowych wraz z budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej, odwodnieniem torowiska oraz budową lub przebudową przystanków, o łącznej długości min. 1,5 km toru.

Dodatkowo, zgodnie natomiast z pkt 5.5.2.12. SIWZ, Wykonawcy zobowiązani są potwierdzić, że dysponują osobą na stanowisko Kierownik robót konstrukcyjnych.

Ma

być to osoba legitymująca się:

- Biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie
- Wykształceniem wyższym technicznym.
- Uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 409 ze zm.) lub aktualnymi

uprawnieniami równoważnymi do powyższych (w szczególności wydanymi na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub wydawanymi obywatelom innych państw w oparciu o stosowne ustawodawstwo, a uznanymi w Polsce).

- Doświadczeniem zawodowym w pełnieniu funkcji kierownika robót dla budowy lub

przebudowy drogowych obiektów inżynierskich, tj. tunelu drogowego lub tunelu tramwajowego wraz z budową infrastruktury sterującej **o długości minimum 300 m.**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o złagodzenie wyżej wymienionych warunków udziału w postępowaniu poprzez dopuszczenie, aby długość wykazanego w doświadczeniu odpowiednio Wykonawcy/Kierownika budowy/Kierownika robót konstrukcyjnych **wynosiła min. 200 m.**, a nie min. 300 metrów. Należy podkreślić, iż zadający niniejsze pytanie jest firmą krajową, a zgodnie z aktualną polityką naszego rządu firmy krajowe powinny być w sposób szczególnie chronione przed nieuczciwą konkurencją i ograniczaniem dostępu do usług i robót budowlanych. Tymczasem w niniejszym postępowaniu Zamawiający poprzez ustanowienie tak ostrego warunku udziału w postępowaniu praktycznie wykluczył krajowe firmy z możliwości udziału w postępowaniu, zmuszając Wykonawców do posilkowania się doświadczeniem i personelem pochodzącym od firm zagranicznych. Poniżej przedstawiamy zestawienie wszystkich tuneli wybudowanych w Polsce, z którego wynika wyraźnie, że ilość tuneli spełniających wymagania Zamawiającego jest znikoma, a warunek mocno zawyżony.

TUNELE DROGOWE

| Lp | Nazwa | Położenie | Długość | Przekrój | Pod wodą | Rok ukończenia |
|----|------------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------|----------------|
| 1. | Tunel pod Martwą Wisłą | Gdańsk | 1377 m[1] | dwie jezdnie po dwa pasy ruchu | Tak | 2016 |
| 2. | Tunel Wistołtrady | Warszawa | 930 m (płd.)/889 m (płn.) | dwie jezdnie po trzy pasy ruchu | Nie | 2002 |
| 3. | Tunel Emilia | Laliki w ciągu drogi ekspresowej S69 | 678 m | jednojezdniowy | Nie | 2010 |

| | | | | | | |
|-----|---|------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----|------|
| 4. | Tunel pod Rondem gen. Jerzego Ziętka w Katowicach | Katowice | 657 m (płn.)/650 m (płd.) | dwie jezdnie po trzy pasy ruchu | Nie | 2006 |
| 5. | Tunel Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach | Gliwice | 493 m[2] | dwie jezdnie po dwa pasy ruchu | Nie | 2006 |
| 6. | Tunel pod pl. Dominikańskim | Wrocław | 320 m (płd.)/225 m (płn.)[3] | dwie jezdnie po dwa pasy ruchu | Nie | bd |
| 7. | Tunel trasy W-Z | Łódź | 248 m | dwie jezdnie po dwa pasy ruchu | Nie | 2015 |
| 8. | Tunel drogowy Śródmiejskiej Obwodnicy Zachodniej | Bielsko-Biała | 238 m[4] | dwie jezdnie po dwa pasy ruchu[5] | Nie | 2006 |
| 9. | Tunel im. Rafała Kalinowskiego | Kraków | 230 m | dwie jezdnie po dwa pasy ruchu | Nie | 2007 |
| 10. | Tunel Trasy W-Z | Warszawa | ok. 180 m | jednojezdniowy + torowisko tramwajowe | Nie | 1949 |
| 11. | Tunel im. gen. Emila Augusta Fieldorfa „Nile” | Białystok | 174 m | dwie jezdnie po cztery pasy ruchu | Nie | bd |
| 12. | Tunel w ciągu ul. Helmańskiej | Białystok | ok. 166 m | dwa tunele po jednym pasie ruchu | Nie | bd |
| 13. | Tunel autostrady A2 | Luboni w ciągu autostrady A2 | 129 m | dwie jezdnie po dwa pasy ruchu | Nie | 2001 |

TUNELE KOLEJOWE I TRAMWAJOWE

| Lp. | Nazwa | Położenie | Długość | Przekrój | Pod wodą | Rok ukończenia |
|-----|----------------------------------|-----------|---------|----------------------|----------|----------------|
| 1. | Tunel linii M1 metra w Warszawie | Warszawa | 23100 m | dwutorowy | Nie | 1996 |
| 2. | Tunel linii M2 metra w Warszawie | Warszawa | 6100 m | dwutorowy | Tak | 2015 |
| 3. | Tunel Średnicowy | Warszawa | 2310 m | dwa tunele dwutorowe | Nie | 1936 |

| | | | | | | |
|-----|---------------------------------------|---------------------------|--------|---------------------------|-----|------|
| 4. | Tunel pod Małym Wołowcem | Wałbrzych - Jedlina-Zdrój | 1604 m | dwa tunele jednotorowe | Nie | 1912 |
| 5. | Tunel Krakowskiego Szybkiego Tramwaju | Kraków | 1420 m | dwutorowy | Nie | 2008 |
| 6. | Tunel na Lotnisko Chopina | Warszawa | 1183 m | jednotorowy | Nie | 2012 |
| 7. | Tunel w Świerkach | Świerki | 1168 m | dwa tunele jednotorowe | Nie | 1911 |
| 8. | Tunel os. Lecha-Franowo | Poznań | 1067 m | dwutorowy | Nie | 2012 |
| 9. | Tunel pod Przełęczą Kowarską | Kowary - Ogorzelec | 1025 m | jednotorowy | Nie | bd |
| 10. | Tunel pod Białą Górą | Uniejów-Rędziny | 764 m | dwa tunele jednotorowe | Nie | bd |
| 11. | Tunel w Rydułtowach | Rydułtowy | 727 m | jednotorowy | Nie | 1942 |
| 12. | Tunel w Szklarach | Szklary | 602 m | jednotorowy | Nie | 1904 |
| 13. | Tunel w Kulinie Kłodzkiej | Kulin Kłodzki | 577 m | jednotorowy | Nie | bd |
| 14. | Tunel w Żegiestowie | Żegiestów | 513 m | jednotorowy | Nie | 1876 |
| 15. | Tunel pod Ogorzelcem | Ogorzelec | 380 m | jednotorowy | Nie | bd |
| 16. | Tunel w Łupkowie | Stary Łupków | 371 m | dwutorowy | Nie | 1874 |
| 17. | Tunel w Długopolu-Zdroju | Długopole-Zdrój | 360 m | jednotorowy | Nie | 1871 |
| 18. | Tunel w Górze Zamkowej | Wleń | 320 m | jednotorowy | Nie | bd |
| 19. | Tunel w Bielsku-Białej | Bielsko-Biała | 268 m | jednotorowy | Nie | 1877 |
| 20. | Tunel w Unisławiu Śląskim | Unisław Śląski | 262 m | jednotorowy | Nie | 1877 |
| 21. | Tunel pod Górą Czyżyk | Pilchowice | 188 m | jednotorowy | Nie | 1907 |
| 22. | Tunel pod Górą Dwory | Nielestno | 154 m | jednotorowy | Nie | 1909 |
| 23. | Tunel w Szklarskiej Porębie | Szklarska Poręba | 145 m | jednotorowy | Nie | 1902 |

Jak wyraźnie wynika z przedstawionego powyżej zestawienia na krajowym rynku ilość firm, które mają potencjał wymagany przez Zamawiającego jest znikoma i nie gwarantująca uczciwej, a nawet można powiedzieć żadnej konkurencji. Nieliczne, spełniające postawione wymogi tunele wybudowane w ostatnim oznaczają również, że katalog specjalistów, którzy nadzorowali takie Inwestycje i posiadają uprawnienia umożliwiające im pełnienie samodzielnych funkcji w budownictwie jest znikoma. Jednym słowem polski wykonawca zmuszony jest do pozyskania personelu spoza naszego kraju co wiąże się z szeregiem trudności. Obywatel jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, może bowiem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wykonywać samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, pod warunkiem spełnienia określonych wymagań, które będą różne w zależności od wybranej procedury.

W obecnym stanie prawnym istnieją trzy możliwości uzyskania upoważnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na terytorium RP.

Może to nastąpić przez:

- 1) zdanie egzaminu na uprawnienia budowlane,
- 2) uznanie kwalifikacji zawodowych,
- 3) dopuszczenie do świadczenia usług transgranicznych.

Wskazane procedury mają na celu umożliwienie wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, mimo iż odbywa się to w różny sposób. W każdym z ww. przypadków obywatel państwa członkowskiego, aby wykonywać samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, musi być członkiem właściwej izby samorządu zawodowego. Osoby świadczące usługi transgraniczne zobowiązane są także do posiadania odpowiedniego ubezpieczenia, które obejmuje wykonywanie działalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Warto podkreślić, iż Krajowa Rada PIIB przyjęła "Regulamin postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wobec obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), którzy nabyli w tych państwach kwalifikacje odpowiadające wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w Polsce."

Zgodnie z nim decyzje administracyjne o uznaniu bądź odmowie potwierdzenia kwalifikacji obcokrajowców podejmuje skład orzekający Krajowej Rady powołany przez Prezesa PIIB na wniosek zespołu weryfikującego. Zespoły weryfikujące w postępowaniu sprawdzają m.in. przebieg kariery zawodowej wnioskodawcy, dokumenty potwierdzające ukończenie studiów wyższych magisterskich lub zawodowych na kierunkach budowlanych oraz znajomość języka polskiego. W przypadku wątpliwości, czy program nauczania i szkolenia odbytego przez kandydata odpowiada polskim wymogom, wnioskodawca może zostać skierowany na staż adaptacyjny w Polsce lub test umiejętności. Jak widać procedura jest mocno sformalizowana, skomplikowana i niezwykle czasochłonna. Dodatkowo warto wspomnieć, iż wielu specjalistów, którzy nadzorowali budowy tuneli pochodzi z krajów spoza Unii Europejskiej, a w tym przypadku kwestia pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie na terenie Polski jest znacznie bardziej skomplikowana. Żaden bowiem

przepis nie określa, czy to szczegółowo, czy też ogólnie, zasad uznawania kwalifikacji zawodowych pracowników spoza obszaru UE. Kwestie z tym związane w kilku przypadkach regulują zawierane pomiędzy RP a poszczególnymi państwami umowy bilateralne, ale zazwyczaj postanowienia tych porozumień są wybitnie ogólne i jeśli już dotyczą tej materii, to praktycznie w zakresie nostryfikacji świadectw i dyplomów, a nie np. uprawnień budowlanych. Wykonawca nie jest więc w stanie pozyskać takich osób do realizacji Kontraktu w Polsce.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia o pozostawieniu bez zmian zapisów dotyczących długości tunelu.

13. Zgodnie z pkt. 5.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający żąda, aby wykonawca składając ofertę w postępowaniu, wykazał, że:

a) Posiada, w ostatnich 3 latach obrotowych a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, minimalny roczny obrót w wysokości 300000 000 PLN, w tym minimalny roczny obrót w zakresie robót drogowych w wysokości 200 000 000 PLN

b) Posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości 200 000 000 zł

c) Posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 300 000 000 PLN

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku kiedy ofertę składają wykonawcy występujący wspólnie w postępowaniu (Konsorcja) elementy warunku opisane w punktach a),b) i c) czyli posiadanie odpowiednich środków finansowych, posiadanie wymaganej polisy o.c., posiadanie wymaganego obrotu - członkowie Konsorcjum (wykonawcy występujący wspólnie) muszą spełnić wspólnie (łącznie).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kiedy ofertę składają wykonawcy występujący wspólnie w postępowaniu (Konsorcja) elementy warunku opisane w punktach a),b) i c) czyli posiadanie odpowiednich środków finansowych, posiadanie wymaganej polisy o.c., posiadanie wymaganego obrotu - członkowie Konsorcjum (wykonawcy występujący wspólnie) muszą spełnić wspólnie (łącznie).

Prosimy również o potwierdzenie, iż poprzez roboty drogowe, o których mowa w pkt a) należy rozumieć całokształt prac związanych z budową infrastruktury drogowej, włączając w to towarzyszące budowie drogi roboty inżynierskie i branżowe. Zaznaczmy, iż przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje w znacznej części wykonanie drogowych obiektów inżynierskich oraz prace branżowe, w związku z czym postawienie wymogu, aby wykazane przez Wykonawców obroty dotyczyły wyłącznie robót drogowych jest nieuzasadnione i niezgodne z przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe rozumienie

Prosimy również o rozważenie złagodzenia wymogu określonego w pkt c), poprzez zmniejszenie wartości wymaganej polisy O.C. do wysokości 100.000.000 Pln. Obecny warunek jest znacznie wygórowany wobec rzeczywistych potrzeb Zamawiającego. Wystarczającą weryfikację zdolności ekonomicznej i finansowej można przeprowadzić już na podstawie dwóch pozostałych warunków określonych w pkt a) i b).

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września 2016 r. dokonał modyfikacji w zakresie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenia wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

14. Zgodnie z pkt 5.5.2.13. SIWZ, Wykonawcy zobowiązani są potwierdzić, że dysponują osobą na stanowisko: Kierownik robót energetycznych. Ma być to osoba legitymująca się:

- Biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie
- Wykształceniem wyższym technicznym.

-Uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń - wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 409 ze zm.) lub aktualnymi uprawnieniami równoważnymi do powyższych (w szczególności wydanymi na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub wydawanymi obywatelom innych państw w oparciu o stosowne ustawodawstwo, a uznanymi w Polsce).

-Doświadczeniem zawodowym pełnieniu funkcji kierownika robót elektroenergetycznych dla budowy lub przebudowy trasy tramwajowej / tras tramwajowych lub trasy kolejowej / tras kolejowych wraz z budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej Zgodnie natomiast z pkt 5.5.2.14. SIWZ, Wykonawcy zobowiązani są potwierdzić, że dysponują osobą na stanowisko: Kierownik robót elektrycznych. Ma być to osoba legitymująca się:

- Biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie
- Wykształceniem wyższym technicznym.

- Uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie Sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń - wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 409 ze zm.) lub aktualnymi uprawnieniami równoważnymi do powyższych (w szczególności wydanymi na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub wydawanymi obywatelom innych

państw w oparciu o stosowne ustawodawstwo, a uznanymi w Polsce)

- Doświadczeniem zawodowym pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych dla budowy lub przebudowy trasy tramwajowej / tras tramwajowych lub trasy kolejowej /tras kolejowych wraz z budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej. Ze względu na fakt. iż dla obu wyżej wymienionych Kierowników wymagane jest tożsame doświadczenie, a na większości Kontraktów funkcja kierownika robót elektrycznych jest połączona z funkcją kierownika robót elektroenergetycznych prosimy o dopuszczenie, aby na oba w/w stanowiska możliwe było wskazanie jednej i tej samej osoby lub ewentualnie prosimy o połączeniu obu warunków w jeden.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

15. Kryterium oceny ofert: „termin złożenia kompletnych wniosków o wydanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych wraz z uzyskaniem wszczęcia postępowań, potwierdzonych uzyskaniem stosownych zaświadczeń od właściwych organów administracyjnych” odwołuje się do określonych dat kalendarzowych, niezależnych od terminu podpisania umowy. Wykonawca szacuje realizację tego zadania w miesiącach. Powoduje to że w przypadku powstania ewentualnych opóźnień procedury przetargowej wykonawca będzie dysonował krótszym, niemożliwym do oszacowania na tym etapie czasem. Proszę więc o zmianę sposobu oceny tego kryterium tak aby odnosił się on do okresów miesięcznych a nie dat.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września 2016 r. dokonał zamiany w zakresie kryterium oceny oferty.

16. Wykonawca pragnie zauważyć, iż przekazania przez Państwa dokumentacja (PFU i SIWZ) nie zawiera projektu koncepcyjnego, ani dokumentacji technicznej która by opisywała przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający Wykonawcy przygotowanie oferty. Prosimy o określenie, kiedy Zamawiający udostępni dokumentację pozwalającą oszacować ilość robót konstrukcyjnych i pozostałych prac niezbędnych do realizacji Zamówienia w celu sporządzenia konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

17. Czy Zamawiający potwierdza, że ilość skrzyżowań z sygnalizacją świetlną w ramach zadania to 6 i są to:
- Grota Roweckiego - Rostworowskiego - Norymberska
 - Rostworowskiego - Kobierzyńska
 - Herberta - Witosa - Turowicza
 - Witosa - Beskidzka - Halszki
 - Trasa Łagiewnicka - 8 Pułku Ułanów (Nowoobozowa)
 - Trasa Łagiewnicka - Zakopiańska

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w ofercie sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ul. Zakopiańska – Zbrojarzy oraz warunki (wytyczne) ZIKiT zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający wymaga przebudowy całej infrastruktury na skrzyżowaniach wraz z wymianą urządzeń, z zachowaniem istniejącej funkcjonalności, w tym zachowanie istniejących algorytmów optymalizacji sieciowej na ulicy Grota Roweckiego – Rostworowskiego. Ponadto na etapie realizacji należy dokonać szczegółowych uzgodnień z ZIKiT.

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

18. Czy Zamawiający wymaga aby dostosować sterowniki starego typu pracujące na napięciu 230V na obwodach zewnętrznych na pracujące na obwodach 24V z sygnalizatorami 1W?

Odpowiedź:

Zamawiająca dopuszcza prace na obwodach 40V lub 24V. Zamawiający zamieścił warunki (wytyczne) ZIKiT na stronie internetowej Zamawiającego.

19. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonawca ma przewidzieć i zainstalować w ramach zadania 12 znaków VMS opisanych w PFU 2.11.5.21. Tablice zmiennej treści w poniższych lokalizacjach:
- Skrzyżowanie Grota Roweckiego - Rostworowskiego po jednym znaku na wlocie północno-wschodnim i południowo-zachodnim skrzyżowania oraz jeden znak na wlocie północno-zachodnim przed wjazdem do tunelu.
 - Trasa Łagiewnicka przed wlotem do tunelu na wysokości ulicy Ruczaj w kierunku Grota Roweckiego: jeden znak VMS
 - Skrzyżowanie Zakopiańska -Trasa Łagiewnicka na ulicy Zakopiańskiej, 4 znaki VMS po jednym na każdym wlocie
 - Skrzyżowanie Turowicza-Herberta: po jednym znaku na wlocie północnym i południowym oraz jeden znak VMS na wlocie zachodnim przed wjazdem do tunelu
 - Skrzyżowanie Witosa - Halszki : jeden znak na wlocie zachodnim przed wjazdem do tunelu w kierunku Łagiewnik
- Czy Zamawiający potwierdza, że każdy znak VMS ma zostać zainstalowany w stosownej odległości od wjazdów do tunelu i ewentualnych zjazdów/wjazdów z trasy tak aby kierowcy byli w stanie podjąć decyzję czy zjechać z trasy na danym węźle lub czy włączyć się na węźle na Trasę Łagiewnicką.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w podanych lokalizacjach należy zainstalować Tablice zmiennej treści. Ponadto wykonawca ma przewidzieć i zainstalować Tablice zmiennej treści w poniższych lokalizacjach:

- 1) Ulica Kobierzyńska po jednym znak na wlocie północnym i południowym przed skrzyżowaniem z ulicą Trasa Łagiewnicka – łącznie 2 szt.**
- 2) Trasa Łagiewnicka na wlocie zachodnim przed skrzyżowaniem z projektowaną ulicą 8 Pułku Ułanów jadąc w kierunku wschodnim – 1 szt.**
- 3) Na skrzyżowaniu projektowanej ulicy 8 Pułku Ułanów z Trasą Łagiewnicką, na wlotach północnym i południowym – łącznie 2 szt.**

Dla całego zadania poza obszarem tuneli, wykonawca dostarczy łącznie 17 Tablic zmiennej treści na skrzyżowania jak wyżej. Wszystkie tablice wykonawca musi zamontować na bramowych konstrukcjach wsporczych. Jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek wykonawcy, Zamawiający może się zgodzić na montaż tablicy na konstrukcji mocowanej jednostronnie. Ponadto szczegóły należy uzgodnić z ZIKiT na etapie realizacji.

Tablice muszą być zgodne z normą PN-EN 12966 -1, -2, i -3 z 2009 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Tablice każdego typu muszą spełniać następujące wymagania:

- Klasa temperaturowa – co najmniej T1 i T3 (-40°C ÷ 60°C)
- Gama kolorów – co najmniej C2,
- Kąt rozsyłu światła – co najmniej B3,
- Jasność świecenia (luminancja) – co najmniej L3, klasa L3(*) wymagana jest w przypadku umieszczenia tablicy w miejscach odsłoniętych, wszędzie tam gdzie istnieje ryzyko padania promieni słonecznych pod kątem <50
- Współczynnik luminancji – co najmniej R3,
- Stopień ochrony – co najmniej P2.
- Ochrona od zanieczyszczeń minimum D3

Parametry optyczne muszą być zachowane przez okres co najmniej 10 lat. Wszystkie

tablice muszą minimalizować efekt fantomowy.

Dostarczone tablice zmiennej treści należy podłączyć do systemu obszarowego sterowania ruchem oraz do systemu zarządzania tunelami. Tablice te muszą umożliwiać przesyłanie dowolnie zdefiniowanej treści i obrazów z systemu obszarowego sterowania ruchem bez potrzeby przeprogramowywania tablicy jak i wyświetlać treści z systemu zarządzania tunelami. W tym celu należy przewidzieć integrację obszarowego systemu zarządzania ruchem z systemem zarządzania tunelami by w systemie sterowania obszarowego była informacja o komunikatach wysyłanych z systemu zarządzania tunelami względem tablic. Komunikaty wysyłane z systemu zarządzania tunelami będą miały wyższy priorytet od komunikatów z systemu obszarowego sterowania ruchem.

Zamawiający zamieścił wytyczne dla VMS na stronie internetowej Zamawiającego.

20. Czy Zamawiający w ramach tego zadania przetargowego przewiduje wyposażenie przystanków tramwajowych w tablice informacji pasażerskiej i podłączenie do istniejącego Systemu Sterowania Ruchem?

Jeśli tak to czy mają to być tablice 5 wierszowe dwustronne jakie obecnie funkcjonują w Krakowie o parametrach:

- a) Wyświetlacz DPI 5 linijkowy o następujących własnościach:

liczba pikseli 192x56,

do 32 znaków zmiennej długości na linię,

wymiar :850x540x100 mm (szerokość x wysokość x głębokość)

waga : około 40 kg

Komputer sterujący tablicą informacji pasażerskiej DPI o następujących własnościach:

Port Ethernet 802.3 10/100 Mbps

1x Port HDMI

2x Porty Szeregowe (RS 232/422/485)

2x Port USB 2.0

Zintegrowany modem wi-fi 8.2.11 a/b/g/n

Zintegrowany modem GSM/GPRS/UMTS/L TE

1 x Port micro - SD
Procesor: rodzina procesorów Atom
RAM: 2 GB
Zasilanie :24V
Temperatura Pracy: -25°C do +70°C
Temperatura przechowywania: -40°C do +85°C
Certyfikacja :e1, CE
System operacyjny: Linux

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił wytyczne dla DIP na stronie internetowej Zamawiającego.

21. Do SIWZ pkt.3

Zamawiający wymaga minimum 84 miesięcznego (tj.7 lat) okresu gwarancji. Ponadto w punkcie 17.4 Zamawiający dopuszcza w ramach kryterium punktowego wydłużenie okresu gwarancji nawet do 120 m-cy (tj. 10 lat)

Wnosimy o zmianę zapisu i wprowadzenie zapisu max 5 lat gwarancji w odniesieniu do :urządzeń Systemów tunelowych, automatyki, urządzeń sterowania ruchem drogowym, kamer CCTV etc.

Dłuższy aniżeli 5 letni okres gwarancji dla urządzeń automatyki ,informatyki ,sterowania etc. jest nie uzasadniony merytorycznie. Postęp technologiczny w tych branżach odbywa się tak dynamicznie że po kilku latach rozwiązania zainstalowane w tunelach będą odbiegać od bieżących standardów i technologii. Wymóg tak długiej gwarancji uniemożliwi jakiegokolwiek potencjalne prace modernizacyjne oraz jednocześnie znacząco podnosi koszt wykonania takich systemów gdyż urządzenie elektroniczne nie są projektowane na tak długo okres czasu. W związku z powyższym uzasadnieniem wnosimy o ograniczenie gwarancji do 5 lat dla systemów w które mają być wyposażone tunele oraz urządzeń Systemu Sterowania Ruchem.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga co najmniej 7 lat gwarancji.

22. W ramach zadania Zamawiający wymaga utrzymania bieżącego, serwisowania i konserwacji wytworzonej infrastruktury. Z posiadanych informacji po wykonaniu każdej inwestycji, wytworzoną infrastrukturę w utrzymanie przejmuje ZIKiT, a następnie przekazuje ją własnej firmie utrzymaniowej. Wszystkie sygnalizacje w Krakowie wraz z infrastrukturą towarzyszącą są utrzymywane przez taką firmę, a Wykonawca infrastruktury świadczy tylko usługi związane z gwarancją. Nałożenie obowiązku utrzymania kilku skrzyżowań z sygnalizacją przez Wykonawcę będzie dużo kosztowniejsze dla Zamawiającego ze względu na konieczność zbudowania i utrzymania zespołów serwisowych, zakupu Odpowiedniej ilości urządzeń i

sprzętu przez Wykonawcę, niż utrzymywanie ww. sygnalizacji przez ZIKiT poprzez własną firmę utrzymaniową. Ponadto część sygnalizacji objętych zamówieniem znajduje się obecnie w utrzymaniu ZIKiT. Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, że skrzyżowania z sygnalizacją i urządzeniami sygnalizacji oraz infrastrukturą sygnalizacji po odbiorze zostaną przekazane w utrzymanie do ZIKiT, a Wykonawca będzie świadczył tylko usługi związane z gwarancją ?"

Odpowiedź:

Utrzymanie bieżące wykonywane będzie przez podmiot wyłoniony w drodze przetargu publicznego w oparciu o warunki utrzymania

23. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji projektowej dotyczącej budowy Trasy Łagiewnickiej posiadanej przez Zamawiającego. Z informacji które posiadamy, kilka firm ma dostęp do materiałów (dokumentacji projektowej) które nie zostały załączone do dokumentacji przetargowej udostępnionej w ramach prowadzonego postępowania.

Odpowiedź:

W dniu 14.09.2016 r. Zamawiający udostępnił posiadaną wersję graficzną (plany sytuacyjne) koncepcji. Przedmiotowe dokumenty mają charakter poglądowy. Szczegółowy zakres i opis przedmiotu zamówienia został określony w PFU.

24. Prosimy o zmianę dokumentacji przetargowej, w tym projektu umowy, dostosowując ją do znowelizowanej Ustawy PZP w zakresie art. 150.

Odpowiedź:

Dokumentacja zamówienia przetargowego, została opracowana zgodnie z ustawą PZP.

25. W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieorganicznego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Budowa Trasy Łagiewnickiej od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Beskidzką i z ul. Halszki wraz z budową odcinka linii tramwajowej od istniejącej pętli tramwajowej os. Kurdwanów do ul. Zakopiańskiej w Krakowie”, w celu przygotowania jak najlepszej oferty zwracamy się

z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu składania ofert o 120 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedłużył termin składania ofert. Termin składania ofert został ustalony na dzień 18.11.2016 r.

26. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn.: **(Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.)**), zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków ww. zamówienia:

Wykonawca wnosi o korektę zapisu SIWZ dotyczącego kierownika robót torowych.

W pkt. 5.5.2.11. SIWZ określone zostały następujące wymagania dla kierownika robót torowych:

5.5.2.11.1 *Biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie*

5.5.2.11.2 *Wykształceniem wyższym technicznym.*

5.5.2.11.3 *Uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi: w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń lub w specjalności inżynierskiej kolejowej bez ograniczeń - wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 409 ze zm.) lub aktualnymi uprawnieniami równoważnymi do powyższych (w szczególności wydanymi na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub wydawanymi obywatelom innych państw w oparciu o stosowne ustawodawstwo, a uznanymi w Polsce)*

5.5.2.11.4 *Doświadczeniem zawodowym w pełnieniu funkcji kierownika robót torowych dla budowy lub przebudowy trasy kolejowej / tras kolejowych wraz z budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej, odwodnieniem torowiska, o łącznej długości min. 500 m toru pojedynczego.*

Z uwagi na fakt, iż w opisie przedmiotu zamówienia wiodącym zakresem robót torowych jest torowisko tramwajowe, zaś wymagane przez Zamawiającego uprawnienia w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń pozwalają osobie je posiadającej na pełnienie funkcji Kierownika Robót lub Kierownika Budowy linii tramwajowych, Wykonawca wnosi o dostosowanie pkt. 5.5.2.11.4. do obowiązujących przepisów poprzez zmianę treści w/w podpunktu na zapis:

5.5.2.11.4 *Doświadczeniem zawodowym*

w pełnieniu funkcji kierownika robót torowych dla budowy lub przebudowy trasy tramwajowej / tras tramwajowych lub trasy kolejowej / tras kolejowych wraz z budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej, odwodnieniem torowiska, o łącznej długości min. 500 m toru pojedynczego.

Analogiczne wymagania Zamawiający zastosował do kierowników robót energetycznych (pkt.5.5.2.13.4 SIWZ) oraz elektrycznych (pkt.5.5.2.14.4 SIWZ), co w ocenie Wykonawcy jest wymogiem jak najbardziej logicznym z punktu widzenia zakresu robót tramwajowych na planowanej Inwestycji, zaś niedopuszczenie trasy/tras tramwajowych w doświadczeniu osoby na stanowisko kierownika robót torowych, może stanowić jedynie omyłkę pisarską w treści SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

27. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada zabezpieczone źródło finansowania przedmiotu umowy oraz o wskazanie skąd będą pochodziły środki przeznaczone na realizację tego projektu?

Odpowiedź:

Realizacja inwestycji w oparciu o uchwałę nr XXXVII/625/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 17.02.2016 r. w sprawie utworzenia przez Gminę Miejską Kraków jednoosobowej spółki Trasa Łagiewnicka spółka akcyjna. Finansowanie pozyskiwane jest przez Spółkę z banków komercyjnych.

28. Dotyczy Subklauzuli 17.6 Warunków Ogólnych Kontraktu („WO”) – Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności odszkodowawczej stron ustalonego na poziomie przewidzianym w podstawowej wersji FIDIC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

29. Dotyczy Subklauzuli 1.14 Warunków Szczególnych Kontraktu („WS”) – Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza rozliczenia osobno na rzecz każdego z konsorcjantów w oparciu o faktury wystawione na Zamawiającego osobno przez każdego z konsorcjantów, a prezentowane wyłącznie przez Lidera.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

30. Dotyczy Subklauzuli 4.2 WS – Wnosimy o wykreślenie zapisu: *„Jeśli w czasie wykonania Kontraktu osoba wystawiająca gwarancję lub poręczenie okaże się niezdolna do wykonania swoich zobowiązań, Zamawiający zwróci się do Wykonawcy z wezwaniem do dostarczenia nowej gwarancji lub poręczenia na tych samych warunkach, co poprzednia. Jeśli Wykonawca w ciągu 30 dni od daty otrzymania wezwania nie przedstawi nowej gwarancji lub poręczenia, Zamawiający może rozwiązać Kontrakt na mocy klauzuli 15.2”*. Umowa nie precyzuje, kiedy gwarant lub poręczyciel będzie niezdolny do wykonania swoich zobowiązań, a zatem powyższa

kwestia pozostaje wedle uznania Zamawiającego. Ponadto, ustawa Prawo zamówień publicznych, wyraźnie określa (w art. 150 ust. 2) górną granicę wysokości zabezpieczenia, a po dostarczeniu nowej gwarancji Zamawiający będzie dysponował dwoma zabezpieczeniami na wartość dwukrotnie wyższą niż zezwala ustawa Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

31. Wykonawca prosi o określenie, jaki ma być okres obowiązywania rękojmi za wady. Zgodnie z brzmieniem Karty Gwarancyjnej ma to być okres 60 miesięcy od dnia wystawienia Świadcstwa Wykonania, z kolei brzmienie Subklauzuli 11.13 wskazuje, że Okres Rękojmi za wady ma być taki sam jak Okres Gwarancji, a ten z kolei jest uzależniony od oferty Wykonawcy i może wynosić od 84 do 120 miesięcy. Z uwagi na konieczność ustanowienia przez Wykonawcę zabezpieczenia na okres rękojmi za wady oraz biorąc pod uwagę brak możliwości pozyskania gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych o okresach obowiązywania dłuższych niż 7 lat, zwracamy się z prośbą o przyjęcie okresu rękojmi za wady wg zasad określonych w Kodeksie Cywilnym, tj. 60 miesięcy licząc od dnia wystawienia Świadcstwa Wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany brzmienia karty gwarancyjnej w zakresie punktu 6.2. Zamawiający nie wyraża zgody na przyjęcie okresu rękojmi za wady wg zasad określonych w KC.

32. Z uwagi na ewentualną konieczność ustanowienia przez Wykonawcę zabezpieczenia na okres rękojmi za wady oraz biorąc pod uwagę brak możliwości pozyskania gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych o okresach obowiązywania dłuższych niż 7 lat, zwracamy się z prośbą o umożliwienie wykonawcy stosowania zabezpieczeń w postaci gwarancji kroczących, tj. wystawianych na okres 3-4 lat oraz sukcesywnie przedłużanych tak, aby zapewnić ciągłość zabezpieczeń ustanowionych na rzecz Zamawiającego. Brak takiej możliwości powoduje konieczność uwzględnienia przez Wykonawców kosztu złożenia zabezpieczenia w formie pieniężnej, co znacząco podwyższy wartość składanych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji Klauzuli 4.2

33. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jak ująć pierwsze rozliczenie dotyczące pierwszych dni realizacji niewchodzących w pierwszy kwartał kalendarzowy (np. rozliczenie za roboty wykonane w drugiej połowie listopada, przy założeniu że kwartał objęty rozliczeniem będzie przypadał na okres grudzień-luty)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że definicja kwartału została zawarta w klauzuli 14.6. Zgodnie z definicją kwartał należy rozumieć, jako 3 następujące po sobie miesiące kalendarzowe.

34. Prosimy o podanie dokładnej nazwy zadania, jaką należy wpisać w wadium wnoszone w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej?

Odpowiedź:

Nazwa zadania brzmi: „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie od skrzyżowania z ul. Grota – Roweckiego do skrzyżowania z ul. Beskidzką i z ul. Halszki wraz z budową odcinka linii tramwajowej.” Proszę dodatkowo o wpisanie znaku sprawy EZ/72/2016.

35. Czy Zamawiający nie wyklucza możliwości podzlecenia całości zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający w klauzuli 4.4 wpisał wprost: „Wykonawca nie podzleci całości Robót” w związku z powyższym Wykonawca nie ma prawa podzlecić całości zadania.

Prosimy o podanie nazwy Beneficjenta gwarancji wadialnej?

Odpowiedź:

Beneficjentem gwarancji wadialnej jest Zamawiający.

36. Czy w związku z rozliczeniami kwartalnymi, które już generują konieczność finansowania kontraktu przez Wykonawcę, zamawiający zgodzi się przywrócić pierwotne brzemienne FIDIC lub doda prawo wykonawcy przynajmniej do wstrzymania robót po upływie 14 dni od upływu terminu płatności obniżając ryzyko wykonawcy, które w przeciwnym wypadku musiałyby zostać skalkulowane w wycenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

37. Dot. Klauzula 8.7

- za późnienie niezależne od zawinienia albo stopnia zawinienia Wykonawcy w złożeniu kompletu wniosków zezwalających na rozpoczęcie realizacji robót

a) na dzień 31.08.2017 w wysokości 3% ZKK

b) na dzień 30.09.2017 w wysokości 2% ZKK,

mając na uwadze, że Wykonawca występuje o zgody w imieniu Zamawiającego, tak wysoki poziom kary, który może wręcz skutkować niewykonaniem przez Wykonawcę całego kontraktu, nie powinien być naliczany w sytuacji braku zawinienia Wykonawcy.

Czy Zamawiający wykreśli zapis o nie zawinionym działaniu Wykonawcy i obniży wysokość kar? Obecne brzmienie zapisu dot. tytułu kar za niezawinienie oraz ich

poziom, może skutkować rezygnacją Wykonawców, ze składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów klauzuli 8.7 pismem z dnia 14 września 2016 r.

38. Dot. prawa do odszkodowań uzupełniających: czy Zamawiający zgodzi się zrównać prawa obu stron? Obie strony powinny mieć prawo do odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

39. Klauzula 4.4.h).2) proszę zadać pytanie wnosimy o wykreślenie punktu w całości, zabezpieczenia w formie gotówkowej są jednym ze standardowych sposobów zabezpieczenia należytego wykonania Umowy przewidzianym również w ustawie prawo zamówień publicznych i prawo wykonawcy i podwykonawcy nie powinno być w tym zakresie ograniczane, uniemożliwiając tym samym wielu firmom (również lokalnym) uczestniczenie w realizacji projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

40. Dot. Klauzula 4.12- Prosimy o przywrócenie prawa Wykonawcy do roszczeń o pokrycie poniesionego kosztu w związku z wystąpieniem warunków opisanych w kl.4.12. Czy Zamawiający zmieni zapis?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

41. Dot. Klauzula 4.14 - brak prawa do przesunięcia terminu realizacji w przypadku opóźnień w uzyskaniu uzgodnień - akapit został dopisany do standardowej klauzuli- Prosimy o jego wykreślenie. Zamawiający wykreśli zapis?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

42. Dot. Klauzula 4.27 pełne ryzyko Wykonawcy związane z miejscem wykonywania prac oraz występującą dokumentacją w zakresie instalacji nie odniesione do dokumentacji istniejącej tylko do tego co jest rzeczywiście w ziemi, konieczność wykopów sprawdzających na nasz koszt jak również . Opłaty za nadzory obce ponosi Wykonawca. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na solidarne poniesienie kosztów wykonania niezbędnych robót dotyczących niezinventaryzowanej instalacji/infrastruktury?

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września 2016 r. dokonał zmiany klauzuli 4.27

43. Dot. Klauzula .8.2. ostatni akapit: "Przez zrealizowanie Kamienia Milowego należy rozumieć uzyskanie ostatecznej(ych) decyzji pozwolenia na użytkowanie dla elementów, które takiemu odbiorowi podlegają z mocy prawa oraz dokonanie odbioru i dopuszczenie do ruchu przez Inżyniera i Zamawiającego elementów nie wymagających decyzji pozwolenia na użytkowanie" - wnosimy o akceptację, iż w przypadku odbioru odcinków i przekazaniu ich do użytkowania od daty ich odbiorów będzie liczony okres gwarancji i rękojmi oraz będzie redukowane zabezpieczenie należytego wykonania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

44. Dot. Klauzula 8.3.3) "przeroby i płatności" ... Zamawiający będzie dokonywał zapłaty tylko za ukończone całościowe, samodzielne funkcjonujące elementy robót oraz klauzula 14.3. Wnosimy o zmianę sposobu rozliczeń na rozliczenia w okresach miesięcznych na podstawie procentowego zaawansowania robót co jest najkorzystniejszym rozwiązaniem zarówno dla Zamawiającego biorąc pod uwagę wyższe koszty finansowania, które musiałby uwzględnić w ofercie Wykonawca jak również dla podwykonawców, którzy muszą mieć zapewnioną bieżącą płynność finansową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

45. Dot. Klauzula 14.4. Czy skrót DP w "pierwsza płatność za DP po uzyskaniu pozwolenia na budowę" oznacza Dokumentację Projektową? Czy zamawiający wyrazi zgodę na płatność częściową po uzyskaniu pozwoleń na budowę dla części?

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września 2016 r, dokonał zmiany zapisów klauzuli 14.4.

46. Przyjmuje się, że Wykonawca uwzględnił w Zatwierdzonej Kwocie Kontraktowej w szczególności (...)ryzyko związane z wystąpieniem robót (...) nieprzewidzianych w opisie przedmiotu zamówienia. Prosimy o zmianę tego zapisu, gdyż wynagrodzenie ryczałtowe odnosi się zawsze do opisanego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września 2016 r, dokonał zmiany zapisów klauzuli 14.4.

47. Prosimy o usunięcie zapisu, gdzie Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie kar umownych przez Zamawiającego z należnego mu wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zaproponowaną zmianę.

48. Suma kar umownych naliczonych według postanowień Kontraktu nie może przekroczyć 20 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (z VAT). Równocześnie wykreślono klauzulę 17.6 Ograniczenie odpowiedzialności. Jaki jest wzajemny stosunek tych dwóch zapisów?

Odpowiedź:

Brak jest jakiegokolwiek stosunku pomiędzy przedmiotowymi zapisami, skoro klauzula 17.6 została wykreślona.

49. Gwarancja Jakości musi być potwierdzona dokumentem "Karta Gwarancyjna". Wzór Karty Gwarancyjnej stanowi załącznik do Kontraktu. Okres Gwarancji (okres zgłaszania wad) W klauzuli 1.1.3.7. wprost zapisano, że tych sformułowań nie można utożsamiać. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów Kontraktu, w szczególności klauzul: z definicjami od 1.1.3.10 do 1.1.3.13.

50. Dot. 8.2 Wsz

Zamawiający jako ostateczny termin realizacji określił sztywną datę kalendarzową. Przedłużenie postępowania przetargowego może spowodować skrócenie okresu przeznaczonego na realizację przedmiotu tego zamówienia. Z uwagi na niepewność terminu rozpoczęcia termin określony datą końcową sugeruję aby określać terminy umowne za pomocą liczby miesięcy potrzebnych do realizacji.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na określanie terminów poprzez liczbę miesięcy faktycznie potrzebnych do realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem z dnia 14 września 2016 r. dokonał zmiany w przedmiotowym zakresie.

51. Kary mowne Dat. 8.7 pkt 4 Wsz. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sformułowania z "opóźnienia niezależnie od zawinienia albo stopnia zawinienia Wykonawcy" na "zwłokę"?

Odpowiedź:

Zamawiający pismem z dnia 14 września 2016 r. dokonał zmiany w przedmiotowym zakresie.

52. Dot. limitu kar umownych i usunięcia klauzuli o ograniczeniu odpowiedzialności (17.6). Bardzo proszę o wyjaśnienie jaki jest wzajemny stosunek pomiędzy

usunięciem klauzuli 17.6 o ograniczeniu odpowiedzialności i wprowadzenie limitu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający formułując WSK, skorzystał z prawa wykreślenia klauzuli 17.6.

53. Dot. 13.1 lit. b Wsz. Zamawiający jest odpowiedzialny za terminową zapłatę wynagrodzenia i ponosi ryzyko opóźnień w wypłatach środków z instytucji finansujących. W pkt 13:1 lit. b WSK Zamawiający ma uprawnienie do zmiany terminów płatności będących następstwem zmiany harmonogramu spływu środków finansujących zamówienie z instytucji finansujących. W żaden sposób nie uzasadnione jest przesuwanie odpowiedzialności za instytucje finansująca na Wykonawcę. W razie opóźnień w płatnościach w prawie polskim mamy instytucje odsetek i nie jest zasadne uciekanie się do zmiany umowy. Wobec powyższego, czy Zamawiający zgadza się na usunięcie wyrażenia „lub zmiany harmonogramu spływu środków finansujących zamówienie z instytucji finansujących” z pkt 13.1 lit. b Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

54. Pkt. 2.1 WSK stanowi, iż: "Zamawiający informuje, że wprowadzenie dodatkowego wykonawcy, o którym stanowi akapit powyżej nie zwalnia kierownika budowy z odpowiedzialności za wykonywane Roboty". Bardzo proszę o potwierdzenie, że kierownik budowy Wykonawcy nie będzie odpowiedzialny za prace budowlane wykonywane przez inne firmy na tym samym placu budowy.

Odpowiedź:

Obowiązki Kierownika Budowy określają zapisy ustawy Prawo Budowlane. Niezależnie od nadzoru prawidłowości wykonania robót przez właściwe dla danego zakresu podmioty nadzorujące, za całość przekazanego placu budowy odpowiedzialny jest kierownik budowy.

55. Dot. 4.1 WSK. Zgodnie z akapitem 2 w klauzuli 4.1 Umowy "W ciągu 14 dni od podpisania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest dokonania weryfikacji przekazanych mu Wymagań Zamawiającego w zakresie zgodności z przepisami prawa, kompletności i poprawności. Weryfikacja zakończy się sporządzeniem przez Wykonawcę w wyżej określonym terminie Raportu Otwarcia, w którym zostaną zgłoszone w ramach prowadzonej weryfikacji wszelkie błędy, nieprawidłowości, niedokładności, sprzeczności, uwagi i inne zastrzeżenia" Zgodnie z aktualnym orzecznictwem, wykonawcy nie mają obowiązku szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu w sytuacji, gdy wymaga to specjalistycznych obliczeń oraz wiedzy z zakresu projektowania. Nie jest zadaniem wykonawcy drobiazgową analizą projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Do obowiązków Wykonawcy należy natomiast prawidłowe odczytanie projektu i

realizacja inwestycji zgodnie z jego założeniami oraz z zasadami sztuki budowlanej (m. in. SA w Katowicach z dnia 17 czerwca 2015 r. o sygn. akt V ACa 731/14).Zgodnie z powyższym Wykonawca w żadnym wypadku nie rozszerza swej odpowiedzialności ponad ustawową na zasadzie art. 473 k.c., a mianowicie nie weryfikuje projektów i Wymagań Zamawiającego, ani ich nie sprawdza, a tym samym nie przejmuje odpowiedzialności za te projekty. Bardzo proszę o potwierdzenie, że odpowiedzialność za dokumenty sporządzone przez Zamawiającego nie jest przeniesiona na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

56. Dot. 1.1.3.7. WSz. Bardzo proszę o wyjaśnienie treści pkt. 1.1.3.7. Umowy określającej, iż pojęcia "okresu zgłaszania wad" nie należy utożsamiać z pojęciem "rękojmi za wady" i okresami rękojmi a za wady oraz gwarancji jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów Kontraktu, w szczególności klauzul: z definicjami od 1.1.3.10 do 1.1.3.13.

57. 11.12 Gwarancja jakości WSz. Wykonawca zobowiązany jest określić warunki wykonania przyłączy, zapewnić odpłatny nadzór nad robotami wykonywanymi przez podmioty trzecie, co nie zwalnia Wykonawcy z udzielonej Gwarancji Jakości i Rękojmi w ramach niniejszego Kontraktu. Ten zapis przerzuca na wykonawcę obowiązki jakie winny być obowiązkami zamawiającego gdyż dotyczą okresu po wydaniu mu przedmiotu umowy. Nadto dopuszcza i sankcjonuje ingerencję w wykonane roboty, która zwykle prowadzi do niemożności korzystania z gwarancji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie akapitu 3 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

58. Karta Gwarancyjna 3.2. Zgodnie z brzmieniem Karty gwarancji W Okresie Gwarancji Wykonawcę obciążają wszelkie koszty eksploatacji oraz koszty serwisu konieczne do zachowania Gwarancji udzielonych przez producentów maszyn lub urządzeń. Bardzo proszę o dookreślenie pojęcia "kosztów eksploatacji i serwisu".

Odpowiedź:

Powyższy zapis został zmieniony poprzez wykreślenie „kosztów eksploatacji”.

59. Karta Gwarancyjna 4.5. Zgodnie z zapisami Karty Gwarancji termin gwarancji dla danej części robót biegnie na nowo od chwili usunięcia wady. Nie może być takiej sytuacji, że termin gwarancji przedłuży się w nieskończoność. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt. 4.5 Karty Gwarancyjnej, aby klauzula przyjęła

brzmienie: „W przypadku usunięcia przez Gwaranta wady, termin gwarancji jest wydłużony o okres, w którym Zamawiający nie mógł korzystać z rzeczy”?

Odpowiedź:

Pkt. 4.5 Karty Gwarancyjnej otrzymuje brzmienie:

4.5. W przypadku usunięcia przez Gwaranta wady, termin gwarancji dla tej części robót /danego elementu jest wydłużony o okres, w którym Zamawiający nie mógł korzystać z rzeczy.

60. Zamawiający w pkt. 4.4 lit. (h) 2 zastrzegł, iż umowy nie mogą przewidywać zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci zatrzymywania (niewypłacania) części wynagrodzenia podwykonawcy. Pragnę zaznaczyć, że taki rodzaj zabezpieczenia jest najbardziej preferowany przez Podwykonawców ze względu na niski koszt w porównaniu z innymi zabezpieczeniami. Brak ani ekonomicznego, ani prawnego uzasadnienia w utrzymaniu zakazu zatrzymywania części wynagrodzenia w celu zabezpieczenia. Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie tego zapisu umownego?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis klauzuli 4.4 lit. (h) 2 bez zmian.

61. Klauzula 15.2 Wsz. Zamawiający w klauzuli 15.2 lit. e przewiduje możliwość odstąpienia, kiedy Wykonawca zbankrutuje lub okaże się niewypłacalny, przejdzie w stan likwidacji, zostanie objęty nakazem przejścia lub zarządu przymusowego, ułoży się z wierzycielami, lub będzie prowadził działalność pod nadzorem komisarza, syndyka lub zarządcy w imieniu wierzycieli, lub jeśli nastąpi jakiegokolwiek działanie lub wydarzenie o skutkach podobnych w świetle obowiązującego Prawa do wyżej wymienionych. Taki zapis jest bezwzględnie nieważny. Zgodnie z art. 83 ustawy prawo upadłościowe: Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne". Powyższy zapis chociaż nie posługuje się pojęciem upadłości to ewidentnie dot. to takich sytuacji. Wobec powyższego, Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie lit. e pkt. 15.2 Wsz?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

62. Klauzula 15.5 akapit 2 Wsz. Na podstawie klauzula 15.5 akapit 2 Wsz Zamawiający ma uprawnienie do odstąpienia przez cały okres obowiązywania Kontraktu bez konieczności zakreślania terminu na odstąpienie. Tymczasem data końcowa do korzystania z prawa do odstąpienia zawsze wymagana jest prawem. Powyższą tezę wielokrotnie podkreślała Sąd najwyższy w swoim orzecznictwie. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę' na wykreślenie ostatniego zdania akapitu 2 klauzuli 15.5 Wsz zaczynających się słowami: „Uprawnienie do odstąpienia ... ”?

Odpowiedź:

Zapis jest zgodny z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych.

63. Zgodnie z pkt 2.4.5 PFU Wykonawca ma obowiązek zutilizować materiał z wykopu pozyskany z obszaru "białych mórz", Mając na uwadze znaczną ilość materiału a co za tym idzie wysoki koszt utylizacji około 50 mln zł, czy Zamawiający ma świadomość tak wysokich kosztów związanych z utylizacją i zabezpieczył odpowiednie kwoty na sfinansowanie tego zadania?

Odpowiedź:

Koszty utylizacji materiału z obszaru „białych mórz” Wykonawca uwzględni w ofercie.

64. Zgodnie z pkt 2-4.5 PFU Wykonawca ma obowiązek zutilizować materiał z wykopu pozyskany z obszaru "białych mórz". Mając na uwadze znaczną ilość materiału a co za tym idzie wysoki koszt utylizacji około 50 mln zł, czy Zamawiający dopuszcza ponowne wbudowanie materiału pochodzącego z tego obszaru w elementy niekonstrukcyjne na terenie planowanej inwestycji lub na innych działkach wskazanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Składowanie gruntu należy zapewnić zgodnie z zapisami decyzji UŚ . Zamawiający dopuszcza możliwość ponownego wbudowania materiału po uzyskaniu stosownych uzgodnień, w tym kompetentnych organów. Konstrukcja obiektów inżynierskich w tym obszarze powinna zapewniać odpowiednią trwałość (zgodnie z obowiązującymi przepisami) biorąc pod uwagę warunki gruntowe oraz klasę ekspozycji betonu. Ponadto parametry wbudowanego gruntu powinny spełniać warunki określone dla gruntów nasypowych/zasypowych .

65. Na podstawie wizji w terenie w rejonie Centrum Jana Pawła II (białe morza), stwierdzono istniejącą infrastrukturę oraz obiekty kultu religijnego będące w kolizji z planowanymi tunelami (drogowym i tramwajowym). Czy Zamawiający potwierdza że przy budowie tych obiektów szkodliwe materiały "białych mórz" zostały usunięte i obecnie nie zalegają pod wybudowanymi obiektami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy na ten temat. Wykonawca zgodnie z warunkami kontaktowymi zobowiązany jest do wykonania inwentaryzacji istniejących obiektów (w tym obiektów sakralnych).

66. Co należy zrobić z elementami kultu religijnego będącymi w kolizji z planowaną trasą
Prosimy o określenie zakresu odbudowy skarpy oraz zagospodarowania terenu w rejonie "białych mórz"?

Odpowiedź:

Elementy kultu religijnego będące w kolizji z planowaną trasą należy przenieść, po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym i władzami kościelnymi oraz konserwatorem zabytków. Zakres odbudowy skarpy uzależniony jest od przyjętej technologii robót.

67. W związku z wymaganiami PFU dotyczącymi uzyskania opinii ZIKIT, Inżyniera kontraktu oraz Inwestora prosimy o podanie terminów obligujących powyższe jednostki na rozpatrzenie wniosków wykonawcy. Mając na uwadze krótkie terminy wskazane przez Zamawiającego na realizację zadania powyższe terminy powinny być możliwie naj krótsze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma wpływu na termin opiniowania wniosków przez ZIKiT oraz inne organy, których uzgodnienia, opinie i warunki są niezbędne do realizacji prac. Wszelkie działania tych organów powinny być zgodne zobowiązującymi uregulowaniami prawnymi w tym zakresie.

Zgodnie z warunkami kontraktowymi, termin podjęcia reakcji przez Inwestora i Inżyniera Kontraktu wynosi 10 dni.

68. Proszę o załączenie warunków o których mowa w poniższym pkt PFU: „Oferenci zobowiązani są do skalkulowania ryzyka finansowego związanego z rozszerzeniem zakresu warunków technicznych zamieszczonych do PFU wydanych przez właścicieli i zarządców sieci oraz infrastruktury, które mogą zostać uszczegółowione na etapie uzgadniania dokumentacji branżowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane warunki i wytyczne.

69. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu i sprecyzowanie warunków związanych z poniższym obowiązkiem: "Wykonawca zobowiązany jest na etapie oferty do skalkulowania pełnych kosztów związanych z utrzymaniem bieżącym, serwisowaniem, konserwacją wytworzonej infrastruktury w okresie trwania gwarancji - również utrzymanie bieżące wytworzonej zieleni. Wykonawca na okres gwarancyjny zobowiązany jest do zawarcia stosownej gwarancji bankowej z cesją na rzecz Zamawiającego".

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące gwarancji zostały określone jasno i precyzyjnie.

70. Bazując na dotychczasowych doświadczeniach związanych z realizacją kontraktów w formule projektuj i buduj, zdaniem wykonawcy obowiązek zawarty w pkt 1.4.1: "Wykonawca zobowiązany jest na etapie oferty do skalkulowania pełnych kosztów związanych z utrzymaniem bieżącym, serwisowaniem, konserwacją wytworzonej infrastruktury w okresie trwania gwarancji - również utrzymanie bieżące wytworzonej zieleni. Wykonawca na okres gwarancyjny zobowiązany jest do zawarcia stosownej gwarancji bankowej z cesją na rzecz Zamawiającego" powinien być przedmiotem osobnego postępowania przetargowego. Prosimy o uwzględnienie powyższej uwagi.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

71. Prosimy o określenie w jakim standardzie wykończenia ma zostać wybudowany tunel TD 01 (Grota Roweckiego - Kobierzyńska).

Odpowiedź:

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie umożliwiającym realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (mi.n instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

72. Mając na uwadze że tunel TD 01 będzie wybudowany w niepełnym zakresie, prosimy o wskazanie kto jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie na ten obiekt.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i

buduj". Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami i winny zapewnić uzyskanie wymaganych dokumentów umożliwiających zakończenie realizacji inwestycji i oddanie jej do użytkowania.

73. W związku z zapisami PFU: "Wykończenie (zewnątrzna powierzchnia) obiektów inżynierskich. Stopnie i ściany wyjść z tuneli zostaną wykończone za pomocą materiału kamiennego / płyt typu TRESPA (niepalna). Powierzchnia zewnętrzna obiektów znajdujących się w ciągu samochodowym zostanie wykończona za pomocą płyt typu TRESPA (niepalna) lub płyt gipsowych. Materiał użyty do wykończenia należy uzgodnić z Zamawiającym. Dodatkowo na elementach narażonych na dewastację należy wykonać powłoki zabezpieczenia antygraffiti" Prosimy o jednoznaczne określenie miejsc w których mają być spełnione powyższe wymagania.

Odpowiedź:

Wykonawca winien przewidzieć wykończenie płytą typu Trespa niepalna wszystkich ścian w tunelach przewidzianych dla ruchu pieszych oraz zewnętrznych elementach konstrukcji, w szczególności szyby windowe, obudowy zejść awaryjnych oraz na wjazdach/wyjazdach do tuneli. Posadzki na ciągach pieszych mają być wykonane z materiału kamiennego, posadzki podłóg, schodów, peronów z materiału kamiennego. Wykończenie ścian w tunelach komunikacyjnych (komunikacji samochodowej i tramwajowej), ma zostać wykonane z użyciem materiałów zapewniających właściwą odporność ogniową. Ponadto ww. materiał ma zapewniać wymagania w zakresie trwałości nie mniejszej niż 25 lat, bezpieczeństwa ruchu drogowego. Antygraffiti zgodnie z wymogami określonymi w PFU.

74. Ze względu na formułę kontraktu projektuj i buduj oraz mając na uwadze, że rozwiązania materiałowe będą proponowane przez Wykonawcę na bazie materiałów dostępnych na rynku i dopuszczonych do stosowania. Prosimy wykreślenie z PFU poniżej przywołanych parametrów, bardzo szczegółowo określonych i możliwych do spełnienia przez jednego producenta: „Ze względu na naprężenia występujące w konstrukcji torowiska w tunelu oraz jezdni, szynę należy w pełni oblać materiałem poliuretanowym który, spełnia następujące minimalne wymagania :1. moduł sztywności poprzecznej $G \geq 0,55$ Mpa po 1 dobie (24 h)*

2. wydłużenie względne przy zerwaniu z 100% 3. minimalna wytrzymałość na rozciąganie ≥ 1 Mpa

4. doraźne naprężenie rzeczywiste $Tu \geq 3$ Mpa wg ISO 527 (jednoosiowe rozciąganie)

* Zgodnie z normą AASHTO LRFD 2012 Bridge Design Specifications 6th Ed (US), materiały elastomerowe o module sztywności poprzecznej $G < 0,55$ Mpa (temperatura 230C i badanie krótkotrwałe, bez wpływów reologicznych) nie powinny być

dopuszczane jako elementy konstrukcyjne. Założenie to wynika z konieczności uwzględnienia w obliczeniach efektów długotrwałych (pełzanie), termicznych i zmęczeniowych"

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis dotyczące wymogów materiałowych bez zmian.

75. W związku z ogłoszonym postępowaniem EZ/72/2016 pn. „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Beskidzką i z ul. Halszki wraz z budową odcinka linii tramwajowej” ze względu na jego złożoność i dużą rozległość branżową oraz konieczność dokonania wstępnych założeń projektowych dla określenia wartości robót zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia oferty do dnia 2 grudnia 2016 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedłużył termin składania ofert. Termin składania ofert został ustalony na dzień 18.11.2016 r.

76. Prosimy o podanie pełnej nazwy i adresu Beneficjenta w przypadku wnoszenia wadium w formie poręczeń lub gwarancji.

Odpowiedź:

Beneficjentem jest Zamawiający.

77. Warunki Szczególne – subklauzula 1.2. zdanie przedostatnie.

Pierwotne brzmienie warunków przewiduje płatność na rzecz Wykonawcy w postaci „Kosztu plus rozsądny zysk”. Wykreślenie fraz „plus rozsądny zysk” stwarza sytuację sprzeczną z elementarnymi zasadami prawa cywilnego, które zapewniają prawo do pełnego odszkodowania (damnum emergens + lucrum cessans) w przypadku szkody spowodowanej zwinionym zachowaniem innej osoby. W ten sposób Wykonawca byłby podmiotem, który miałby ponosić częściowo ekonomiczne ryzyko nienależytego wykonania zobowiązań Zamawiającego. Wnosimy o przywrócenie usuniętych fraz.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

78. Warunki Szczególne – subklauzula 1.9.

Wnosimy o przywrócenie subklauzuli 1.9. – na podstawie usuniętego postanowienia Wykonawca mógłby domagać się Przedłużenia Czasu na Wykonanie, w przypadku gdy przykładowo skutek błędu Zamawiającego powstaną opóźnienia po stronie Wykonawcy, a których to błędów doświadczony Wykonawca nie mógł wykryć.

Usunięcie subklauzuli 1.9. stanowi naruszenie art. 29 PZP – ryzyko nieprawidłowego opisu zamówienia powinno spoczywać na Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

79. Warunki Szczególne – subklauzula 2.1. ust. 2

Wskazana subklauzula określa, iż Wykonawca nie będzie miał wyłącznego prawa do dysponowania Teren Budowy – wnosimy o doprecyzowanie, jakie podmioty poza Wykonawcą będą uprawnione do dysponowania Terenem Budowy oraz jak w związku z tym rozkłada się odpowiedzialność Wykonawcy i innych podmiotów uprawnionych do dysponowania Terenem Budowy, a także jakich zasadach oraz kto będzie dokonywał koordynacji podmiotów uprawnionych do dysponowania Terenem Budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega że w obszarze przekazanym Wykonawcy mogą być wykonywane prace związane z istniejącą infrastrukturą techniczną. Koordynacji robót dokonywał będzie Inżynier Kontraktu po zasięgnięciu opinii Kierownika Budowy, z uwzględnieniem harmonogramu robót – przedstawionego przez Wykonawcę. Obowiązki Kierownika Budowy określają zapisy ustawy Prawo Budowlane. Niezależnie od nadzoru prawidłowości wykonania robót przez właściwe dla danego zakresu podmioty nadzorujące, za całość przekazanego placu budowy odpowiedzialny jest kierownik budowy.

80. Warunki Szczególne – subklauzula 2.1. ust. 4

Wnosimy o doprecyzowanie na jakich zasadach będą prowadzone prace budowlane związane z realizacją Inwestycji, prowadzone w obszarze prowadzonych przez Wykonawcę Robót? Jaki podmiot będzie odpowiedzialny za koordynację tych prac oraz czy Zamawiający przewiduje wynagrodzenie dla podmiotu odpowiedzialnego za koordynację?

Odpowiedź:

Obowiązki Kierownika Budowy określają zapisy ustawy Prawo Budowlane. Niezależnie od nadzoru prawidłowości wykonania robót przez właściwe dla danego zakresu podmioty nadzorujące, za całość przekazanego placu budowy odpowiedzialny jest kierownik budowy.

81. Warunki Szczególne – subklauzula 2.1. ust. 5

Wnosimy o modyfikację wskazanego postanowienia, poprzez jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

82. Warunki Szczególne – subklauzula 3.1. akapit 3

Wnosimy o doprecyzowanie wskazanego postanowienia, albowiem Zamawiający w Warunkach Szczególnych – subklauzula 1.9. postanowił usunąć całą subklauzulę 1.9., skoro zatem subklauzula ta ma zostać usunięta, to bezprzedmiotowa pozostaje kwestia pkt a) w akapicie 3 subklauzuli 3.1.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zamiany w dniu 14 września 2016 r.

83. Warunki Szczególne – subklauzula 3.1. akapit 3 pkt d)

Wnosimy o doprecyzowanie jakie jest postanowienie subklauzuli 3.1. akapit 3 pkt d), ponieważ w opublikowanym projekcie Warunków Szczególnych, wskazany punkt pozostaje pusty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zamiany w dniu 14 września 2016 r.

84. Warunki Szczególne – subklauzula 3.4.

Wnosimy o przywrócenie dotychczasowego brzmienia subklauzula 3.4. – należy wskazać, że termin 10 dni jest znacząco zbyt krótkim w przypadku dokonywania zmiany Inżyniera. Ponadto Wykonawca powinien pozostać uprawniony do zgłaszania uzasadnionych zastrzeżeń do nowo wybranego Inżyniera, które mogłyby wpłynąć na zmianę decyzji Zamawiającego w zakresie nowego Inżyniera.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

85. Warunki Szczególne – subklauzula 4.1. pkt i)

Wnosimy o doprecyzowanie jakich „podmiotach trzecich” mowa we wskazanym postanowieniu.

Odpowiedź:

86. Zamawiający wyjaśnia, że pod sformulowaniem rozumie instytucje i organy wydające opinie, decyzje, postanowienia, warunki bądź uzgodnienia, konieczne dla potrzeb decyzji administracyjnych umożliwiających rozpoczęcie robót.

87. Warunki Szczególne – subklauzula 4.3. ust. ostatni

Zamawiający wskazuje, że Przedstawiciel Wykonawcy powinien pełnić również funkcję koordynatora kierowników budowy – wnosimy o doprecyzowanie w jakim zakresie konieczna będzie koordynacja oraz czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie Wykonawcy, w związku z koniecznością dokonywania czynności koordynacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za koordynację. Zgodnie z obowiązującymi przepisami dla każdej decyzji PnB/ZRiD konieczne jest ustanowienie Kierownika Budowy. Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania przez Wykonawcę minimum trzech decyzji administracyjnych. Zakres koordynacji będzie zależał od Wykonawcy.

88. Warunki Szczególne – subklauzula 4.4. pkt (b)

Wnosimy o modyfikację wskazanego postanowienia, poprzez zamianę fragmentu postanowienia w zdaniu nr 1 z: „nie zgłosi na piśmie zastrzeżeń” na „nie doręczy Wykonawcy pisemnych zastrzeżeń”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

89. Warunki Szczególne – subklauzula 4.4. pkt (i)

Wnosimy o doprecyzowanie jakie konkretnie dowody mają zostać przedłożone Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności doprecyzowania w powyższym zakresie.

90. Warunki Szczególne – subklauzula 4.4. pkt (l)

Wnosimy o modyfikację terminu określonego we wskazanym postanowieniu z 7 dni na 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

91. Warunki Szczególne – subklauzula 4.4. pkt (o) – (i) do (v)

Wnosimy o modyfikację wartości kar umownych we wskazanych postanowieniach z wartości 0,001% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (z VAT) na wartość 0,0001% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (z VAT).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

92. Warunki Szczególne – subklauzula 4.8.

Wnosimy o wykreślenie postanowienia o treści: „Zamawiający nie zapewnia bezpieczeństwa i ochrony osób lub mienia na Terenie Budowy, a pełna odpowiedzialność za bezpieczeństwo osób tam przebywających oraz mienia tam zlokalizowanego obciążają Wykonawcę.” – należy podkreślić, że zgodnie z treścią Warunków Szczególnych, Wykonawca nie będzie jedynym podmiotem obecnym na

Terenie Budowy i poza koordynacją (o której mowa m. in. w subklauzuli 2.1. ust. 4), nie powinien ponosić odpowiedzialności za te podmioty, dlatego zasady odpowiedzialności w zakresie procedury bezpieczeństwa powinny zostać odpowiednio zmodyfikowane, tak aby zapewnienie ochrony i bezpieczeństwa przez Wykonawcę, było ograniczone wyłącznie do osób i mienia, za które Wykonawca jest odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

93. Warunki Szczególne – subklauzula 4.12.

Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia wskazanej subklauzuli. Ryzyko Nieprzewidywalnych warunków fizycznych w zakresie konieczności pokrycia kosztu z nim związanego, nie powinno obciążać wyłącznie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

94. Warunki Szczególne – subklauzula 4.14.

Wnosimy o usunięcie z subklauzuli 4.14. wprowadzonego Warunkami Szczególnymi akapitu nr 2. Wykonawca co do zasady nie ma wpływu na termin uzyskania uzgodnień czy zgód, dlatego wszelkie opóźnienia w ich uzyskaniu, które nie wynikły z winy Wykonawcy, powinny uprawniać Wykonawcę do przedłużenia Czasu na Ukończenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

95. Warunki Szczególne – subklauzula 4.26.

Wnosimy o modyfikację postanowienia, poprzez usunięcie z akapitu ostatniego fragmentu o treści: „lub dodatkowego Kosztu z tego tytułu.”. Należy podkreślić, że przedłużenie Czasu na Ukończenie, może być powodowane okolicznościami, na które Wykonawca nie ma wpływu i których nie jest w stanie ocenić w chwili składania oferty, zatem ryzyko dodatkowego Kosztu związanego z koniecznością utrzymania istniejących stałych dostępów do wszystkich nieruchomości położonych na terenach przyległych do Placu Budowy, w przypadku przedłużenia Czasu na Ukończenie, nie powinno obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

96. Warunki Szczególne – subklauzula 8.3.

Wnosimy o doprecyzowanie jakie jest postanowienie subklauzuli 8.3. akapit 2 ust. 1 pkt g, ponieważ w opublikowanym projekcie Warunków Szczególnych, wskazany punkt pozostaje pusty.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla lit. g w klauzuli 8.3. akapit 2 ust.1.

97. Warunki Szczególne – subklauzula 8.4.

Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia wskazanej subklauzuli. Ryzyko w zakresie m. in. wyjątkowo niepomyślnych warunków klimatycznych czy nieprzewidywalnych braków możliwości zatrudnienia personelu lub uzyskania dostaw, spowodowanych przez epidemię czy działania rządowe, nie powinno obciążać wyłącznie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

98. Warunki Szczególne – subklauzula 8.7. pkt 1)

Wnosimy o doprecyzowanie czy w numeracji punktów w subklauzuli 8.7. celowo pominięto punkt o numerze 1).

Odpowiedź:

Zamawiający dokona przed podpisaniem Umowy korekty numeracji w klauzuli 8.7.

99. Warunki Szczególne – subklauzula 8.7. pkt 2)

Wnosimy o zmianę powołanej klauzuli, poprzez obniżenie stawki kary umownej z 0,02% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, na stawkę 0,002% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

100. Warunki Szczególne – subklauzula 8.7. pkt 3)

Wnosimy o zmianę powołanej klauzuli, poprzez obniżenie stawki kary umownej z 0,02% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, na stawkę 0,002% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

101. Warunki Szczególne – subklauzula 8.7. pkt 4) a i b

Wnosimy o zmianę powołanej klauzuli, poprzez obniżenie stawek kary umownej z odpowiednio (a) 3% do 0,3% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej oraz z (b) 2% do 0,2% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w dniu 14 września 2016 r. w zakresie klauzula 8.7. pkt 4) a i b

102. Warunki Szczególne – subklauzula 8.7. pkt 8)

Wnosimy o zmianę powołanej klauzuli, poprzez obniżenie stawki kary umownej z 0,02% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, na stawkę 0,02% wartości Wady wymagającej usunięcia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

103. Warunki Szczególne – subklauzula 11.12. i 11.13.

Zgodnie z przywołanym zapisem Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady fizyczne robót na okres równy okresowi Gwarancji - w obu przypadkach na okres nie krótszy niż 84 miesiące.

Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający jest uprawniony do zatrzymania części zabezpieczenia wykonania jedynie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, jedynym uzasadnieniem modyfikacji przez Zamawiającego ustawowego terminu rękojmi za wady była chęć, aby przez cały okres gwarancji jakości Zamawiający był w posiadaniu części zabezpieczenia wykonania.

Kłóci się to z intencją ustawodawcy, który nowelizując ustawę – Prawo Zamówień Publicznych (ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), w uzasadnieniu do projektu tej ustawy stwierdził, iż: „Ponadto proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczanie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmią za wady oraz gwarancją to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy” [podkreślenie Wykonawcy].

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o modyfikację przywołanych powyżej zapisów poprzez przyjęcie, że okres rękojmi za wady zgodny będzie z okresem, o którym mowa w art. 568 § 1 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

104. Warunki Szczególne – subklauzula 13.1.

Wnosimy o zmianę powołanej klauzuli, poprzez usunięcie z treści zdania pierwszego następującego fragmentu: „i które nie są uzależnione od działania lub zaniechania Zamawiającego.” Należy wskazać, iż Wykonawca nie może ponosić ryzyka braku możliwości zmiany kontraktu, które wynika i jest uzależnione od działaniu lub zaniechania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

105. Warunki Szczególne – subklauzula 14.4.

Wnosimy o doprecyzowanie jakie znaczenie ma skrót „Dp” określony w zdaniu nr 3 subklauzuli 14.4.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września dokonał modyfikacji klauzuli 14.4 .

106. Warunki Szczególne – subklauzula 15.2. pkt b)

Wnosimy o modyfikację postanowienia, poprzez usunięcie następującego fragmentu postanowienia: „lub w inny sposób jasno okazuje zamiar odstąpienia od wykonywania zobowiązań objętych Kontraktem” z uwagi na nieostry i wysoce oceny charakter wskazanego fragmentu postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

107. Warunki Szczególne – subklauzula 17.1. akapit ostatni

Wnosimy o przywrócenie wskazanego postanowienia 17.1. akapit ostatni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

108. Wzór karty gwarancyjnej – ust. 2.1. pkt c) i d)

Wnosimy o zmianę powołanych klauzul, poprzez obniżenie stawki kary umownej z 0,02% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, na stawkę 0,02% wartości Wady wymagającej usunięcia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

109. Wzór karty gwarancyjnej – ust.6.2.

Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia – w treści Warunków Szczególnych wskazano, że okres rękojmi nie może być krótszy niż 84 miesiące, natomiast we wskazanym postanowieniu karty gwarancyjnej wskazano okres 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w powyższym zakresie.

ust. 6.2 wzoru karty gwarancyjnej ma brzmienie:

6.2. Okres rękojmi dla całości przedmiotu umowy (w tym maszyn i urządzeń) wynosi miesięcy i liczony jest od daty wystawienia Świadectwa Wykonania.

110. W związku z wymaganiami poniższych punktów SWIZ:

„3.9. Wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom. W przypadku realizacji przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem podwykonawców, Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę tych części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom oraz podania firm podwykonawców.

3.10. Zamawiający bada, czy wobec podwykonawców, wskazanych zgodnie z pkt.3.10 nie zachodzą podstawy do wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust.1 pkt. 13 – 23 ustawy PZP,

Prosimy o ograniczenie wymogu SIWZ tj. żądania wskazania przez Wykonawcę podania firm podwykonawców i obowiązku dołączenia dokumentu JEDZ do Oferty dla wszystkich wskazanych podwykonawców - wyłącznie do tych podwykonawców, na zasobach których Wykonawca będzie polegać na postawie Art. 22 a w celu potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowych zapisów w dniu 14 września 2016 r.

111. Prosimy przekazanie wszystkich dokumentów niezbędnych do dokonania prawidłowej oceny oferty, a wymaganych Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 28.10.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

- 112.** Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego projektowanego odcinka z wrysowanym przebiegiem trasy oraz obiektami inżynierskimi, z podanym kilometrażem.

Odpowiedź:

W dniu 14.09.2016 r. Zamawiający udostępnił posiadaną wersję graficzną (plany sytuacyjne) koncepcji budowlanej. Przedmiotowe dokumenty mają charakter poglądowy.

- 113.** Czy wykonanie zadania:

„Budowa Trasy Łagiewnickiej (węzeł Ruczaj – węzeł Łagiewniki) wraz z linią tramwajową. Etap I: budowa odcinka 8 Pułku Ułanów w Krakowie wraz z budową i przebudową sieci infrastruktury technicznej obejmująca swoim zakresem: budowę ulicy 8 Pułku Ułanów od km 0+00,00 do km 0+82,00 osi A-B (kategorii drogi gminnej) wraz ze skrzyżowaniem z ul. Ruczaj (kat. Gminnej) oraz z budową kanalizacji ogólnospławnej, oświetlenia ulicznego, przebudową sieci gazowej, zabezpieczeniem sieci wodociągowej, a także rozbiórką: urządzeń budowlanych (ogrodzeń), tymczasowych obiektów budowlanych (dwóch garaży i dwóch obiektów gospodarczych) oraz wpustu ulicznego z przykanalikiem; na działkach ewidencyjnych położonych w Krakowie w liniach rozgraniczających inwestycję, w tym powstających w wyniku podziału nieruchomości (oznaczonych pogrubieniem w nawiasie):

-na działkach nr ewid. 231/2, 233/4, 234/3, w obrębie nr 33 Podgórze

-na części działki nr ewid. 228/8 (228/15) w obrębie nr 33 Podgórze

-na części działki nr ewid. 302/19 w obrębie 31 Podgórze stanowiącej istniejący pas drogowy”

dla którego w materiałach przetargowych została udostępniona decyzja ZRID, leży w obowiązkach Wykonawcy i należy je wykonać w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej?

Odpowiedź:

TAK. Zgodnie warunkami określonymi w Programie Funkcjonalno – Użytkowym.

- 114.** PFU pkt. 1.4.2. Prosimy o podanie wykazu obiektów do rozbiórki, z wyszczególnieniem ich rodzaju oraz ich ilości i lokalizacji, które należy wykonać w ramach Umowy.

Odpowiedź:

Wykonawca zgodnie z zapisami PFU zobowiązany jest do przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejącego w zakresie linii zajętości dla terenu inwestycji, określonych decyzją nr 10/10 ULD z dnia 06.12.2010 r.

115. PFU pkt. 2.3.3. Prosimy o podanie minimalnej grubości warstwy ścieralnej z betonu cementowego zbrojonego w kolorze czerwonym na zatoce autobusowej.

Odpowiedź:

Minimalna grubość 27 cm.

116. PFU pkt. 1.4. Prosimy o określenie podstawowych parametrów geometrycznych placu do zawracania na końcu ul. Ludwisarzy – minimalna powierzchnia, kształt placu do zawracania.

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, geometrię (wymiary) placu należy zaprojektować dla pojazdu miarodajnego.

117. PFU pkt. 1.4.2. Prosimy o podanie podstawowych parametrów projektowanych rowów drogowych: głębokości, szerokości dna, nachylenia skarp rowów, rodzaju umocnienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, warunkami, opiniami i uzgodnieniami.

118. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 1. Prosimy o określenie zakresu prac do wykonania w ramach przebudowy skrzyżowania Grota Roweckiego, Rostworowskiego i Norymberskiej.

Odpowiedź:

Przebudowa skrzyżowania (skanalizowanie skrzyżowanie) z ul. Grota Roweckiego w poziomie 0, dotyczyć ma wyłącznie zakresu niezbędnego dla prowadzenia ruchu pomiędzy ul. Kamieniarską – Rostworowskiego i Grota -Roweckiego, przy założeniu że wylot z ul. Rostworowskiego w kierunku ul. Grota Roweckiego minimum 3 pasy ruchu, natomiast wlot z ul. Grota Roweckiego w kierunku ul. Rostworowskiego minimum 2 pasy ruchu.

Na odcinku od ul. Grota-Roweckiego do końca konstrukcji oporowych w tunelu TD-01 na poziomie 0, po stronie północnej i południowej należy zaprojektować jezdnie po 2 pasy ruchu, a na dojeździe do skrzyżowań po 3 pasy ruchu. Układ drogowy winien zostać zaprojektowany w sposób umożliwiający likwidację jednego pasa ruchu powyższego układu po wykonaniu Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej.

119. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 1. Prosimy o podanie na jakiej głębokości poniżej poziomu terenu należy zaprojektować tunel TD-01.

Odpowiedź:

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie umożliwiającym realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (m.in instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

120. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 1. Prosimy o podanie ilości oraz lokalizacji projektowanych przystanków autobusowych i tramwajowych na skrzyżowaniu ul. Grota Roweckiego.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

121. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 2. Prosimy o doprecyzowanie sformułowania „W dalszym przebiegu, do skrzyżowania z ul. Nowoobozową, trasa przebiega w lekkim zagłębieniu terenu” i podanie w metrach, o jaką głębokość poniżej poziomu terenu należy obniżyć trasę.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

122. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 2. Prosimy o podanie ilości oraz lokalizacji projektowanych przystanków autobusowych w obrębie skrzyżowania Trasy Łagiewnickiej z ul. Nowoobozową.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

123. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 3. Prosimy o podanie ilości, podstawowych wymiarów (minimalna szerokość, długość) oraz wyposażenia projektowanych boisk sportowych na terenie nad tunelem od węzła z ul. Nowoobozową do węzła z ul. Zakopiańską.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

124. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 3. Prosimy o podanie na jakiej głębokości poniżej poziomu terenu należy zaprojektować tunel od węzła z ul. Nowoobozową do węzła z ul. Zakopiańską.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały

przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

125. Prosimy o określenie, czy ścieżki rowerowe oraz chodniki będą wzdłuż całej projektowanej Trasy Łagiewnickiej oraz czy są one dwustronne, w przeciwnym wypadku prosimy o podanie odcinków, na których nie należy projektować ścieżek rowerowych i chodników.

Odpowiedź:

Ścieżka rowerowa dwukierunkowa i chodnik na odcinku: ul. Totus Tuus – ul. Zakopiańska (lokalizacja nad tunelem) oraz nad tunelem TD-04.

W obrębie skrzyżowania z linią kolejową i ul. Zakopiańską, ciąg rowerowy prowadzić w układzie bezkolizyjnym z linią kolejową. Obiekt PG-08, M-06, przewidzieć jako dwunawowy (ścieżka rowerowa i chodnik oddzielona od koryta rzeki). Ścieżkę rowerową na tunelem w rejonie przystanku tramwajowego pomiędzy sanktuariami, należy skomunikować z kładką pomiędzy Sanktuariami. Ciąg pieszy i rowerowy o pochylni nie większej niż 6%.

Na pozostałym odcinku trasy należy zaprojektować ścieżkę rowerową dwukierunkową po stronie północnej oraz południowej.

Minimalna szerokość ścieżki rowerowej i chodnika – 2,5 m dla każdego. Zmawiający ze względu na ograniczoną dostępność terenu dopuszcza miejscowe zawężenie ciągu pieszego i rowerowego w przypadku niewystarczającej dostępności do terenu, jednak nie mniej niż 1,5 m chodnik i 2 m ścieżka rowerowa.

126.PFU pkt. 1.3. – podpunkt 4. Prosimy o wyjaśnienie określenia „rozząd ruchu”.

Odpowiedź:

„Rozząd ruchu” należy przez to rozumieć „zmianę kierunku ruchu”

127.PFU pkt. 1.3. – podpunkt 4. Prosimy o sprecyzowanie zakresu robót, jakie należy wykonać w ramach przebudowy ul. Zakopiańskiej oraz podanie kilometraża ul. Zakopiańskiej, na jakiej należy wykonać w.w. przebudowę.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały

przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

128. PFU pkt 1.3. – podpunkt 4. Prosimy o podanie, na jakiej głębokości należy przeprowadzić jezdnie Trasy Łagiewnickiej pod ul. Zakopiańską.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

129. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 5. Prosimy o podanie na jakiej głębokości poniżej poziomu terenu należy zaprojektować tunel drogowy oraz tramwajowy pomiędzy ul. Zakopiańską, a ul. Turowicza.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

130. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 5. Prosimy o sprecyzowanie czy trasa drogową i tramwajową na odcinku od ul. Zakopiańskiej do ul. Turowicza przebiega w jednym tunelu, czy należy zaprojektować dwa niezależne tunele dla trasy drogowej i tramwajowej.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej zgodnie z decyzją DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

131. PFU pkt. 1.3. – podpunkt 5. Prosimy o podanie ilości przystanków tramwajowych do zaprojektowania na odcinku od ul. Zakopiańskiej do ul. Turowicza.

Odpowiedź:

Minimalna ilość przystanków została określona w udostępnionych przez Zamawiającego planszach poglądowych, w tym przystanki tramwajowej przy istniejącej pętli tramwajowej. Szczegółowa lokalizacja na etapie dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę.

- 132.** PFU pkt. 1.3. – podpunkt 6. Prosimy o podanie ilości przystanków tramwajowych i autobusowych do zaprojektowania w obrębie skrzyżowania z ul. Turowicza i Herberta.

Odpowiedź:

Minimalna ilość przystanków została określona w udostępnionych przez Zamawiającego planszach poglądowych, w tym przystanki tramwajowej przy istniejącej pętli tramwajowej. Szczegółowa lokalizacja na etapie dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę.

- 133.** PFU pkt. 1.3. – podpunkt 6. Prosimy o podanie długości odcinka, o jaki zostanie skrócona ul. Sobótka kategorii gminnej.

Odpowiedź:

Przebieg ulicy zostanie określony w opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej. Rozwiązania podane w udostępnionych przez Zamawiającego planszach graficznych należy traktować jako orientacyjne.

- 134.** Załącznik nr 6 do SIWZ - decyzja OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011 – str. 15. Decyzja Środowiskowa mówi o konieczności wyburzenia 25 budynków mieszkalnych (zabudowa niska) i 47 budynków gospodarczych kolidujących z przebiegiem ulic. Prosimy o określenie, kto będzie odpowiedzialny za wypłatę odszkodowań dla wywłaszczonych mieszkańców? Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji w/w budynków.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami kontraktowymi, Wykonawca zobowiązany jest do wykonania inwentaryzacji stanu istniejącego budynków. Całość terenu określonego decyzją nr 10/10 ULD stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. W przypadku konieczności opracowania odrębnych decyzji administracyjnych poza zakresem decyzji ULD, wypłata odszkodowania pod tereny zajęte pod układ drogowy nastąpi zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- 135.** Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne dla stron postanowienia umowy wraz z załącznikiem. Pkt. 11.13 – str. 64. Zapis wskazuje, że okres Rękojmi za Wady jest taki sam jak Okres Gwarancji i wynosi minimalnie 84 miesiące licząc od daty Świadczenia Wykonania. Natomiast w Karcie Gwarancyjnej – pkt. 6.2. str. 86 brzmi: „Okres rękojmi dla całości przedmiotu umowy (w tym maszyn i urządzeń wynosi 60 miesięcy

i liczony jest od daty wystawienia Świadczenia Wykonania”. Prosimy o wskazanie, który z podanych okresów Rękojmi za Wady jest poprawny i ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekty zapisów.

136. PFU – pkt. 2.4.32. str.73. Centrum Zarządzania Tunelem. W punkcie 2.4.32. Zamawiający wspomina o obowiązującej wizualizacji budynku Centrum Zarządzania Tunelem, która stanowi załącznik do niniejszego PFU. Prosimy o udostępnienie wyżej wymienionej wizualizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia iż użyte sformułowanie dotyczy wizualizacji zgodnej z system identyfikacji wizualnej Miasta Krakowa.

137. Załącznik nr 5 do SIWZ - decyzja ULD nr 10_10 z dnia 06.12.2010 r. Prosimy o udostępnienie:

- a) Załącznika nr 1 (mapy z liniami rozgraniczającymi teren Inwestycji wyznaczonymi na mapie ewidencyjnej w skali 1:1000 – nr 1/1-1/22 i mapie sytuacyjno – wysokościowej w skali 1:500 – nr 1/23-1/29.
- b) Załącznika nr 2 (mapy z projektami podziału nieruchomości w skali 1:1000 wraz z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych – nr 2/1 – 2/133 oraz wykaz synchronizacyjny dla działki nr 388 obr.46 jedn. ewid. Kraków – Podgórze – nr 2/97/1).

Które stanowią integralną część niniejszej decyzji.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 28.10.2016 r. udostępnił załącznik nr 1 do decyzji ULD.

138. PFU – pkt.2.4.13. Tunele – metody wykonywania. W powyższym punkcie zostało wskazane, że technologię wykonania tuneli należy wybrać w oparciu o wyniki badań geotechnicznych przekazanych przez Zamawiającego, które według uznania należy uszczegółwić we własnym zakresie. Prosimy o udostępnienie wyżej wymienionych badań.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

139. PFU – pkt. 2.17.2. Prosimy o podanie lokalizacji projektowanego Ogródka Jordanowskiego.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Ogródek Jordanowski należy zlokalizować nad tunelem TD-04. Szczegółowa lokalizacja zostanie określona na etapie dokumentacji projektowej.

140.PFU – pkt. 2.17.2. Prosimy o określenie minimalnych wymiarów, jakie powinien posiadać Ogródek Jordanowski.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

141. PFU – pkt. 2.17.3. Prosimy o podanie lokalizacji i ilości placów zabaw – „Smoczych skwerów”, które należy zaprojektować.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, obiekt należy zlokalizować nad tunelem TD-04. Szczegółowa lokalizacja zostanie określona na etapie dokumentacji projektowej.

142. PFU – pkt. 1.4.1. Zakres prac projektowych str. 8. Występuje nieścisłość co do terminu, kiedy ma zostać opracowany projekt wykonawczy (zapis o opracowaniu projektu wykonawczego pojawia się zarówno w fazie 1 jak i fazie 2 projektowania). Prosimy o poprawienie zapisów i jednoznaczne określenie, kiedy ma zostać opracowany projekt wykonawczy.

Odpowiedź:

Projekt wykonawczy należy opracować w fazie 2 projektowania.

143. Czy załącznik nr 1 do Decyzji Środowiskowej w zakresie konstrukcji nawierzchni jest elementem wiążącym ?

Odpowiedź:

Konstrukcję nawierzchni ma zostać przyjęta zgodnie z aktualnie obowiązującymi uregulowaniami.

144. W załączniku nr 1 do Decyzji Środowiskowej (strona 1) wskazuje się „Dla rozwiązań drogowych, stosownie do stwierdzonych warunków gruntowo-wodnych....” Prosimy o udostępnienie aktualnych warunków gruntowo-wodnych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.10.2016 r. oraz 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

- 145.** W załączniku do Decyzji Środowiskowej nr 1 (strona 2) wskazuje się wykonanie tunelu posadowioną na rzędach ścianek szczelinowych. Prosimy o podanie parametrów w/w ścianek szczelinowych wraz z rzędnymi ich posadowienia

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 146.** W załączniku do Decyzji Środowiskowej nr 1 (strona 2) wskazuje się wykonanie na terenie stawów osadowych byłych Krakowskich Zakładów Sodowych palisady z wierconych pali kotwionych. Prosimy o podanie parametrów w/w palisady z pali wierconych oraz rzędne ich posadowienia.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

- 147.** PFU – pkt. 2.6. str. 92. Prosimy o podanie ilości budynków, które należy podłączyć do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej począwszy od instalacji wewnętrznej budynku do połączenia z kolektorem.

Odpowiedź:

Na etapie sporządzania projektu budowlanego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego rozwiązań projektowych (przebiegu trasy), Wykonawca wystąpi do gestorów sieci o wydanie aktualnych warunków na przebudowę sieci i usunięcie kolizji z infrastrukturą obcą dla ostatecznego rozwiązania projektowego. W takim przypadku należy postępować zgodnie z wytycznymi gestorów i wydanymi warunkami technicznymi.

148. PFU – pkt. 2.7. str. 94. Prosimy o podanie ilości budynków, dla których należy zapewnić przyłącza wodociągowe.

Odpowiedź:

Na etapie sporządzania projektu budowlanego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego rozwiązań projektowych (przebiegu trasy), Wykonawca wystąpi do gestorów sieci o wydanie aktualnych warunków na przebudowę sieci i usunięcie kolizji z infrastrukturą obcą dla ostatecznego rozwiązania projektowego. W takim przypadku należy postępować zgodnie z wytycznymi gestorów i wydanymi warunkami technicznymi.

149. PFU – pkt. 2.8. str. 96. Prosimy o podanie ilości budynków, dla których należy zapewnić przyłącza gazowe.

Odpowiedź:

Na etapie sporządzania projektu budowlanego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego rozwiązań projektowych (przebiegu trasy), Wykonawca wystąpi do gestorów sieci o wydanie aktualnych warunków na przebudowę sieci i usunięcie kolizji z infrastrukturą obcą dla ostatecznego rozwiązania projektowego. W takim przypadku należy postępować zgodnie z wytycznymi gestorów i wydanymi warunkami technicznymi.

150. PFU – pkt. 2.9. str. 100. Prosimy o podanie ilości budynków, dla których należy zapewnić przyłącza C.O.

Odpowiedź:

Przyłącza CO nie wchodzą w zakres robót, które należy uwzględnić w cenie kontraktowej.

151. PFU – pkt.2.10.1. str. 101. Prosimy o podanie długości kabli telekomunikacyjnych szlakowych, które będą podlegały przebudowie.

Odpowiedź:

Na etapie sporządzania projektu budowlanego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego rozwiązań projektowych (przebiegu trasy), Wykonawca wystąpi do gestorów sieci o wydanie aktualnych warunków na przebudowę sieci i usunięcie kolizji z infrastrukturą obcą dla ostatecznego rozwiązania projektowego. W takim przypadku należy postępować zgodnie z wytycznymi gestorów i wydanymi warunkami technicznymi.

152. PFU – pkt.1.4.2. str. 16. Prosimy o podanie ilości posesji, dla których powinno być przeprowadzone odczyszczenie elewacji, bądź określenie powierzchni, którą należy przyjąć do kalkulacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami kontraktu i zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

153. W związku z zapisem w klauzuli 18. 2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy pkt e (Warunki Szczególne Kontraktu) „Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego znajdującym się na Terenie Budowy” proponujemy dodać zapis „powstałe bezpośrednio wskutek prowadzenia robót budowlano-montażowych objętych Kontraktem”. Przedmiotem postępowania przetargowego jest zrealizowanie przez Wykonawcę kontraktu budowlano-montażowego a nie ubezpieczenie mienia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji klauzuli 18.2., która przyjmuje następujące brzmienie:

Następującą zmianę wprowadza się w niniejszej klauzuli 18.2:

W klauzuli 18.2 usuwa się całą treść pierwszego akapitu i zastępuje się następującą treścią:

Wykonawca zobowiązany jest ubezpieczyć Roboty, Urządzenia, Materiały i Dokumenty Wykonawcy na sumę nie niższą niż Zatwierdzona Kwota Kontaktowa. Ubezpieczenie winno być w mocy od dnia podpisania Kontraktu aż do dnia wystawienia Świadectwa Wykonania.

Skreśla się podpunkt (e) z podpunktami od (i) do (iv) włącznie i zastępuje następująco:

(e) będą także pokrywały straty, szkody i przywrócenie stanu początkowego. Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku osób trzecich.

- 154.** W związku z zapisem w klauzuli 18. 2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy pkt e (Warunki Szczególne Kontraktu) „Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego znajdującym się na Terenie Budowy” prosimy o informację w zakresie sumy ubezpieczenia i przedmiotu ubezpieczenia majątku Zamawiającego znajdującym się na Terenie Budowy. Informacja ta jest niezbędna do oszacowania kosztów polisy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji klauzuli 18.2.

- 155.** W związku z zapisem w klauzuli 18. 2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy pkt e (Warunki Szczególne Kontraktu) „Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego znajdującym się na Terenie Budowy lub szkody w majątku osób trzecich” ” oraz w związku z brakiem określenie limitu w załączniku do oferty i tym samym wyłączeniem obowiązywania klauzuli 18.3 Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych prosimy o informację w zakresie wymaganej sumy ubezpieczenia w odniesieniu do majątku osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga sumy ubezpieczenia w odniesieniu do majątku osób trzecich w wysokości 100 mln.

- 156.** Klauzula 18.3 Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych (Warunki Ogólne Kontraktu) nie obowiązuje ponieważ zgodnie z jej treścią nie ma ustalonego limitu w Załączniku do Oferty. Natomiast Klauzula 4.23 Działania Wykonawcy na terenie budowy (Warunki Szczególne Kontraktu) odwołuje się do klauzuli 18.3. Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź:

18.3 Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych

Akapit 2 w klauzuli 18.3 otrzymuje następujące brzmienie:

Zamawiający wymaga sumy ubezpieczenia w wysokości na jedno i na wszystkie zdarzenia do kwoty 100 mln.

157. PFU – pkt 1.4.2. Zakres robót budowlanych str.13. W ramach umowy należy uwzględnić m.in. „wykonanie obiektu kubaturowego dla potrzeb zasilania linii tramwajowej (podstacja trakcyjna) oraz innych koniecznych do wprowadzenia – zgodnie z uzgodnieniem i wolą Zamawiającego. Prosimy o jednoznaczne określenie wszystkich obiektów koniecznych do wprowadzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian zapisów w dniu 14.09.2016 r.

158. PFU – pkt. 2.4.2. Wymagania ogólne str. 31. W PFU widnieje zapis: „ Wykonawca wykona wszystkie konstrukcje inżynierskie potrzebne do prawidłowego funkcjonowania trasy nawet jeżeli takie nie zostały zawarte w przedmiotowym PFU.” Prosimy o jednoznaczne wskazanie wszystkich obiektów koniecznych do wykonania potrzebnych do prawidłowego funkcjonowania trasy w celu przygotowania rzetelnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian zapisów w dniu 14.09.2016 r.

159. PFU – pkt. 2.4.6. Rozbiórki obiektów inżynierskich. W PFU widnieje zapis: „Rozbiórkę obiektów wraz z utylizacją wszystkich materiałów – w tym również szkodliwych dla środowiska (np. elementy budynków), transportu do miejsca utylizacji, wydobycie transport i utylizację szkodliwych materiałów tzw. „białych mórz”, w całości ponosi Wykonawca. Wykonawca jest zobligowany na własny rachunek ustalić lokalizację utylizacji ww. materiałów”. Prosimy o podanie kilometrażu występowania w/w materiałów do utylizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian zapisów w dniu 14.09.2016 r.

160. PFU – pkt. 2.4.1. Zestawienie obiektów str. 29. W PFU widnieje zapis: „Dodatkowo w ramach inwestycji należy wykonać wszystkie konieczne mury oporowe w celu zapewnienia stateczności skarp, nasypów itp. Oraz zabezpieczenia obiektów pod wzdł. Rzeki Wilgi (zgodnie z pkt. Wzniesienie spodu konstrukcji obiektów mostowych, obiektu PG-08 oraz wlotów do tunelów) na czas budowy oraz docelowo. Prosimy o jednoznaczne wskazanie lokalizacji murów oporowych, które należy wykonać.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

Zamawiający wskazał minimalny zakresu budowy konstrukcji oporowych w PFU, ich rzeczywista ilość uzależniona będzie od przyjętych rozwiązań projektowych.

161. PFU – pkt 2.4.6. Parametry charakterystyczne i użytkowe. W PFU widnieje zapis: „ Wzniesienie spodu konstrukcji dla odbudowywanego przepustu drogowego PD-05 w ciągu rowy Młynny Kobierzyński należy zaprojektować zgodnie z RMTiGM Dz. U. 2000.63.735 ze zm. Światło poziome oraz ww. wzniesienie konstrukcji dla tego obiektu powinno być nie mniejsze niż istniejące”. Prosimy o podanie istniejącego światła poziomego konstrukcji oraz wzniesienia konstrukcji.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

162. Dotyczy SIWZ, pkt.:

6. Wykaz oświadczeń i dokumentów, które Wykonawca składa wraz z ofertą.

6.4. Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, składa odrębne jednolite dokumenty (JEDZ) dotyczące podwykonawców.

Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor wymaga dołączenia do oferty odrębnych jednolitych dokumentów (JEDZ) każdego podwykonawcy, który będzie zatrudniony przy realizacji kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga odrębnych dokumentów JEDZ dla podwykonawców – jeżeli podmioty te są znane na etapie składania ofert.

163. Czy na etapie realizacji zamówienia, Inwestor dopuści zlecenie szerszego zakresu robót firmą podwykonawczą? Czy ograniczeniem będzie zakres wykazany wcześniej w ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza na etapie realizacji zamówienia zlecenie szerszego zakresu robót podwykonawcą, niż wskazany zakres w ofercie.

164. Czy Inwestor dopuści zatrudnienie firm innych, niż te wymienione w ofercie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zatrudnienie innych firm, niż wymienione w ofercie.

165. Zgodnie z zapisami PFU, pkt.:

1.4.1. Zakres prac projektowych

Wykonawca zobowiązany jest na etapie oferty do skalkulowania pełnych kosztów związanych z utrzymaniem bieżącym, serwisowaniem, konserwacją wytworzonej infrastruktury w okresie trwania gwarancji – również utrzymanie bieżące wytworzonej zieleni. Wykonawca na okres gwarancyjny zobowiązany jest do zawarcia stosownej gwarancji bankowej z cesją na rzecz Zamawiającego

Prosimy o sprecyzowanie okresu gwarancji oraz okresu pielęgnacji dla przewidzianych do wykonania nasadzeń kompensacyjnych. Czy zamawiający potwierdza wymóg objęcia nasadzeń gwarancją na okres min. 84 miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza objęcie gwarancją nasadzeń min. 84 msc.

166. Zgodnie z zapisami PFU, pkt.:

3.4. Przygotowanie Placu Budowy Z uwagi na położenie części terenu inwestycji w strefie nadzoru archeologicznego (od ul. Kuźnicy Kollątajowskiej do wiaduktu pod linią kolejową Kraków Mydlniki - Podłęże) konieczne jest zlecenie przez Inwestora na czas budowy nadzoru archeologicznego przez osobę uprawnioną do prowadzenia badań archeologicznych. Prosimy o wskazanie, która część terenu inwestycji znajduje

się ww. strefie nadzoru archeologicznego (od ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej do wiaduktu pod linią kolejową Kraków Mydlniki - Podłęże)?

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował zapisy w Programie Funkcjonalno – Użytkowym.

167. Zgodnie z zapisami PFU, pkt.:

2.11.4.6. Wymagania dotyczące gwarancji. W przypadku uszkodzenia całej oprawy, Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznej wymiany oprawy na nową, w terminie nie dłuższym niż 48 godzin od momentu zgłoszenia. W przypadku wieloźródłowych opraw oświetleniowych (typu LED) i uszkodzeniu pojedynczego źródła (LED) Wykonawca jest zobowiązany w okresie Gwarancji do wymiany uszkodzonej oprawy na nową (analogicznie jak w przypadku uszkodzenia lub wadliwej pracy jednoźródłowej oprawy oświetleniowej lub źródła światła zintegrowanego z układem optycznym) w terminie do 7 dni od daty zgłoszenia. Czy zgodnie z powyższymi zapisami Zamawiający wymaga objęcia systemu oświetlenia serwisem” na okres gwarancji, czyli min. 84 miesiące?

Odpowiedź:

Wykonawca udziela gwarancji na wszystkie elementy wchodzące w zakres inwestycji. W przypadku wystąpienia awarii któregośkolwiek z elementów, Wykonawca zobowiązany jest dokonać jego naprawy lub wymiany zgodnie z zapisami kontraktu.

168. Czy przewidziany do zrealizowania system monitoringu ma być nieodpłatnie przekazany Zamawiającemu po ukończeniu prac budowlanych?

Odpowiedź

Monitoring związany z niwelacją terenu w trakcie wykonywania robót i inne oddziaływania bezpośrednio związane z prowadzonymi robotami budowlanymi, pozostają własnością Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu nieodpłatnie wszystkie elementy monitoringu związane z odczytem oddziaływań na etapie eksploatacji inwestycji.

169. Przedsięwzięcie posiada decyzję ZRID dla części zadania, natomiast z PFU wynika, że należy wykonać ponowną ooś. Ponowną ocenę wykonuje się przed wydaniem ZRID. Decyzja środowiskowa nie nakłada obowiązku wykonania ponownej ooś. Czy ponowną ooś wykonuje się w związku ze zmianą ZRID prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie należy wykonać ponowną ooś?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla całości zadania na etapie uzyskiwania decyzji ZRID/PnB – zgodnie z warunkami kontraktu.

170. Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagać przebudowy magistrali ciepłowniczych, co zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (uzyskanie DUŚ na podstawie karty informacyjnej i być może dodatkowo raportu). Decyzja środowiskowa dla drogi nie zawiera informacji o tej sieci. Ponowna ocena jest uszczegółowieniem informacji zawartych w pierwszym raporcie, wprowadzenie do niej informacji o dodatkowych przedsięwzięciach wymagających duś może spowodować, że RDOŚ stwierdzi konieczność zmiany DUŚ dla drogi. Można też uzyskać osobną DUŚ dla tych sieci. PFU odnosi się to tej sytuacji: „Należy przewidzieć i wykonać wszystkie niezbędne dodatkowe opracowania (uzgodnienia, pozwolenia, decyzje, oceny, raporty, odstępstwa itp.) dla obszarów nie ujętych w decyzji środowiskowej (...).”

Co w takim razie z terminami kamieni milowych?

Odpowiedź:

Przebudowa istniejących sieci uzbrojenia, w tym sieci CO pozostaje w gestii Wykonawcy.

171. PFU zawiera informacje o wlotach spalin z tunelu, podczas gdy zgodnie z DUŚ i innymi zapisami PFU tunele będą posiadać wentylację wzdłużną. Czy przewiduje się wykonanie w ramach przedsięwzięcia zorganizowanych emitorów substancji (kominów, wylotów)? Zwracamy uwagę, że wyloty spalin są źródłem emisji zorganizowanej i dlatego (zależnie od parametrów emisji) mogą wymagać uzyskania pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

172. PFU zawiera zapisy o konieczności oczyszczania powietrza z tuneli przed ich wyemitowaniem, jeżeli dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń zostaną przekroczone. Jaki rodzaj urządzeń oczyszczających i instalacji do odprowadzania gazów jest przewidywany lub zalecany?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

173. Prosimy o doprecyzowanie i rozdzielenie funkcji i wyposażenia pomieszczeń do obsługi w tunelu tramwajowym TT-09 względem budynku Centrum Zarządzania Ruchem (który ma występować na obiekcie TD-04).

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami określonymi w PFU.

Zamawiający precyzuje nazwy: Centrum Zarządzania Trzecią Obwodnicą (CZTO) – określono jako centrum główne nad tunelem TD – 04. Centrum Zarządzania Trzecią Obwodnicą Awaryjne (CZTO-A) – określono jako centrum awaryjne w rejonie przystanku podziemnego w tunelu TT-09, pełniącego jednocześnie funkcję pomieszczenia dla nadzoru przystanku tramwajowego.

174. Prosimy o doprecyzowanie usytuowania Centrum Zarządzania Tunelu - czy ma występować w budynku nad TD-04 czy też w pomieszczeniu tunelu tramwajowego TT-09?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami określonymi w PFU.

Zamawiający precyzuje nazwy: Centrum Zarządzania Trzecią Obwodnicą (CZTO) – określono jako centrum główne nad tunelem TD – 04. Centrum Zarządzania Trzecią Obwodnicą Awaryjne (CZTO-A) – określono jako centrum awaryjne w rejonie

przystanku podziemnego w tunelu TT-09, pełniącego jednocześnie funkcję pomieszczenia dla nadzoru przystanku tramwajowego.

175. Prosimy o doprecyzowanie dopuszczalnych utrudnień w komunikacji miejskiej w czasie robót w czasie koniecznych skrzyżowań.

Odpowiedź:

Zgodnie z zatwierdzoną i uzgodnioną organizacją ruchu. Zachowanie ciągłości ruchu (samochodowego, pieszego, rowerowego) i komunikacji zbiorczej na skrzyżowaniach ulic: Turowicza, Zakopiańska, Kobierzyńska, Grota -Roweckiego.

176. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga wykonanie tunelu tramwajowego dwukomorowego?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

177. Czy wzdłuż projektowanej Tarasy Łagiewnickiej Zamawiający przewiduje budowę kanału technologicznego zgodnie z art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2007, Nr 19, poz. 115 z późn. zm.)?

Odpowiedź:

TAK. Kanalizacja czterootworowa.

178. Czy Zamawiający dysponuje warunkami lub uzgodnieniami wydanymi przez właścicieli sieci uzbrojenia terenu. Czy znane są rodzaj, zakres i ilość sieci koniecznych do przebudowy.

Odpowiedź:

Zmawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz 28.10.2016 r. zamieścił posiadane warunki. Udostępnione materiały mają charakter orientacyjny. Wykonawca na etapie opracowania dokumentacji projektowej winien uzyskać aktualne warunki i wytyczne.

179. Jakie ograniczenia przewiduje Zamawiający w zakresie przebudowy ciepłociągów?

Odpowiedź:

Należy przebudować wszystkie sieci ciepłownicze kolidujące z inwestycją na podstawie wydanych przez Zarządcę warunków technicznych.

180. Czy zachodzi konieczność stosowania separatorów i osadników.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

181. Co Zamawiający rozumie przez zapis w PFU dotyczący stosowania rur nowej generacji. Proszę wskazać materiał dla poszczególnych branż.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a

warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

182. Proszę wskazać materiał konieczny do zastosowania odwodnienia tuneli i sieci i instalacji p.poż.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

183. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamkniętych i otwartych zbiorników retencyjnych.

Odpowiedź:

Ze względu na lokalizację w obszarze zabudowanym, miejskim należy stosować zamknięte zbiorniki retencyjne. Z uwagi na możliwość prądów błędzących Zamawiający nie dopuszcza stosowania zbiorników ze stali.

184. Czy Zamawiający przewiduje kanał technologiczny w tunelu na potrzeby uzbrojenia i wyposażenia tunelu (np. sieć i instalacja wodociągowa, odwodnienie itp.)

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający przewiduje wbudowanie kanału technologicznego, ponadto należy przewidzieć kanały w celu przeprowadzenia wyposażenia tuneli oraz innej infrastruktury związanej z funkcjonowaniem Trasy Łagiewnickiej. Kanał technologiczny prowadzone powinny być na całym ciągu Trasy Łagiewnickiej. Kanały należy zaprojektować i wykonać w oparciu o obowiązujące przepisy prawne.

185. Czy Zamawiający dopuszcza do odwodnienia tuneli odwodnienia liniowe i jakiej klasy.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja, musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia, zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUŚ oraz obowiązującymi przepisami.

W przypadku gdy na podstawie zapisów PFU, Wykonawca opracuje dokumentację projektową, w której wystąpią rozbieżności pomiędzy zapisami decyzji DUŚ a warunkami określonymi w PFU. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ponownej oceny oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko.

186. Czy Zamawiający dopuszcza odwodnienie wzdłużne tunelu poprzez odwodnienie szczelinowe.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

187. Czy w przypadku zastosowania rur nowej generacji dla kanalizacji sanitarnej, deszczowej, ogólnospławnej, odwodnienia tunelu należy stosować studnie systemowe.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami. System odwodnienia w tunelach spełniać musi wymagania p.poż.

188. Czy Zamawiający przewiduje pompownie działające w systemie dwu- czy trzy pompowym pracującym naprzemiennie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

189. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie by-passów dla sieci wodociągowych i pompowego przerzutu ścieków dla kanalizacji sanitarnej, ogólnospławnej i deszczowej.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

190. Czy Wykonawca ma ująć ewentualne przepompowywanie ścieków dla kanalizacji sanitarnej, ogólnospławnej i deszczowej oraz wykonanie by-passów dla sieci wodociągowej w swoich kosztach.

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca ma ująć w cenie kontraktowej koszty związane z wykonaniem „by-passów” oraz pompowaniem ścieków przy ciągłym ich dopływie.

191. Czy Zamawiający przewiduje przed wjazdem do tuneli odwodnienie liniowe, jeśli tak jakiej klasy.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i

zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami. Odprowadzenie wód przy pomocy wpustów deszczowych. Nie dopuszcza się stosowania odwodnienia liniowego i szczelinowego.

192. Czy należy przewidzieć opomiarowanie sieci i instalacji w tunelach

Odpowiedź:

Tak należy przewidzieć opomiarowanie na sieci i instalacji w tunelach na warunkach Gestorów sieci.

193. Czy na torowisku tramwajowym należy stosować separatory przyszynowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami określonymi w PFU.

194. Czy torowisko tramwajowe wymaga stosowania drenażu.

Odpowiedź:

Tak, torowisko tramwajowe o nasypie zielonym lub z kruszywa wymaga stosowania drenażu.

195. Z jakiego materiału należy stosować rury osłonowe pod korpusem drogowym na przejściach sieci wod-kan-gaz.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

196. Czy Zamawiający przewiduje konieczność retencjonowania ścieków deszczowych w zbiornikach retencyjnych, jeśli tak to na jakie prawdopodobieństwo wystąpienia deszczu.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i

buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

197. Prosimy o przekazanie inwentaryzacji zieleni którą Zamawiający powinien posiadać zgodnie z ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾ z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 28.10.2016 r. udostępnił materiał. Wykonawca zgodnie z warunkami kontraktowymi winien wykonać inwentaryzację istniejącej zieleni.

198. Prosimy o przekazanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych zgodnie z wymogami ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾ z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego:

Odpowiedź:

Wykonawca zgodnie z warunkami kontraktowymi winien wykonać specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

199. Prosimy o przekazanie uzyskanych wszystkich odstępstw od warunków technicznych, oraz wyjaśnienie kto poniesie ryzyko finansowe i terminowe w przypadku nie otrzymania odstępstw jeżeli nie będzie możliwe zaprojektowanie układu drogowego w przyjętych liniach zgodnie z udostępnioną przez Zamawiającego decyzją środowiskową.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

200. Prosimy o udostępnienie raportu oddziaływania na środowisko wraz z załącznikami z określonymi granicami oddziaływania inwestycji na środowisko oraz granicami zajętości terenu zgodnie z wymogami prawa ochrony środowiska które stanowiły załącznik do wniosku o uzyskanie decyzji środowiskowej

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 02.11.2016 r. udostępnił materiał.

201. W celu spełnienia warunku możliwości rzetelnej wyceny i porównywalności ofert prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie i zastąpienie zapisu dotyczącego podziału kompetencji pomiędzy Zarządcami Dróg i Zarządzającymi Ruchem. Brak określenia na etapie ofertowania podziału kompetencji z jednoczesnym postawionym wymogiem wykonania projektu i budowy rozdzielonych systemów i obiektów nie pozwala na prawidłową wycenę prac

Odpowiedź:

Zgodnie z zakresem określonym w PFU.

202. Prosimy o przekazanie decyzji środowiskowej dla wszystkich opisanych w PFU zakresów prac projektowych i budowlanych. Czy zamawiający potwierdza, że dysponuje decyzjami środowiskowymi umożliwiającymi realizację przedmiotowego zakresu prac.?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami określonymi w PFU. Posiadana przez Zamawiającego decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia została załączona w dniu 23.08.2016 r.

203. Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie procedury i toku postępowania jakie przewidział Inwestor w przypadku konieczności uzyskania nowej decyzji środowiskowej. Zwracamy uwagę, że ze względu na trudny do przewidzenia proces i czas uzyskiwania ostatecznej decyzji środowiskowej (pomimo obowiązujących w tym zakresie rygorów terminowych określonych w przepisach, ustawach, rozporządzeniach oraz KPA) brak decyzji środowiskowej w chwili ogłoszenia przetargu po stronie Zamawiającego powoduje, przerzucenie ryzyka terminowego na wykonawcę robót co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać zaświadczenia o wszczęciu postępowania dla wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych w terminie obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W przypadku gdy z przyczyn od niego niezależnych, Wykonawca nie uzyska wymaganych dokumentów, wówczas zobowiązany będzie do uzyskania nowej decyzji środowiskowej. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje prawo do wydłużenia czasu realizacji kontraktu, jednak nie więcej niż 12 msc. Wykonawca skalkuluje w cenie ofertowej ryzyko kosztowe, związane z koniecznością uzyskania decyzji ŚU i wydłużeniem czasu kontraktu.

Dla odcinków inwestycji dla których w chwili obecnej brak decyzji ŚU, Wykonawca winien uzyskać wszystkie decyzje administracyjne zgodnie z terminami określonymi w warunkach kontraktowych.

204. Domagamy się o wniesienie zapisu w PFU i warunkach kontraktu upoważniającego Wykonawcę do wydłużenia czasu na ukończenie kontraktu w przypadku niedochowania terminów administracyjnych przez stosowne organy administracji rządowej, samorządowej oraz wszystkie strony procesu budowlanego takie jak gestorzy sieci itp.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami kontraktowymi

205. Prosimy o przekazanie wszystkich informacji o zagrożeniach powodziowych

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest pozyskać informacje na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

206. Prosimy o przekazanie szczegółowych warunków technicznych przebudowy urządzeń melioracyjnych w celu umożliwienia wyceny kosztów związanych z uzyskaniem prawa do terenu w celu wykonania wszelkich robót budowlanych wynikających z udrożnienia systemu melioracji.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił w dniu 14.09.2016 r. posiadane warunki. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przebudowę wszystkich urządzeń melioracyjnych kolidujących z projektowaną trasą.

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały

przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

207. Prosimy o wskazanie ile sygnalizacji świetlnych należy przewidzieć do skoordynowania celem umożliwienia obliczenia kosztów ich realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonanie 7 skrzyżowań z sygnalizacją świetlną. Wykonawca winien zapewnić współpracę wykonanych sygnalizacji świetlnych zrealizowanych zgodnie z warunkami PFU, wytycznymi ZIKiT oraz z systemem funkcjonującym na terenie Miasta Krakowa.

208. Prosimy zamawiającego o określenie czasu (ilość dni) jaki należy przyjąć na uzyskanie przewidzianych przez zamawiającego odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych

Odpowiedź:

Zgodnie z rygorami terminowymi określonymi w przepisach, ustawach, rozporządzeniach oraz KPA.

209. W związku z koniecznością zaprojektowania i wybudowania kanałów technologicznych wymaganych ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz przywołując zapis PFU ze strony 117 o potencjalnych operatorach telekomunikacyjnych to Zamawiający jest zobligowany do określenia przekroju użytkowego przedmiotowych kanałów. Prosimy zatem o przekazanie parametrów technicznych kanału umożliwiających sporządzenie oferty w myśl ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾ z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

210. Prosimy o przekazanie aktualnej prognozy ruchu na podstawie której oferty będą mogli złożyć porównywalne oferty. Powoływanie się na niezależną od wykonawcy prognozę ruchu która ma być podstawą do wykonania dokumentacji uniemożliwia na etapie przetargu na sporządzenia prawidłowej oferty nieobarczonej błędem.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 02.11.2016 r. zamieścił posiadaną prognozę ruchu. Dla potrzeb obliczenia nośności elementów konstrukcyjnych przyjąć należy obciążenie ruchem KR-6.

211. Na podstawie ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾ z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego to zamawiający jest zobowiązany do określenia warunków w tym określenia czy teren budowy której przetarg dotyczy jest zagrożony powodzią. Prosimy o przekazanie stosownych dokumentów w tym zakresie umożliwiających oszacowanie kosztów realizacji budowy oraz ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest pozyskać informacje na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

212. Na podstawie ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾ z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego Prosimy o przekazanie warunków technicznych zasilania obiektu w wodę do celów ppoż.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

213. Prosimy o wskazanie zgodnie z wymogiem ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾ z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru

robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Prosimy o wyjaśnienie na jakich warunkach technicznych ma zostać wykonane oczyszczenie i odtworzenie istniejących urządzeń melioracji i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OoŚ oraz obowiązującymi przepisami.

214. W treści Programu Funkcjonalno-Użytkowego w punkcie 1.4.2 Zakres robót budowlanych, znajduje się zapis: „Zaproponowane rozwiązania projektowe będą podlegały weryfikacji przez Inżyniera oraz Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zlecenia weryfikacji rozwiązań projektowych podmiotom zewnętrznym. Wykonawca będzie zobowiązany wprowadzić w projekcie uwagi wskazane przez podmiot weryfikujący, zaakceptowane wcześniej przez Zamawiającego.” Proszę o wyjaśnienie, czy podmiot weryfikujący Zamawiającego będzie miał prawo do narzucenia Wykonawcy swojego rozwiązania, również w przypadku gdy projekt inwestycji zaproponowany przez Wykonawcę będzie spełniał wymogi określone w dokumentacji przetargowej (w tym wymagania określone w Programie Funkcjonalno-Użytkowym) i jednocześnie będzie zgodny z wymogami prawa. Czy w przypadku gdy rozwiązanie projektowe Wykonawcy będzie poprawne, a mimo tego Zamawiający zażąda od niego innego, bardziej kosztownego rozwiązania, Wykonawca będzie miał prawo do dodatkowej zapłaty, wynikającej z różnicy cenowej pomiędzy tymi rozwiązaniami?

Odpowiedź:

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 19.09.2016 r. Zamawiający dokonał modyfikacji pismem z dnia 28.10.2016 r.

215. Prosimy o udostępnienie całego projektu budowlanego inwestycji, zatwierdzonego przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją nr 18/4/2015 z dnia 30.10.2015 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadaną dokumentację.

216. Prosimy o udostępnienie profilu torowiska tramwajowego przewidzianego do wykonania w ramach przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

217. Prosimy o udostępnienie przekroju konstrukcji nawierzchni tramwajowej opisanej w punkcie 2.3.8.2 Programu Funkcjonalno-Użytkowego w podpunkcie 1 z szynami 60 R2 mocowanymi w systemie ERS w kanałach szynowych sprężonych płyt prefabrykowanych.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

218. Czy typ konstrukcji nawierzchni tramwajowej opisany w punkcie 2.3.8.2 Programu Funkcjonalno-Użytkowego w podpunkcie 1 (z szynami 60 R2 mocowanymi w systemie ERS w kanałach szynowych sprężonych płyt prefabrykowanych) należy stosować wyłącznie na długości tunelu czy również na odcinkach przed i za tunelem. Jeżeli nawierzchnię tunelową należy stosować również na odcinkach poza tunelem, proszę o określenie długości tych odcinków.

Odpowiedź:

Szyny 60 R2 mocowanymi w systemie ERS w kanałach szynowych sprężonych płyt prefabrykowanych stosować na długości tunelu i na odcinkach umożliwiających dojazd do tunelu służbom technicznym od ul. Turowicza/Totus Tuus i ul. Zakopiańskiej.

219. Prosimy o udostępnienie przekroju konstrukcji nawierzchni tramwajowej opisanej w punkcie 2.3.8.2 Programu Funkcjonalno-Użytkowego w podpunkcie 2 z szynami o profilu 49E1 ze stali R260 z przytwierdzeniem sprężystym typu Sb na podkładach strunobetonowych.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

220. Prosimy o określenie długości odcinków torowiska tramwajowego (z określeniem ich lokalizacji) dla których należy zastosować nawierzchnię tramwajową opisaną w punkcie 2.3.8.2 Programu Funkcjonalno-Użytkowego w podpunkcie 2 tj. torowisko zielone/wydzielone z szynami o profilu 49E1 ze stali R260 z przytwierdzeniem sprężystym typu Sb na podkładach strunobetonowych.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

221. Prosimy o udostępnienie przekroju konstrukcji nawierzchni tramwajowej opisanej w punkcie 2.3.8.2 Programu Funkcjonalno-Użytkowego w podpunkcie 3 tor na podlewie ciągłym – przejazdu – rozjazdu, na podbudowie z betonu. Prosimy o określenie zakresu robót z podaniem powierzchni na jakiej należy zastosować opisane rozwiązanie oraz podaniem długości odcinków torowiska których należy zastosować tą technologię.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

222. Prosimy o udostępnienie zestawienia ilościowego wszystkich rozjazdów jakie Zamawiający przewiduje do zastosowania w przedmiotowej inwestycji z podaniem typów i parametrów każdego z nich.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami. Minimalne parametry zgodnie z PFU pkt. 2.3.8.7.

223. Prosimy o udostępnienie zestawienia ilościowego wszystkich smarownic torów jakie Zamawiający przewiduje do zastosowania w przedmiotowej inwestycji z podaniem ich typów i parametrów.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami. Minimalne parametry zgodnie z PFU pkt. 2.3.8.8.

224. Zamawiający udostępnił dokumentację geotechniczną TOM III A – GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA obejmującą jedynie obszar 2 działek nr 233/4 i 302/19 przy ul. Ruczaj w Krakowie. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej dla całości inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane materiały.

225. W treści Programu Funkcjonalno-Użytkowego w punkcie 2.13.1. Opis Systemu Zarządzania Tunelami (SZT) znajduje się zapis: „Tunele w zależności od długości powinny być wyposażony w instalacje techniczne zapewniające ich prawidłową i bezpieczną eksploatację...” Prosimy zatem o doprecyzowanie, które z tuneli przewidzianych do wykonania spośród wymienionych w punkcie 2.4.1. „Zestawienie obiektów” należy wyposażyć we wszystkie instalacje techniczne wymienione w punkcie 2.13 PF-U, a które z nich jedynie w wybrane instalacje techniczne i jakie. Jednocześnie prosimy o określenie długości tunelu pod ul. Nowoobozową TD-03 oraz tunelu pod ul. Zakopiańską TD-07.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

Ilość, rodzaj systemów, wyposażenie wymaganych dla projektowanych tuneli będą wynikały z wymagań zawartych określonych w aktualnie obowiązujących przepisach dotyczących tego typu obiektów. Oświetlenie uliczne przewidziane jest na całym ciągu Trasy Łagiewnickiej. Do Wykonawcy należy zaprojektowanie tuneli wraz ze wszystkimi niezbędnymi systemami. Długość tunelu TD-03 i TD-07, wynikać będzie z parametrów ruchowych w ciągu ulic Nowoobozowa i Zakopiańska.

226. Zamawiający udostępnił TOM I – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU obejmującą jedynie budowę ulicy Pułku Ułanów od hm 0+00.00 do hm 0+82.00. Prosimy o udostępnienie projektu zagospodarowania terenu również dla pozostałej części inwestycji.

Odpowiedź:

Udostępnione materiały dotyczą Etapu I przedsięwzięcia. Zgodnie z przedmiotem zamówienia opracowanie projektu dla całości inwestycji pozostaje w obowiązkach Wykonawcy prac.

227. Zamawiający udostępnił INFORMACJĘ „BIOZ” obejmującą jedynie budowę odcinka ul. 8 Pułku Ułanów w Krakowie. Prosimy o udostępnienie informacji „BIOZ” również dla pozostałej części inwestycji.

Odpowiedź:

Udostępnione materiały dotyczą Etapu I przedsięwzięcia. Zgodnie z przedmiotem zamówienia opracowanie BIOZ pozostaje w obowiązkach Wykonawcy prac.

228. Prosimy o potwierdzenie, że materiały pochodzące z rozbiórek przeprowadzonych w ramach inwestycji należą do Wykonawcy. Jeżeli właścicielem części materiałów z rozbiórek jest Zamawiający, prosimy o określenie rodzajów materiałów które po rozbiórce będą należały do Zamawiającego oraz określenie miejsca na które Wykonawca będzie zobowiązany je dostarczyć.

Odpowiedź:

Materiały pochodzące z rozbiórek przeprowadzonych w ramach inwestycji należą do Wykonawcy.

229. Prosimy o uzupełnienie SIWZ o załączniki, które stanowią integralną część decyzji nr 10/10 o ustalenie lokalizacji drogi.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia Załącznik nr 1 do decyzji nr 10/10.

230. Czy przejście rzeki Wilgi i towarzyszącego jej ciągu pieszo – rowerowego pod linią kolejową Kraków Płaszów – Oświęcim ma być wykonane poprzez budowę nowego mostu kolejowego, remont istniejącego mostu kolejowego, czy też bez ingerencji w istniejący most kolejowy.

Odpowiedź:

Budowę nowych obiektów. Rodzaj obiektów inżynierskich został określony w PFU oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

231. W przypadku budowy lub remontu istniejącego mostu kolejowego prosimy o przekazanie wytycznych PKP PLK SA dla wspomnianego obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił warunki i wytyczne pozyskane od PKP PLK. Wykonawca zgodnie z warunkami określonymi w PFU, winien uzyskać aktualne warunki oraz uzgodnienie projektu budowlanego

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OoŚ oraz obowiązującymi przepisami.

232. Prosimy o określenie zakresu przebudowy i przekazanie warunków technicznych wydanych przez PKP dla przebudowy linii kolejowej. Przekazanie tych warunków jest obowiązkiem Zamawiającego w świetle zapisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Warunki te musi przekazać zamawiający aby nie złamał zapisów art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przekazanie warunków technicznych jest bezwzględnym obowiązkiem Zamawiającego, ponieważ napisanie jednego zdania, że należy przebudować linię kolejową nie spełnia wymagań postawionych dla Programu Funkcjonalno – Użytkowego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił warunki i wytyczne pozyskane od PKP. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

233. Prosimy o przekazanie kosztów komunikacji zastępczej na czas przebudowy linii kolejowej.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem z dnia 14 września 2016 r. dokonał zmiany zapisów dotyczących kosztów komunikacji zastępczej.

234. Prosimy o przekazanie planu zamknięć torowych dla przebudowy linii kolejowej.

Odpowiedź:

Wykonawca winien w oparciu o własny Program robót opracować i uzgodnić z właściwymi organami harmonogram zamknięć torowych.

235. Czy Zamawiający dysponuje podpisanym regulaminem zamknięć torowych z PKP, czy też uzyskanie powyższego regulaminu należy do obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź:

Uzyskanie regulaminu zamknięć należy do obowiązków Wykonawcy.

236. Prosimy o warunki techniczne dla przełożenia koryta Wilgi. Przekazanie tych warunków jest obowiązkiem Zamawiającego w świetle zapisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Warunki te musi przekazać zamawiający aby nie złamał zapisów art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez

Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

237. Subklauzula 10.1 – zwracamy się o korektę wzmiankowanego zapisu. W Kontrakcie Głównym okres zgłaszania wad rozpoczyna swój bieg dopiero z momentem wydania Świadectwa Wykonania – w umowie nie do końca jasno określono kiedy i w jakim terminie ma nastąpić odbiór ostateczny, który jest warunkiem wydania świadectwa wykonania. Nie wskazano również czy jest jakiś minimalny lub maksymalny odstęp czasowy pomiędzy wydaniem świadectwa przejścia a wydaniem świadectwa wykonania. Jest to o tyle istotne, że wydanie świadectwa przejścia nie oznacza, zgodnie z Subklauzulą 10.1, przejścia robót przez Zamawiającego. Podsumowując, o ile sposób określenia terminu gwarancji i rękojmi nie rodzi wątpliwości to pojawiają się one co do sposobu określenia początku jego biegu. W związku z powyższym zwracamy się o doprecyzowanie Subklauzul 1.1.3.11 oraz 1.1.2.13 w zw. z Subklauzulą 10.1 tak by jasno określić początek biegu okresu gwarancji i rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 10.1 bez zmian.

238. Subklauzula 2.1 akapit trzeci – zwracamy się o zmianę zapisu z uwagi na pojawiającą się w nim sprzeczność. W zdaniu pierwszym jest mowa o tym, że Wykonawca nie ma wyłącznego prawa do dysponowania terenem budowy. Zdanie drugie z kolei stanowi, że Wykonawca jest odpowiedzialny za całość terenu budowy. Niedopuszczalna jest sytuacja w której Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność nie mając pełnej kontroli nad terenem budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 2.1 bez zmian.

239. Subklauzula 4.1 lit. a) – zwracamy się o wydłużenie zastrzeżonego terminu. Zamawiający narzuca termin 14 dni od dnia podpisania umowy. Pojawia się wątpliwość czy termin ten nie jest zbyt krótki.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.1. lit.a) bez zmian.

240. Subklauzula 4.1 lit. a) ppkt 1) – zwracamy się o doprecyzowanie treści tego zapisu przez wskazanie o jakie decyzje chodzi w końcowej części ppkt 1). Obecna treść postanowienia jest niejasna, niezbędne jest doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.1 lit. a) ppkt 1) bez zmian.

- 241.** Subklauzula 4.1 lit. g) akapity 14 i 17 – w obydwu akapitach określono terminy na złożenie dokumentacji powykonawczej. Terminy te są odmiennie określone w obu akapitach, stąd trudno określić w jakim terminie dokumentacja ma być przedłożona. W związku z niejasnością zwracamy się o rozważenie zmiany ww. akapitów celem usunięcia wątpliwości.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.1 lit. g) akapit 14 bez zmian.

Akapit 17 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu komplet dokumentacji powykonawczej wraz ze wszelkimi decyzjami administracyjnymi oraz innymi niezbędnymi dokumentami, w tym inwentaryzację geodezyjną powykonawczą i Wykaz Środków Trwałych sporządzony na dzień zakończenia robót budowlanych. Odbiór dokumentacji wymienionej powyżej nastąpi na podstawie protokołu odbioru. Zamawiający dokona sprawdzenia dostarczonych dokumentów w terminie do 21 dni od daty dostarczenia ostatniego z nich, jednak nie później niż do dnia dokonania odbioru końcowego.

Forma dokumentacji powykonawczej została określona w Programie funkcjonalno – Użytkowym.

- 242.** Subklauzula 4.4 lit. e) - Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca został zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od jej zawarcia, w przypadku, gdy wartość takiej umowy będzie większa niż 0,5 % wartości Umowy, w każdym razie zaś w przypadku, gdy będzie to wartość większa niż 50.000 PLN.

Zapis ten rodzi poważne wątpliwości ze względu na stałą, wieloletnią współpracę wykonawców z dostawcami materiałów kluczowych oraz usługodawcami w wielu przypadkach prowadzą oni współpracę opartą o długoterminowe umowy dostawy, bez formalnego ich podziału na poszczególne kontrakty. Ponadto, w niektórych przypadkach, ze względu ograniczony czas wymaganej dostawy materiałów lub świadczonych usług niemożliwe jest wynegocjowanie i zawarcie umowy z dostawcą lub usługodawcą. W związku z powyższym zwracamy się o rozważenie zmiany tego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.4. lit.e) bez zmian.

243. Subklauzula 4.4 lit. o) – wysokość zastrzeżonych kar umownych wynosi wprawdzie 0.001 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej ale wobec jej wysokości (1,2 mld zł) są to kwoty rzędu 12.000 zł za jeden dzień. Wydaje się więc, że można je traktować jako zbyt wysokie, zwłaszcza jeśli chodzi o sankcje za zdarzenia opisane w tiretach (iii) – (v). W związku zwracamy się do Zamawiającego o rozważenie zmiany tych postanowień.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.4. lit.o) bez zmian.

244. Subklauzula 4.4 lit. o) tiret (i) – całkowicie niezrozumiałe określenie terminu od którego jest obliczana kara umowna. Kwestionowany zapis stanowi, że kara jest naliczana za okres od dnia zapłaty na rzecz podwykonawcy do dnia zapłacenia Wykonawcy. Tym samym wysokość kary umownej może być zależna od decyzji Zamawiającego, który może odwlekać moment płatności. Z uwagi na powyższe zwracamy się o zmianę powyższego postanowienia, przez wskazanie jednoznacznego terminu od którego naliczana będzie kara umowna.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.4. lit.o) tiret (i) bez zmian.

245. Subklauzula 4.7 akapit trzeci pkt b) – zwracamy się o doprecyzowanie i wyjaśnienie treści tego postanowienia gdyż w obecnym kształcie jest on niejasny. Obecna treść sugeruje, że Zamawiający usunął to postanowienie tym samym wyłączając swoją odpowiedzialność odszkodowawczą w tym zakresie co ogranicza możliwość odzyskania wydatków poniesionych na wykonywanie czynności wskazanych w subklauzuli 4.7.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.7. bez zmian. Zmiany umowy są dokonywane w trybie klauzuli 13.

Subklauzula 4.24 akapit drugi pkt b) – zwracamy się o wyjaśnienie treści tego postanowienia jako że w obecnym kształcie jest ono niejasne i rodzi wątpliwości. Zamawiający usunął to postanowienie tym samym wyłączając swoją odpowiedzialność odszkodowawczą w tym zakresie co ogranicza możliwość odzyskania wydatków poniesionych na wykonywanie czynności wskazanych w Subklauzuli 4.24. Wskazano wprawdzie, że można odzyskać te wydatki zgodnie z Subklauzulą 13.1 ale w subklauzuli tej nie ma postanowienia umożliwiającego zwiększenie wynagrodzenia w przypadku wysokich wydatków związanych z odkryciami archeologicznymi (np. przestój maszyn i ludzi).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.24 bez zmian. Zmiany umowy są dokonywane w trybie klauzuli 13.

246. Subklauzula 4.26 akapit trzeci – zwracamy się o wyjaśnienie i ewentualne doprecyzowanie treści wzmiankowanego postanowienia. Nałożono na Wykonawcę obowiązek inwentaryzacji i ekspertyzy stanu technicznego wszystkich obiektów, których stan może ulec pogorszeniu na skutek realizowanych prac. Pojawia się wątpliwość czy nie jest to obowiązek zakreślony zbyt szeroko i zbyt poważny pod względem finansowym. Kryterium określone w treści subklauzuli jest bardzo ocenne i rodzi poważne wątpliwości.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.26 akapit trzeci bez zmian.

247. Subklauzula 4.27 akapit jedenasty – zwracamy się o rozważenie doprecyzowania i zmiany treści postanowienia. Akapit sformułowany niejasno. Jest to jedno zdanie a z treści wynika, że powinny być dwa zdania. Poza tym nieprecyzyjnie sformułowana przesłanka od której Zamawiający uzależnia przebudowę instalację a nie jej renowację przy jednoczesnym niedookreśleniu co z kosztami takiej przebudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany klauzuli 4.27 w dniu 14 września 2016 r.

248. Subklauzula 4.28 akapit trzeci – prosimy o zmianę treści postanowienia ponieważ w obecnej jego treści brak jest wskazania minimalnego terminu na powiadomienie uczestników o Radzie Budowy. W naszej opinii powinien być to termin minimum 7 dni przed terminem Rady Budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.28 akapit 3 bez zmian.

249. Subklauzula 8.7 akapit jeden – zwracamy się o zmianę i doprecyzowanie treści tego postanowienia. W obecnej treści występuje błędna numeracja poszczególnych punktów. Ponadto obecny pkt 4) jest w naszej opinii całkowicie niejasny – nie wiadomo właściwie za co ma być naliczona kara umowna ani od jakiego momentu ma być naliczana. W związku z tym zwracamy się o wyjaśnienie treści pkt 4) tj. wyjaśnienie na jakich zasadach ma być naliczana kara umowna i jeśli to możliwe o doprecyzowanie treści pkt 4).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany klauzuli 8.7. w dniu 14 września 2016 r.

250. Subklauzula 8.7 akapit jeden pkt 5) – postuluje się usunięcie przesłanki „który nie został zatwierdzony przez Inżyniera Kontraktu”. Utrzymanie tej przesłanki umożliwia nałożenie kary umownej w sytuacji w której Inżynier odrzucił raport, co mogło być wynikiem jego błędnej oceny.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 8.7 akapit jeden pkt 5) bez zmian.

251. Subklauzula 8.7 akapit jeden pkt 7) – zwracamy się o wyjaśnienie treści tej części postanowienia, która zawiera odwołanie do subklauzuli 3.7, bowiem nigdzie w Kontrakcie nie ma subklauzuli o tym numerze.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 8.7 akapit jeden pkt 7) bez zmian – odwołanie jest do punktu 3.7 SIWZ a nie WSK.

252. Subklauzula 8.7 akapit jeden pkt 9) – prosimy o wyjaśnienie treści tego postanowienia przez wskazanie co Zamawiający rozumie przez określenie „termin precyzyjnie określony”. Czy rozumieć przez to wyłącznie terminy dla których wskazano konkretną datę dzienną?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 8.7 akapit jeden pkt 9) bez zmian.

253. Subklauzula 10.2 – w związku z usunięciem tego postanowienia prosimy o wyjaśnienie czy a jeśli tak to na jakich zasadach będzie możliwe przekazanie części robót.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami kontraktowymi.

254. Subklauzula 10.3 akapit drugi lit. (ii) - zwracamy się o wyjaśnienie treści tego postanowienia jako że w obecnym kształcie jest ono niejasne i rodzi wątpliwości. Zamawiający usunął to postanowienie tym samym wyłączając swoją odpowiedzialność odszkodowawczą w tym zakresie co ogranicza możliwość odzyskania wydatków poniesionych na wykonywanie czynności wskazanych w Subklauzuli 10.3. Wskazano wprawdzie, że można odzyskać te wydatki zgodnie z Subklauzulą 13.1 ale w subklauzuli tej nie ma postanowienia umożliwiającego zwiększenie wynagrodzenia w przypadku wysokich wydatków związanych z odkryciami archeologicznymi (np. przestój maszyn i ludzi).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 10.3 akapit drugi lit. (ii) bez zmian.

255. Subklauzula 13.1 akapit jeden – zwracamy się o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie zapis w postanowieniu stanowiący, że możliwość dokonania zmiany umowy jest uzależniony od tego aby przyczyna zmiany była niezależna od Wykonawcy lub Zamawiającego. Czy ma być rozumiany w ten sposób, że zmiana umowy jest możliwa jedynie wtedy gdy spowodowana będzie wyłącznie przez podmiot trzeci, niezależny od obu stron umowy?

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego zapis jest jasny i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.

256. Subklauzula 13.1 akapit drugi – zwracamy się o usunięcie fragmentu postanowienia, że zmiana wynagrodzenia jest możliwa jedynie „w uzasadnionych wypadkach”. W praktyce utrudnione będzie wykazanie czy zachodzi „uzasadniony przypadek”. Jest to przesłanka bardzo ocenna i niejasna. Jest to szczególnie istotne, że usunięto Subklauzulę 13.7 zgodnie z którą zmiana Ceny Kontraktowej jest możliwa gdy wynika ze zmian w prawie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

257. Subklauzula 13.1 akapit ostatni – prosimy o wyjaśnienie treści tego postanowienia. Zapis jest niezrozumiały. Przesłanki zmiany kontraktu są opisane w akapicie pierwszym. Nie wiadomo zatem jak traktować niniejsze postanowienie – czy jako dodatkowe przesłanki umożliwiające zmianę czy jako dodatkowe warunki?

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego zapis jest jasny i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.

258. Subklauzula 13.3 akapit ostatni – zwracamy się o wyjaśnienie i zmianę treści postanowienia. Wprowadzono bowiem całkowicie niedopuszczalne postanowienie zgodnie z którym przesłanki zmiany stanowią jedynie możliwość a nie zobowiązanie do zmiany Kontraktu. Obecne brzmienie, w naszej opinii, może być w praktyce interpretowane jako umożliwienie Zamawiającemu podejmowanie całkowicie dowolnych decyzji co do zmiany Kontraktu nawet jeżeli zaistnieją określone w subklauzuli przesłanki jej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis klauzuli 13.3 akapit ostatni bez zmian.

259. Subklauzula 14.4 zdanie czwarte – prosimy o wyjaśnienie co oznacza skrót „Dp”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zamiany pismem z dnia 14 września 2016 r.

260. Subklauzula 15.5 akapit drugi – prosimy o wyjaśnienie treści tego postanowienia i jego ewentualną zmianę. W naszej opinii jest to wadliwie zakreślony termin do odstąpienia. Umożliwia odstąpienie przez cały okres obowiązywania Kontraktu. Pojawia się, po pierwsze, wątpliwość czy można w taki sposób zakreślić termin do odstąpienia, a po drugie, czy termin tak zakreślony nie narusza praw Wykonawcy, który nie ma pewności czy i w którym momencie nastąpi odstąpienie od umowy.

Odpowiedź:

Subklauzula 15.5 akapit drugi jest sformułowany zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

261. Klauzula 16 akapit jeden pkt 2) – zwracamy się o wyjaśnienie treści tego postanowienia i jego doprecyzowanie. W naszej opinii jest on bardzo niejasno sformułowany i wymaga doprecyzowania.

Odpowiedź:

Wykonawca określił zakresu doprecyzowania. Zamawiający postawia zapis bez zmian.

262. Subklauzula 17.1 – zwracamy się o wyjaśnienie i ewentualną zmianę treści tego postanowienia. Usunięto bowiem drugi akapit, co w naszej opinii wprowadza nierównowagę w prawach Wykonawcy i Zamawiającego. Zgodnie z aktualnym brzmieniem niniejszej subklauzuli Zamawiający ma prawo do odpowiedzialności odszkodowawczej za szkody na mieniu i osobie a wyłączono analogiczne uprawnienie po stronie Wykonawcy. Jeżeli nasza interpretacja jest słuszna prosimy o wskazanie przyczyn dokonania takiej zmiany i ewentualną zmianę postanowienia przez przyznanie odpowiednich uprawnień również Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis klauzuli 17.1 bez zmian.

263. Subklauzula 17.4 - zwracamy się o wyjaśnienie treści tego postanowienia jako że w obecnym kształcie jest ono niejasne i rodzi wątpliwości. Zamawiający usunął to postanowienie tym samym wyłączając swoją odpowiedzialność odszkodowawczą w tym zakresie co ogranicza możliwość dochodzenia odszkodowania poniesionego w związku z okolicznościami wskazanymi w Subklauzuli 17.4. Wskazano wprawdzie, że można odzyskać te wydatki zgodnie z Subklauzulą 13.1 ale w subklauzuli tej nie ma postanowienia umożliwiającego zwiększenie wynagrodzenia w przypadku wysokich wydatków związanych z odkryciami archeologicznymi (np. przestój maszyn i ludzi).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis klauzuli 17.7 bez zmian.

264. Dotyczy PFU – pkt. 1.4.2 str 14 Zakres robót budowlanych

„ • oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń odwadniających i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego”

Wykonawca prosi o sprecyzowanie zakresu robót czy chodzi jedynie o obszar pasa drogowego przedmiotowej inwestycji czy też obszar poza inwestycją, wejście poza pas drogowy wymaga dodatkowych pozwoleń i uzgodnień. Ponadto Wykonawca nie może odpowiadać za nie prawidłowe utrzymanie urządzeń odwadniających innych podmiotów.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleń i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami. Na etapie sporządzania projektu budowlanego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego rozwiązań projektowych (przebiegu trasy), Wykonawca wystąpi do gestorów sieci o wydanie aktualnych warunków na przebudowę sieci i usunięcie kolizji z infrastrukturą obcą dla ostatecznego rozwiązania projektowego. W takim przypadku należy postępować zgodnie z wytycznymi gestorów i wydanymi warunkami technicznymi.

265. Tunel. – TD – 01. Z przedstawionej nie pełnej dokumentacji przetargowej można wnioskować iż tunel w obrębie skrzyżowania z ul. Grota-Roweckiego będzie miał ślepe zakończenie. Brak eksploatacji powyższego odcinka może mieć negatywny wpływ na urządzenia elektroniczne. Wykonawca prosi o informację w jakim zakresie będzie on użytkowany?

Odpowiedź:

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie umożliwiającym realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu

należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (m.in instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

- 266.** PFU – 4.4 , strony 79, 87 „Wszystkie dostarczone urządzenia muszą być fabrycznie nowe z bieżącej produkcji (urządzenia elektroniczne muszą być wyprodukowane nie wcześniej niż 6 miesięcy przed datą dostawy). „
Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższych zapisów, uniemożliwia to sprawny montaż urządzeń etapami, może to spowodować opóźnienia w instalacji na które wykonawca nie będzie miał wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

- 267.** Wskazuję na nieprecyzyjne brzmienie pkt. 4 Aktu Umowy, co stanowi naruszenie z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, poprzez tj. jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą ostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Obowiązkiem zamawiającego jest dokładne określenie elementów umowy, które wpływają na szacowanie przez wykonawcę ryzyka związanego z jej wykonaniem. Postanowienia umowy powinny zostać określone w sposób na tyle precyzyjny, aby wykonawca był w stanie określić cenę ofertową. W sytuacji, w której nie jest możliwe podanie katalogu zamkniętego okoliczności, z którymi wiążą się określone następstwa, zamawiający powinien dążyć do jak najpełniejszego ich wyszczególnienia (wyrok KIO o sygn. akt KIO 2949/13). proponujemy następujące brzmienie pkt. 4 Aktu Umowy:
„Zamawiający zapłaci Wykonawcy Cenę Kontraktową za wykonanie Przedmiotu Umowy, która wynosi”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

- 268.** 1.1.3.11 „Okres Rękojmi za wady”

Czy Zamawiający może dokonać zmiany subklauzuli 1.1.3.11 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Okres Rękojmi za wady” – oznacza okres w którym

Zamawiający może dochodzić uprawnień z tytułu rękojmi za wady w Robotach zgodnie z klauzulą 11.10 [niewypełnione zobowiązania] wynoszący (zostanie wpisany okres wynikający z Formularza Oferty) miesięcy liczony do daty wystawienia Świadczenia Przejęcia, wraz z ewentualnymi przedłużeniami „. W uzasadnieniu postulowanej zmiany wskazuję na naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, w szczególności ze względu na ryzyko zawężenia kręgu odbiorców postępowania, a w konsekwencji naruszenia zasad uczciwej konkurencji, należy mieć na względzie, że Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

269. Czy Zamawiający może dokonać zmiany subklauzuli 1.1.2.13 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Okres Gwarancji - oznacza okres, w którym Zamawiający może dochodzić uprawnień z tytułu gwarancji jakości udzielonej mu przez Wykonawcę, ustalony w Formularzu Oferty Wykonawcy i wynoszący miesięcy od dnia wystawienia Świadczenia Przejęcia, wraz z ewentualnymi przedłużeniami.” W uzasadnieniu postulowanej zmiany wskazuję na naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, w szczególności ze względu na ryzyko zawężenia kręgu odbiorców postępowania, a w konsekwencji naruszenia zasad uczciwej konkurencji, należy mieć na względzie, że Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

270. Klauzula 1.5. WS

Czy Zamawiający wyraża zgodę na skreślenie postanowienia kl.1.5. WS o następującej treści: „Jeżeli w Dokumentach znajdzie się jakaś sprzeczność lub rozbieżność, to Inżynier wyda niezbędne wyjaśnienie lub polecenie, co do zasady wskazując warunki lub wymagania większe lub bardziej rygorystyczne” z uwagi na istotne naruszenie równowagi stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

271. Kl.1.6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli 1.6. poprzez nadanie jej następującej treści :” Kontrakt wchodzi w życie w dniu, w którym podpiszą go obie Strony. Przed podpisaniem umowy, podmioty wspólnie ubiegające się o udzielenie zamówienia (Wykonawca) dostarczą Zamawiającemu podpisane porozumienie określające sposób współdziałania Wykonawców w wykonywaniu Kontraktu.” Zmiana w tym zakresie jest zasadna, ponieważ, wskazane postanowienie uzależnia skutek czynności prawnej (zawarcie umowy) od określonego, świadomego

zachowania strony danej czynności prawnej (przyjęcie zabezpieczenia należytego wykonania bez zastrzeżeń przez Zamawiającego), co stanowi tzw. warunek potestatywny. Inaczej mówiąc, uzależnienie powstania skutków prawnych czynności prawnej wyłącznie od woli strony i jako takie, stanowiąc element składowy treści zawieranej umowy, nie jest zdarzeniem zewnętrznym, przyszłym i niepewnym, stąd nie może być kwalifikowane jako warunek (art. 89 k.c.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

272. Usunięta kl. 1.9, na mocy której Wykonawcy przysługiwały roszczenia, jeżeli na skutek błędów w Wymaganiach Zamawiającego Wykonawca poniesie szkodę lub dozna opóźnienia. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przywrócenie kl. 1.9 WO zważając na konieczność zapewnienia minimalnej równowagi stron oraz naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp poprzez naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

273. Kl. 1.10 pkt. 8

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 1.10 pkt. 8 nadając mu następujące brzmienie: „Przeniesienie całości autorskich praw majątkowych, autorskich praw zależnych wraz z przeniesieniem własności nośników na których zapisana jest dokumentacja projektowa oraz egzemplarzy do przekazywanej Dokumentów Wykonawcy następuje z chwilą zapłaty Ceny Kontraktowej na rzecz Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

274. Kl. 2.1.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 2.1. akapit pierwszy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:” Przekazanie Terenu Budowy nastąpi niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 7 dni po uzyskaniu przez Wykonawcę ostatecznych decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji dla których został wydany rygor natychmiastowej wykonalności

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

275. Kl. 2.1. akapit drugi.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu kl. 2.1. akapitu drugiego zwrotu „, podpisanego przez Zamawiającego i Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

276. Kl. 2.1.

Co rozumie Zamawiający poprzez stwierdzenie zawarte w kl. 2.1. akapit trzeci, że „Wykonawca nie będzie miał wyłącznego prawa do dysponowania Terenem Budowy”? Zważając na to, że odpowiedzialność Wykonawcy odnosi się do całego Terenu Budowy, prawo do dysponowania tym Terenem powinno być proporcjonalne do odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega że w obszarze przekazanym Wykonawcy mogą być wykonywane prace związane z istniejącą infrastrukturą techniczną. Koordynacji robót dokonywał będzie Inżynier Kontraktu po zasięgnięciu opinii Kierownika Budowy, z uwzględnieniem harmonogramu robót – przedstawionego przez Wykonawcę. Obowiązki Kierownika Budowy określają zapisy ustawy Prawo Budowlane. Niezależnie od nadzoru prawidłowości wykonania robót przez właściwe dla danego zakresu przez podmioty nadzorujące, za całość przekazanego placu budowy odpowiedzialny jest kierownik budowy.

277. Kl. 2.4. WS

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 2.4. WS w akapicie pierwszym, myślnik drugi zwrotu „zaakceptowanych na piśmie przez Zamawiającego”, w związku z tym, że takie brzmienie wskazanej klauzuli narusza dyspozycję art. 649(1) k.c. w zw. Z art. 14 ust. 1 Pzp, który zakłada zabezpieczenie terminowej zapłaty umówionego wynagrodzenia, bez dodatkowych warunków zależnych od woli Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zapis jest zgodny z art. 649³ § 1 kc.

278. Kl. 2.5. WS

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 2.5. Warunków Szczególnych – akapit ostatni poprzez przywrócenie brzmienia w tym zakresie kl. 2.5. akapit ostatni Warunków Ogólnych tj. „Należna kwota może być potrącona z Ceny Kontraktowej i Świadcstw Płatności. Zamawiający będzie uprawniony tylko do potrąceń lub odjęcia z kwot poświadczonych w Świadcztwie Płatności lub do zgłoszenia roszczenia do Wykonawcy zgodnie z niniejszą klauzulą.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

279. Inżynier ma obowiązek uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego na większość czynności, co może powodować istotne trudności w trakcie realizacji Kontraktu, w szczególności w zakresie dotrzymania terminów. realizacji.
Czy Zamawiający wyraża zgodę na powrót do pierwotnego brzmienia kl 3.1 WO?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

280. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 4.1. WS – odnośnie tekstu dodanego na końcu klauzuli podpunkt a) akapit drugi nadając mu następujące brzmienie. W ciągu 14 dni od podpisania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest dokonania weryfikacji przekazanych mu Wymagań Zamawiającego w zakresie zgodności z przepisami prawa, kompletności i poprawności. Weryfikacja zakończy się sporządzeniem przez Wykonawcę w wyżej określonym terminie Raportu Otwarcia, w którym zostaną zgłoszone w ramach prowadzonej weryfikacji wszelkie błędy, nieprawidłowości, niedokładności, sprzeczności, uwagi i inne zastrzeżenia aktualne na dzień sporządzenia Raportu Otwarcia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

281. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie kl. 4.1. w zakresie treści :Zamawiający zastrzega sobie możliwość zlecenia podmiotowi zewnętrznemu przeprowadzenie weryfikacji poprawności dokumentacji projektowej w przypadku wskazania przez ten podmiot uwag, po akceptacji Inżyniera, Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt do ich wprowadzania do dokumentacji projektowej, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem Termin zostanie wyznaczony przy uwzględnieniu zakresu wprowadzanych uwag.” Skoro Wykonawca odpowiada za dokumentację projektową nie powinien być przymuszony do jej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający dokonał zmiany w dniu 14.09.2016 r.

282. Kl. 4.1. WS (str. 28 Wzoru Umowy).
Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 4.1. WS (str. 28 Wzoru Umowy) w akapicie drugim licząc od dołu, nadając mu następującą treść: Wykonawca poprawi bez zwłoki Dokumentacje i Rysunki na pisemny wniosek Inżyniera w przypadku konieczności modyfikacji rozwiązań projektowych stwierdzonych w trakcie wykonywania Robót. Jednakże przed zastosowaniem się do wniosków, o których mowa w zdaniu poprzednim, Wykonawca będzie mógł zgłosić pisemne zastrzeżenia do tychże wniosków w terminie 7 dni od ich otrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

283. Kl. 4.1. WS (str. 29 akapit drugi od góry)

Ze względu na rozbieżności w treści kl. 4.1.WS (strona 29 Wzoru Umowy akapit dwa i następny licząc od góry), proszę o wyjaśnienie kiedy Wykonawca ma obowiązek przedstawiania dokumentacji powykonawczej i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w akapicie 17 klauzuli 4.1 WSK.

284. Kl. 4.1. WS (str. 31 punkt bb)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie punktu bb zawartego na str. 31 Wzoru Umowy (kl. 4.1. WS), jako że wskazane tam zobowiązanie nie pozostaje w związku z przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

285. Kl. 4.1. punkt cc

Jaką ilość pomieszczeń wskazuje kl. 4.1. punkt cc (str. 32 Wzoru Umowy) oraz o jaki sprzęt biurowy chodzi we wskazanych postanowieniu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

286. Kl. 4.2 WS Akapit piąty

Ze względu na wątpliwości interpretacyjne proszę o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez stwierdzenie” osoba wystawiająca gwarancję lub poręczenie okaże się niezdolna do wykonania swoich zobowiązań”?

Jakiego typu niezdolność przewiduje wskazane postanowienie?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Klauzuli 4.2 WSK, poprzez wykreślenie akapitu piątego.

287. KL. 4.2 WS punkt a i b

Ze względu na naruszenie art. 151.1. i 151.3. wnosimy o zmianę kl. 4.2. WS – punkt a) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: a)

70% wartości zabezpieczenia – w terminie 30 dni od dnia wykonania Kontraktu i uznania go przez Zamawiającego za należycie wykonane, tj. od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

288. Kl. 4.4. pkt. o) podpunkt iv)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Kl. 4.4 pkt. o) podpunkt iv) poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

289. KL. 4.10 WS

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w kl. 4.10 WS na końcu pierwszego (zmienionego akapitu) zwrotu „w granicach należytej staranności cechującej doświadczonego Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

290. Kl. 4.11. WS

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 4.11. WS odnośnie akapitu pierwszego (dodanego) nadając mu następujące brzmienie: „Uznaje się, iż w celu dokładnego zrozumienia zakresu Robót i ustalenia wystarczalności Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, Wykonawca przed złożeniem Oferty zaznajomił się z zawartością Wymagań Zamawiającego oraz z Warunkami Kontraktu z należyłą starannością cechującą doświadczonego Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

291. Jak często mają być przeprowadzane przeglądy gwarancyjne poszczególnych urządzeń i instalacji?

Odpowiedź:

Przeglądy gwarancyjne poszczególnych urządzeń i instalacji mają być przeprowadzane zgodnie z wymaganiem ich producenta.

292. Kl. 4.21 WS ostatni akapit

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ostatniego akapitu Kl. 4.21 WS, jako, że przekracza on zakres obowiązków Wykonawcy w kontekście wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

293. Kl. 4.27 WS – ostatni akapit

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 4,28 WS w zakresie ostatniego akapitu poprzez skreślenie od momentu rozpoczynającego się od słów „, a w przypadku stwierdzenia dużej degradacji instalacji Zamawiający nie dopuszcza renowacji instalacji a jedynie przebudowę”. Uzasadnieniem zmiany jest naruszenie art. 7.1. Pzp oraz art. 29.1. Pzp poprzez określenie Przedmiotu Zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą nieprecyzyjnych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

294. Kl. 5.2 WO

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 5.2. WO co do akapitu o treści: „Wykonawca sporządzi niezwłocznie dalsze Dokumenty Wykonawcy, jeżeli Inżynier wyda takie polecenie” poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca sporządzi niezwłocznie dalsze Dokumenty Wykonawcy, jeżeli Inżynier wyda takie polecenie na piśmie i będzie to uzasadnione.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

295. Kl. 5.7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na skreślenie akapitu drugiego kl. 5.7 WO, jako niezgodnego z art. 647 k.c., poprzez uzależnienie Przejęcia Robót od dostarczenia instrukcji obsługi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

296. Kl. 7.4 WO akapit trzeci.

Zważając na treść art. 29.1 Pzp proszę o sprecyzowanie treści kl. 7.4 WO – akapit trzeci, czy w przypadku przeprowadzenie dodatkowych prób na polecenie Inżyniera, które nie wykażą, że badane Urządzenia, Materiały lub wykonawstwo jest niezgodne z Kontraktem, koszty takich prób zostaną pokryte przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami kontaktowymi

297. Kl. 7.7. WS

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 7.7. WS poprzez nadanie jej następującego brzmienia: „W granicach zgodnych z Prawem Kraju każdy element

Robót będzie stawał się własnością Zamawiającego, wolnym od jakichkolwiek wad prawnych i innych obciążeń, od wystawienia Świadcstwa Przejęcia. Z tym momentem przechodzi na Zamawiającego ryzyko uszkodzenia lub utraty danego elementu Robót. Do tego czasu Wykonawca jest zobowiązany do utrzymywania i ubezpieczenia tych elementów Robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w klauzuli 7.7 skreśla się słowa „Świadcstwa Przejęcia” wprowadza się w to miejsce słowa „Świadcstwa Wykonania”.

298. Kl. 8.1. WS

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie zwrotu „bez opóźnień” na „bez zwłoki” w drugim akapicie kl. 8.1. WS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

299. Kl. 8.1. WS.

W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości proszę o sprecyzowanie kiedy Inżynier będzie zobowiązany wyznaczyć Datę Rozpoczęcia Robót?

Odpowiedź:

Kontrakt ma formułę „zaprojektuj i wybuduj” w związku z czym nie ma możliwości bardziej precyzyjnego określenia Daty Rozpoczęcia Robót.

300. Kl. 8.2. WS .

Czy Zamawiający wyraża zgodę kl. 8.2 WS wers drugi poprzez nadanie mu brzmienia” Czas na Wykonanie obejmuje wystawienie Świadcstwa Przejęcia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

301. Kl. 8.3. WS.

Wobec wątpliwości powziętych na skutek brzmienia kl. 8.3. w zakresie następującego akapitu:” Po uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę Wykonawca w ciągu 14 dni przedłoży do akceptacji przez Inżyniera i Zamawiającego Szczegółowy Program Robót (zwany również „Programem”). Termin na przedstawienie Szczegółowego Programu Robót nie będzie krótszy niż 21 dni.” Jaki jest termin na przedłożenie Szczegółowego Programu Robót?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany klauzuli 8.3.

Było:

Po uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę Wykonawca w ciągu 14 dni przedłoży do akceptacji przez Inżyniera i Zamawiającego Szczegółowy Program Robót (zwany również „Programem”). Termin na przedstawienie Szczegółowego Programu Robót nie będzie krótszy niż 21 dni.

Jest:

Po uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę Wykonawca w ciągu 21 dni przedłoży do akceptacji przez Inżyniera i Zamawiającego Szczegółowy Program Robót (zwany również „Programem”).

302. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie kl. 8.4 WS treścią kl. 8.4 WO?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

303. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ostatniego akapitu Kl. 8.7 WS poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku, gdy określone powyżej kary umowne nie pokryją poniesionej przez Zamawiającego szkody, Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego do wysokości Zaakceptowanej Kwoty kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

304. Kl. 8.8. WO.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na Kl. 8.8. WO w ten sposób, że zawieszenie Robót będzie następowało na pisemne polecenie Inżyniera wraz z uzasadnieniem takiego polecenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

305. Kl. 8.12

Czy naprawa zużycia, wad lub ubytków powstałych w czasie zawieszenia (Kl. 8.12 WO) będą dokonywane przez Wykonawcę na koszt Zamawiającego?

Odpowiedź:

Naprawa zużycia, wad lub ubytków nastąpi zgodnie z warunkami kontraktu w szczególności zgodnie z klauzulą 8.9.

306. Kl. 10.1.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 10.1. WS w odniesieniu do (przedostatni wers) poprzez nadanie mu brzmienia: „Przejęcie Robót przez

Zmawiającego nastąpi w Świadectwie Przejęcia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

307. Kl. 11.1 WO

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w kl. 11.1 WO pkt. a) po słowie Inżynier sformułowania :”który będzie mógł zostać zachowany przy uwzględnieniu możliwości technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

308. 10.1b) W związku z wątpliwościami co do treści wskazanego postanowienia Wykonawca prosi o określenie:

Jaki jest termin na usunięcie wad wskazanych w punkcie b) Kl. 10.1. WO?

Odpowiedź:

Klauzula 10.1 pkt. b dotyczy odrzucenia wniosku Wykonawcy o wystawienie Świadectwa Przejęcia. Nie stanowi o terminach usuwania wad.

309. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie treści 11.4 WS treścią 11.4 WO?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

310. Kl. 11.4 pkt c) WO.

Czy Zamawiający może rozważyć zmianę kl. 11.4 pkt. c) poprzez skreślenie treści rozpoczynającej się od :” W takim przypadku Zamawiający[...].” jako sprzecznej z naturą stosunku umowy o roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

311. Kl. 11.12 WS - Okres Gwarancji (okres zgłaszania wad) określony został w Formularzu Oferty Wykonawcy i wynosi (*minimalnie 84 miesiące*) i rozpoczyna się od daty wystawienia Świadectwa Wykonania pod warunkiem wydania karty gwarancyjnej przez Wykonawcę.

Proszę o wyjaśnienie sprzeczności, gdyż zgodnie z kl. 11.12 WS wskazano, że okres gwarancji(okres zgłaszania) określony został w formularzu [...] co sugeruje, że termin okres gwarancji i okres zgłaszania wad jest tożsamy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 11.12 poprzez ustanowienie, że okres gwarancji zaczyna bieg od dnia wystawienia świadectwa przejęcia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający sugeruje przeanalizowanie definicji zawartych w WSK klauzulach 1.1.3.7, 1.1.3.10 - 13

312. Kto pokryje koszt prac wskazanych w ostatnim akapicie kl. 11.12 WS i jaki będzie sposób ustalenia tych kosztów? Postanowienie jest nieprecyzyjne przez co narusza art. 29.1 Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

313. Jaki jest termin na usuwanie wad w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Terminy usuwania wad określa Karta Gwarancyjna.

314.Kl. 13.3. WS

Czy Zamawiający w celu zapewnienia równowagi stron zgadza się na zmianę kl. 13.3 WS ostatni akapit na str. 69 Wzoru Umowy, poprzez nadanie mu brzmienia:” Wszystkie powyższe postanowienia stanowią katalog zmian, na które strony mogą wyrazić zgodę nie stanowią jednocześnie zobowiązania stron do wyrażenia takiej zgody”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

315.Kl. 14.6 WO.

Czy z uwagi na to, że Zamawiający będzie posiadał środki, w celu zabezpieczenie swoich interesów w przypadku zaistnienia wad albo niewykonania jakichś części robót tj. zabezpieczenie należytego wykonania, kary umowne, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Kl. 14.6 WO akapit trzeci oraz czwarty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

316.Czy Zamawiający może dokonać zmiany subklauzuli 14.8 poprzez dodanie po zwrocie „odsetek ustawowych” zwrotu „za opóźnienie”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

317. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt. b_ kl. 15.2 WS ze względu na to, że zamiar nie może być poczytany jako podstawa do odstąpienia od umowy,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

318. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu podpunktu i) punktu c) kl. 15.2 WS sformułowania „pomimo ponownego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego na piśmie i wyznaczenia mu odpowiedniego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

319. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę słowa „opóźnia się „ na „pozostaje w zwłoce” w podpunkcie iii) punktu c) kl. 15.2 WS.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

320. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt. e) z kl. 15.2 WS, jako, że okoliczności wymienione w tym punkcie nie mogą stanowić podstawy do odstąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

321. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie punktu f) z kl. 15.2 WS, jako, że wskazane tam okoliczności powinny być stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu, nie można w tym zakresie czynić domniemania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

322. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt. h) kl. 15.2 WS jako, że jego treść jest nieprecyzyjna i stwarza szerokie pole interpretacyjne, przez co narusza art. 29.1. Pzp, zgodnie z którym Zamawiający opisuje Przedmiot Zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny, wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

323. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kl. 15.2. w zakresie akapitu trzeciego od końca poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Oświadczenie o odstąpieniu od

Kontraktu powinno zostać złożone na piśmie pod rygorem nieważności wraz z uzasadnieniem.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

324. Kl 16 WS – Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie punktu d) do pierwszego akapitu kl. 16 poprzez wskazanie jako podstawy do odstąpienia okoliczności wskazanej w kl. 8.11. – Przedłużone Zawieszenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

325. 17.2 WS – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę słów „Świadcstwo Wykonania” na „Świadcstwo Przejęcia” w kl. 17.2 WS, ponieważ już w momencie wystawienie Świadcstwa Przejęcia Zamawiający uzyska władztwo nad robotami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

326. Czy Zamawiający wyraża zgodę na przywrócenia treści kl. 17.6. WO ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

327. Pkt. 2.1 ostatni akapit

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt. 2.1. ostatni akapit karty gwarancyjnej poprzez nadanie mu brzmienia „Jeżeli kary umowne nie pokryją całości szkody, Zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia odszkodowania do wysokości Zaakceptowanej Ceny Kontraktowej, obejmującego zarówno poniesione straty jak i utracone korzyści.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

328. Czy wykonanie serwisu gwarancyjnego jest objęte Zaakceptowaną Ceną Kontraktową?

Odpowiedź:

Tak, wykonanie serwisu gwarancyjnego objęte jest Zaakceptowaną Ceną Kontraktową.

329. Pkt. 4.4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt. 4.4 Karty Gwarancyjnej nadając mu

następujące brzmienie: Jeśli Gwarant, po wezwaniu do usunięcia wady i okazaniu dokumentu gwarancyjnego przez Zamawiającego, nie dopełni obowiązku usunięcia wady w drodze naprawy lub wymiany w określonym terminie, Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wad na ryzyko i koszt gwaranta po uprzednim ponownym wezwaniu Wykonawcy na piśmie do usunięcia wad, zachowując przy tym inne uprawnienia przysługujące mu na podstawie umowy, a w szczególności roszczenia z tytułu rękojmi za wady.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

330. Pkt. 5.1,

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt. 5.1. Karty gwarancyjnej – zdanie pierwsze poprzez zmianę terminu „15 dni” na „niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

331. Czy elementy składowe instalacji sygnalizacji świetlnych powinny odpowiadać Specyfikacji Technicznej podzespołów używanych do budowy sygnalizacji świetlnych na terenie miasta Krakowa?

Odpowiedź:

TAK. Zgodnie z warunkami określonymi w programie funkcjonalno – użytkowym

332. Prosimy o udostępnienie aktualnych i obowiązujących wytycznych i wymagań na terenie miasta Krakowa w zakresie:

- trakcji tramwajowej;
- torowiska tramwajowego;
- sygnalizacji świetlnej;
- oświetlenia ulicznego;

Odpowiedź:

Zmawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane warunki i wytyczne

333. Czy Inwestor dopuszcza lokalizację sieci uzbrojenia terenu wewnątrz pasa drogowego przeznaczonego pod budowę Trasy Łagiewnickiej stanowiącego własność Inwestora?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

334. Czy Inwestor, jako strona umowy przeliczeniowej, poniesie koszty opłaty za przyłączenie podstawowe i rezerwowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami kontraktowymi, koszty po stronie Wykonawcy.

335. Czy w ramach przedmiotowego zamierzenia budowlanego należy ująć:
- całkowitą przebudowę sieci trakcyjnej na pętli tramwajowej przy ul. Halszki wraz z konstrukcjami wsporczymi,
 - budowę nowego odcinka sieci trakcyjnej tramwajowej od pętli przy ul. Halszki do ul. Zakopiańskiej,
 - przebudowę istniejącej sieci trakcyjnej w ciągu ul. Zakopiańskiej.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami. Na całym zakresie robót związanych z przebudową torowiska należy przewidzieć przebudowę lub budowę sieci trakcyjnej.

336. Czy Wykonawca ma uwzględnić w ofercie przebudowę sieci trakcyjnej jezdnej wraz z konstrukcjami wsporczymi na całej długości odcinka sieciowego (od kotwienia do kotwienia), jeśli jakiś element odcinka trakcyjnego podlega przebudowie ze względu na konieczne do wykonania roboty budowlane?

Odpowiedź:

Tak. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez

Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

337. Czy Inwestor dopuszcza lokalizację podstacji trakcyjnej w obiekcie tunelowym?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

338. Czy zamawiający posiada informację o właścicielach sieci uzbrojenia terenu kolidujących z planowaną inwestycją?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

339. Czy znany jest zakres przewidzianych przebudów sieci uzbrojenia terenu.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

340. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z PKP PLK w zakresie wyłączeń torowych.

Odpowiedź:

Uzyskanie regulaminu zamknięć należy do obowiązków Wykonawcy. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie

niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

341. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia lub stanowisko PKP PLK w zakresie konieczności odtworzenia bocznicy kolejowej wraz z obiektem mostowym nad Wilgą.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 02.11.2016 r. przekazał posiadane warunki.

342. Prosimy o odpowiedź kto jest odpowiedzialny za przeprowadzenie audytu BRD.

Odpowiedź:

Za przeprowadzenia audytu BRD odpowiedzialny jest Zamawiający.

343. Prosimy o podanie terminów ważności decyzji środowiskowej, czy możliwe jest jej ewentualne przedłużenie z uwagi na etapowanie inwestycji?

Odpowiedź:

Ważność decyzji została określona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska ze zm. oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 03.10.2008 r. ze zm. dla inwestycji realizowanej etapowo.

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać zaświadczenia o wszczęciu postępowania dla wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych w terminie obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W przypadku gdy z przyczyn od niego niezależnych, Wykonawca nie uzyska wymaganych dokumentów, wówczas zobowiązany będzie do uzyskania nowej decyzji środowiskowej. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje prawo do wydłużenia czasu realizacji kontraktu, jednak nie więcej niż 12 msc. Wykonawca skalkuluje w cenie ofertowej ryzyko kosztowe, związane z koniecznością uzyskania decyzji ŚU i wydłużeniem czasu kontraktu.

Dla odcinków inwestycji dla których w chwili obecnej brak decyzji ŚU, Wykonawca winien uzyskać wszystkie decyzje administracyjne zgodnie z terminami określonymi w warunkach kontraktowych.

344. Prosimy o podanie jaki należy przyjąć zakres badań geologicznych i jakie przewidziane są procedury, na jakiej podstawie należy przyjmować ilości otworów, ich głębokość oraz rodzaj badań?

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i potrzebami Projektanta.

345. Czy Zamawiający dysponuje prawem własności dla wszystkich działek objętych inwestycją?

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z zapisami decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi nr 10/10 z dnia 06.12.2010 r.

346. Czy Zamawiający posiada przedmiary, STWIORB i czy je udostępni?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami kontraktowymi, opracowanie dokumentów pozostaje w obowiązkach Wykonawcy. Przedsięwzięcie realizowane w formule „projektuj i buduj”.

347. Prosimy o sprecyzowanie wymogów dla dyspozytorni na etapie składania ofert?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

348. Po co pomieszczenie nadzoru tramwaju skoro jest sieć redundantna?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU.

349. Prosimy o określenie parametrów budynku kubaturowego podstacji obecne zapisy są

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

350. Prosimy o uszczegółowienie w jakim zakresie należy prowadzić monitoring budynków?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU.

351. Prosimy o podanie szczegółów dotyczących zakresu remontu pętli tramwajowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU oraz warunkami i wytycznymi. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

352. Zapisy PFU mówią o oczyszczeniu i udroźnieniu istniejących kanałów odwodnienia prosimy o podanie zakresów i ilości.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

353. W odniesieniu do tunelu przy Grota Roweckiego kończącego się na ślepo, prosimy o podanie jaki zakres prac ma być wykonany w ramach zadania?

Odpowiedź:

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie umożliwiającym realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja

projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (m.in instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

354. Czy w kanale technologicznym można prowadzić sieci sieciami dla sterowania tunelem i ruchem?

Odpowiedź:

Tak. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami, w tym w szczególności przepisami p.poż.

355. Prosimy o podanie jakie obciążenia użytkowe należy przyjmować dla obiektów tunelowych?

Odpowiedź:

Obciążenia dla obiektów inżynierskich należy przyjmować zgodnie z pkt. 2.4.4 PFU *Obciążenia obiektów inżynierskich*. Wszystkie obiekty inżynierskie (w tym tunele) należy zaprojektować zgodnie z RMTiGM Dz. U. 2000.63.735 ze zm., PN - 85/S-10030, ZMI nr 38 (Dz. Urz. 2010.13.37) oraz (po wcześniejszym uzgodnieniu) ZMI nr 11 (Dz. Urz. 2008.3.10).

356. Zgodnie z zapisami należy przeprowadzić monitoring kanalizacji a potem ewentualnie przebudować na nową, kto o tym zadecyduje. Czy Zamawiający zna ilości kanałów przewidzianych do przebudowy?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

357. Jakie typy tablic informacyjnych należy zastosować na przystankach?

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami określonymi w PFU oraz udostępnionych warunkach i wytycznych. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

358. Czy w związku z przystankiem tramwajowym w tunelu istnieje konieczność zapewnienia nadciśnienia i dopływu świeżego powietrza?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami. Szczegółowe warunki dotyczące elementów tuneli muszą uzyskać pozytywną uzgodnienie specjalisty w zakresie p.poż.

359. Dot. SIWZ. pkt 3. Wszelkie pomyłki, niedokładności, sprzeczności, rozbieżności, braki lub inne wady w opisie przedmiotu zamówienia możliwe do zweryfikowania przez profesjonalnego Wykonawcę powinny być przedstawione Zamawiającemu w terminie określonym Ustawą na wyjaśnianie treści SIWZ, pod rygorem uznania, że Wykonawca uwzględnił je w cenie oferty.

Proszę o wykreślenie ww. postanowienia lub zmianę zapisu na: Wykonawcy zobowiązani są do poinformowania Zamawiającego o wszystkich wykrytych pomyłkach, niedokładnościach, sprzecznościach, rozbieżnościach, brakach lub innych wadach w opisie przedmiotu zamówienia przed złożeniem ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego zapisu w dniu 14 września 2016 r.

360. Dot. SIWZ pkt 17.5. W kryterium „termin złożenia kompletnych wniosków o wydanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych wraz z uzyskaniem wszczęcia postępowań, potwierdzonych uzyskaniem stosownych zaświadczeń od właściwych organów administracyjnych” oferta Wykonawcy otrzyma dodatkowe punkty, jeżeli wykonawca w formularzu oferty oświadczy, że złoży wnioski o wydanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych i uzyska zaświadczenia o

wszczęciu postępowań do dnia 31 sierpnia 2017 r. - Zamawiający przyzna ofercie Wykonawcy 10 punktów złoży wnioski o wydanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych i uzyska zaświadczenia o wszczęciu postępowań do dnia 30 września 2017 r.- Zamawiający przyzna ofercie Wykonawcy 5 punktów. Proszę o określenie ww. terminów w miesiącach licząc od daty podpisania Umowy z Zamawiającym – np. pierwszy termin 12 miesięcy, drugi termin 13 miesięcy liczone od zawarcia umowy (z adnotacją, że dotyczy to prac za wyjątkiem tych, na który należy pozyskać nową DŚU i DLI lub zmianę decyzji obowiązujących) oraz sprecyzowanie jakich konkretnie decyzji administracyjnych dotyczy kryterium.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego zapisu w dniu 14 września 2016 r.

361. Dot. SIWZ. Termin składania ofert został wyznaczony na 04.10.2016. Biorąc pod uwagę niekompletność dokumentacji przetargowej oraz stopień złożoności i skomplikowania, a także wielkość i wartość zamówienia, proszę o przesunięcie terminu składania ofert o 90 dni od daty uzupełnienia SIWZ o materiały niezbędne do sporządzenia oferty .

Odpowiedź:

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 18.11.2016 r.

362. Dot. pkt 2.1 PFU. Zamawiający wraz z PFU udostępnia, jako dokumenty wiążące Wykonawcę:

„- Decyzję nr 10/10 o Ustaleniu Lokalizacji Drogi z dnia 06.12.2010r. wydana przez Prezydenta Miasta Krakowa.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 00.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011r. wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie.

- Decyzję nr 18/4/2015 o Zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 30.10.2015r. wydana przez Prezydenta Miasta Krakowa.”

Są to jedyne dokumenty załączone do PFU, dostępne na stronie internetowej Zamawiającego.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o dokumenty wymagane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego:

- kopię mapy zasadniczej – w dniu 14.09.2016 r.

- wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów

- zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków
- inwentaryzację zieleni
- dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery do analizy ochrony powietrza oraz posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska
- pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości
- inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazania zamawiającego dotyczące zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualne uwarunkowania tych rozbiórek. Dotyczy to m.in. inwentaryzacji infrastruktury branżowej znajdującej się w liniach rozgraniczających inwestycji oraz w jej pobliżu.
- porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych. Dotyczy to m.in. uzgodnień z gestorami sieci oraz infrastruktury, które znajdują się w liniach rozgraniczających inwestycji oraz w jej pobliżu lub które powstaną w ramach przedmiotowej inwestycji.
- dodatkowe wytyczne inwestorskie i uwarunkowania związane z budową i jej przeprowadzeniem. Dotyczy to m.in. dokumentacji projektowej (rysunki koncepcyjne – niweleta trasy głównej i dróg poprzecznych, podstawowe rysunki konstrukcyjne obiektów inżynierskich, przekroje poprzeczne/normalne trasy głównej i dróg poprzecznych, plany sytuacyjne z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi, itp.), raportu oddziaływania na środowisko.

Odpowiedź:

Zmawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Dodatkowo Zamawiający informuje, iż udostępnił plansze graficzne z przebiegiem Trasy na podkładzie aktualnej mapy zasadniczej oraz do wiadomości Wykonawców, jako materiał informacyjny udostępniona została dokumentacja budowlana wraz z geodezyjną mapą powykonawczą w zakresie istniejącego obiektu inżynierskiego kładki dla pieszych na rzece Wildze w rejonie ul. Siostry Faustyny i ul. Motarskiego w Krakowie.

363. Dot. PFU. Na str. 18 PFU zapisano, że „Oferenci zobowiązani są do skalkulowania ryzyka finansowego związanego z rozszerzeniem zakresu warunków technicznych zamieszczonych do PFU wydanych przez właścicieli i zarządców sieci oraz infrastruktury, które mogą zostać uszczegółowione na etapie uzgadniania dokumentacji branżowej”. Proszę o udostępnienie wszystkich warunków technicznych, na podstawie których należy wycenić roboty.

Odpowiedź:

Zmawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane warunki i wytyczne.

364. Dot. PFU. 1.4.1. Zakres prac projektowych. Na Str.8 PFU zapisano, iż „Należy przewidzieć i wykonać wszystkie niezbędne dodatkowe opracowania (uzgodnienia, pozwolenia, decyzje, oceny, raporty, odstęstwa itp.) dla obszarów nie ujętych w decyzji środowiskowej lub dla obszarów nie ujętych w decyzji ULD– rejonu skrzyżowań Trasy Łagiewnickiej z ul. Grota Roweckiego oraz z ul. Totus-Tuus, które pozwolą skutecznie uzyskać pozwolenie na budowę dla całego zakresu zadania. Należy przewidzieć ewentualną konieczność uzyskania Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ULICP) oraz Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wraz z Raportem oddziaływania na środowisko”. W związku z powyższym proszę o precyzyjne wskazanie:

- których obszarów, na których zgodnie z PFU należy zaprojektować i wykonać przedmiotowe zadanie, nie ujęto w przekazanej decyzji środowiskowej?
- których obszarów, na których zgodnie z PFU należy zaprojektować i wykonać przedmiotowe zadanie, nie ujęto w przekazanej decyzji lokalizacyjnej (ULD)?
- jaki zakres robót należy wykonać na obszarach których nie ujęto w przekazanej decyzji środowiskowej i/lub w przekazanej decyzji lokalizacyjnej (ULD)?
- proszę o wskazanie zakresu zmian w decyzjach, które zobowiązany jest uwzględnić w swojej ofercie Wykonawca

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami .

365. Dot. PFU str.10. „Wykonawca przekaze inspektorom nadzoru Zamawiającego (za protokołem) wymaganą przez inspektora ilość dokumentacji technicznej (min.1 egz dla każdej branży) – projekty wykonawcze oraz warsztatowe.”

Proszę o wskazanie maksymalnej liczby projektów, które mogą być wymagane przez inspektorów.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r.

366. Dot. PFU str.10. „Wykonawca zobowiązany jest w okresie 1miesiąca od ostatecznego zakończenia robót budowlanych do dokonania końcowej profesjonalnej kwerendy (Firma posiadająca odpowiednie kwalifikacje zawodowe – do wglądu Zamawiającego) i archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją zadania oraz wytworzonej podczas realizacji zadania (w tym dokumentacji projektowej) we wskazanym przez Zamawiającego miejscu. Minimum 2 egzemplarz zarchiwizowanej dokumentacji realizacyjnej i porealizacyjnej ma zostać poddany oprawie introligatorskiej (oprawa twarda).” Proszę o wskazanie maksymalnej liczby egzemplarzy, które mają zostać poddane oprawie introligatorskiej.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r.

367. Dot. PFU str.11. „Wykonawca zobowiązany jest do stosowania przy realizacji inwestycji najnowszych światowych sprawdzonych rozwiązań technicznych oraz materiałowych.” Proszę o precyzyjne wskazanie, jakie rozwiązania techniczne jest zobowiązany zastosować Wykonawca podczas realizacji prac. Zwrot „najnowsze światowe sprawdzone rozwiązania techniczne” jest zbyt mało precyzyjny.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r.

368. Dot. PFU str.11. „Wykonawca zobowiązany jest na etapie oferty do skalkulowania pełnych kosztów związanych z utrzymaniem bieżącym, serwisowaniem, konserwacją wytworzonej infrastruktury w okresie trwania gwarancji – również utrzymanie bieżące wytworzonej zieleni.” Proszę o precyzyjne wytyczne (wzory, wskaźniki, itp.), w jaki sposób należy wyliczyć te koszty, tak aby były porównywalne dla wszystkich oferentów.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r.

369. Dot. PFU str.11. „Wykonawca zobowiązany jest na etapie oferty do skalkulowania pełnych kosztów związanych z utrzymaniem bieżącym, serwisowaniem, konserwacją wytworzonej infrastruktury w okresie trwania gwarancji – również utrzymanie bieżące wytworzonej zieleni.” Proszę o wskazanie, w jaki sposób i kiedy oferenci są zobowiązani przekazać informacje dotyczące tych kosztów Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić koszty w ofercie.

370. Dot. PFU str.13. „Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wizji lokalnej w terenie na własny koszt oraz do zdobycia wszelkich informacji, które mogą być konieczne do prawidłowej wyceny wartości, gdyż wyklucza się możliwości roszczeń Wykonawcy związanych z błędnym skalkulowaniem ceny lub pominięciem elementów niezbędnych do prawidłowego wykonania umowy.” Proszę o przekazanie informacji i dokumentów, których Wykonawcy nie są w stanie uzyskać na etapie przygotowania oferty, tj. m.in.: badań geotechnicznych podłoża gruntowego, inwentaryzacji sieci w liniach rozgraniczających inwestycji oraz w jej pobliżu, uzgodnień z gestorami sieci oraz przyszłymi użytkownikami infrastruktury, w tym z ZIKIT, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane materiały w dniu 14.09.2016 r oraz w dniu 02.11.2016 r. Materiały mają charakter poglądowy. Wykonawca zobowiązany jest na etapie opracowania dokumentacji projektowej do uzyskania wszelkich niezbędnych warunków, wytycznych, uzgodnień i opinii, zgodnie z warunkami kontraktowymi.

371. Dot. PF U str.15. „W ramach realizacji inwestycji Wykonawca zobowiązany jest do wykonania pełnej modernizacji istniejącej infrastruktury tramwajowej pętli tramwajowej os. Kurdwanów (do zakresu decyzji Środowiskowej) – wymiana torowiska wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej (słupy trakcyjne, zwrotnice z napędami i smarownicami, kable trakcyjne etc.) oraz modernizacja obiektu (uzupełnienie uszkodzeń konstrukcji, uzupełnienie w zakresie elementów odwodnienia, malowanie, wymiana elementów poliwęglan – pleksi (elementy ochrony akustycznej) – zakres robót w uzgodnieniu z ZIKiT). W ramach robót w obrębie pętli tramwajowej należy wykonać zadaszone stanowisko postojowe wraz ze stojakami na min. 100 miejsc oraz punktem do samodzielnych napraw rowerów. Należy wykonać dojścia piesze oraz dojazdy rowerowe w obrębie pętli tramwajowej oraz miejsc obsługi podróżnych.” Proszę o przekazanie wymagań dotyczących urządzeń infrastruktury towarzyszącej oraz modernizowanego obiektu, a także uzgodnień z ZIKIT w tym zakresie. Proszę o wskazanie maksymalnej liczby miejsc w stojakach dla rowerów.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane materiały w dniu 14.09.2016 r oraz w dniu 02.11.2016 r. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w

formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami .

372. Dot. PFU str.17. „Wykonawca zobowiązany jest po zakończeniu inwestycji przekazać protokolarnie kompletną dokumentację powykonawczą całości wykonanych prac przed rozliczeniem finansowym zadania w wersji drukowanej i elektronicznej – również wersja numeryczna - minimum 6 egzemplarze w oprawie twardej introligatorskiej.” Proszę o wskazanie maksymalnej liczby egzemplarzy w oprawie twardej introligatorskiej.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r.

373. Dot. PFU str.17. „Należy opracować materiały do wniosków o wydanie warunków technicznych usunięcia kolizji (przebudowy) z istniejącą infrastrukturą techniczną uzbrojenia terenu oraz przyłączenia do sieci istniejącej infrastruktury technicznej uzbrojenia terenu takich jak:

- oświetlenie drogowe;
- sygnalizacja świetlna;
- tablice zmiennej treści;
- stacje pogodowe, itp.;

w zakresie niezbędnym do realizacji i właściwego funkcjonowania oraz eksploatacji dróg i obiektów. Kopie materiałów i wniosków o wydanie (aktualizację) warunków technicznych usunięcia kolizji (przebudowy) z istniejącą infrastrukturą techniczną uzbrojenia terenu oraz przyłączenia do sieci istniejącej infrastruktury technicznej uzbrojenia należy przekazać Zamawiającemu lub wyznaczonemu Przedstawicielowi Zamawiającego.

Na podstawie ww. wniosków należy uzyskać od właścicieli lub zarządców infrastruktury, warunki techniczne na przebudowę, zabezpieczenie, zaprojektowanie i wykonanie ww. infrastruktury. W związku z powyższym, na etapie wykonania Projektu Budowlanego i Wykonawczego, należy wystąpić o wydanie warunków technicznych na budowę, przebudowę, zabezpieczenie i likwidację sieci do wszystkich właścicieli/administratorów sieci, a następnie o uzgodnienie ostatecznych rozwiązań projektowych w tym zakresie. Zmiany w zakresie przebudowy sieci nie będą powodowały zwiększenia zaakceptowanej ceny umownej oraz przedłużenia czasu na realizację.” Opisane w PFU wymagania dotyczące przebudowy sieci są zbyt ogólne. Proszę o przekazanie dokumentacji, dokumentów, uzgodnień i wytycznych

umożliwiających wycenę przebudowy istniejących sieci oraz oszacowanie wszystkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r.

374. Dot. PFU str.20. „Konstrukcję nawierzchni zatoki autobusowej oraz geometrię należy zaprojektować zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 29 stycznia 2016r, poz.124). Wszystkie zatoki autobusowe mają mieć nawierzchnię z betonu cementowego zbrojonego w kolorze czerwonym, a na peronach zamontowane wiaty. Do wiat należy doprowadzić energię elektryczną do ich oświetlenia. Wszystkie koszty wyposażenia przystanków w wiaty oraz doprowadzenie energii elektrycznej winny być uwzględnione w dokumentacji projektowej. Parametry i lokalizacje wiat należy uzgodnić z właściwym zarządcą drogi lub organizatorem publicznego transportu zbiorowego. Należy wyposażyć wszystkie przystanki komunikacyjne będących w zakresie zadania w nowe wiaty przystankowe o konstrukcji aluminiowej zgodnej z obecnie stosowanym (m.in. w ramach realizacji umowy koncesji dot. wymiany kilkuset wiat w Krakowie) wzorem na terenie Gminy Miejskiej Kraków i specyfikacji zatwierdzonej zarówno przez ZIKiT jak i Wojewódzkiego Małopolskiego Konserwatora Zabytków, Miejskiego Konserwatora Zabytków i Plastyka Miasta Krakowa. Wszystkie zadania winny być wyposażone w podświetlane elementy informacji pasażerskiej i podłączone do sieci elektrycznej. Dokładne typy/wielkości wiat dla poszczególnych lokalizacji należy uzgodnić Zespołem TU na etapie projektowania. Na zatokach należy zaprojektować krawężniki „najazdowe” w celu prowadzenia toru jazdy autobusu.” Proszę o wskazanie ilości i przyszłej lokalizacji wiat oraz zatok. Proszę o przekazanie szczegółowych wymagań dotyczących ww. elementów, umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane materiały w dniu 14.09.2016 r oraz w dniu 02.11.2016 r. Zatok autobusowych będzie 11 – ostateczna ich lokalizacja winna być wskazana i opracowana przez Wykonawcę na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej

375. Dot. PFU str.31. „Wykonawca wykona wszystkie konstrukcje inżynierskie potrzebne do prawidłowego funkcjonowania trasy nawet jeżeli takie nie zostały zawarte w przedmiotowym PFU.” Proszę o jednoznaczne wskazanie, ilości i rodzaju

konstrukcji inżynierskich, które ma wybudować Wykonawca w ramach przedmiotowej inwestycji. Proszę o określenie podstawowych parametrów i wymagań Zamawiającego umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r.

376. Dot. PFU str.31. „Ponadto w sprawie Wojskowej Klasyfikacji Obciążenia MLC wszystkie obiekty mostowe i tunele, nad którymi odbywa się ruch samochodowy, należy uzgodnić z rejonowym Wojewódzkim Sztabem Wojskowym m. in. uwzględniając zarządzenie nr 11 Ministra Infrastruktury z dnia 4 lutego 2008r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno – obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (Dz. Urz. 2008.3.10, biorąc pod uwagę Podstawową lub Uzupełniającą Sieć Dróg Publicznych) oraz zarządzenie nr 38 Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2010 r. w sprawie wyznaczania wojskowej klasyfikacji obciążenia obiektów mostowych usytuowanych w ciągach dróg publicznych (Dz. Urz. 2010.13.37). Odcinki tunelów tramwajowego T T-09 oraz tunelu drogowego TD-10 w bezpośrednim oddziaływaniu pod linią kolejową Kraków Płaszów -Oświęcim, powinny być zaprojektowane na obciążenie kolejowe. Klasa obciążenia kolejowego Wykonawca uwzględni ze spółkami PKP linii Kraków Płaszów -Oświęcim w oparciu o PN - 85/S-10030. Obciążenie na całej długości tuneli powinno być zgodna z PN - 85/S-10030.” Proszę o jednoznaczne określenie klas obciążeń każdego z obiektów inżynierskich. Klasy obciążeń są podstawowym parametrem decydującym o funkcjonalności i koszcie obiektu.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU pkt . 2.4.4 Obciążenia obiektów mostowych należy przyjmować zgodnie z RMTiGM Dz. U. 2000.63.735 ze zm. oraz PN - 85/S-10030 na klasą obciążenia „A” oraz płytę pomostu na pojazd specjalny klasy 150 wg STANAG 2021. Powyższe dotyczy również tuneli nad którymi przebiegają drogi. Należy uwzględnić również obciążenia innymi obiektami w tym budynkiem Centrum Sterowania Ruchem. W kwestii Wojskowej Klasyfikacji Obciążenia MLC wykonawca dokona uzgodnienia z Wojewódzkim Sztabem Wojskowym zgodnie z obowiązującymi przepisami (m. in. Dz.U.2004.241.2416 ze zm, Dz.U.2004.34.294) . Obciążenia tuneli z uwagi na linię kolejową Kraków Płaszów – Oświęcim Wykonawca przyjmie zgodnie z uzyskanymi warunkami ze spółek PKP. Zamawiający udostępni warunki IZDK3-505-147/16 z dn. 20.09.2016 z PKP PLK. Zamawiający udostępnił posiadane materiały.

377. Dot. PFU str.33. „W rejonie lokalizacji obiektów tunelowych na obszarze „białych mórz” należy spodziewać się masywnych konstrukcji betonowych (lub

żelbetowych) w formie konstrukcji oporowych lub zbiorników na szkodliwe odpady. Po rozbiórce konstrukcji i wybraniu szkodliwych odpadów należy wykonać żelbetową palisadę w celu uformowania muru oporowego zabezpieczającego powstałą skarpe. Dopuszcza się inny rodzaj konstrukcji oporowej po zaakceptowaniu rozwiązań przez zamawiającego. Całość kosztów z tym związanych ponosi Wykonawca. Całość kosztów z pracami wydobywczymi, transportem i utylizacją oraz organizacją składowiska materiałów szkodliwych z tzw. „białych mórz” ponosi Wykonawca.” Brak informacji o ilości materiałów z tzw. „białych mórz” oraz ich składu chemicznego nie pozwala na oszacowanie kosztu utylizacji materiałów szkodliwych. Proszę o przekazanie informacji o przewidywanej ilości materiału do utylizacji ich składu chemicznego oraz rozmiarach (wielkości) tzw. „białych mórz”. Proszę o przekazanie inwentaryzacji ww. masywnych konstrukcji betonowych lub żelbetowych, których rozbiórkę należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Wykonawca w oparciu o załączone do PFU dokumenty (tj. mapy sytuacyjno – wysokościowe z uzbrojeniem terenu oraz badania sondujące w rejonie tzw. „białych mórz”), zobowiązany jest własnym staraniem pozyskać dane i ilości w celu opracowania dokumentacji projektowej (w zależności od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych, materiałów i technologii prowadzenia robót budowlanych).

378. Dot. PFU str.88. „W miejscu planowanej inwestycji obowiązuje system kanalizacji ogólnospławnej. Zgodnie z zapisami DŚU ścieki opadowe z inwestycji należy ująć w szczelny system kanalizacji opadowej i odprowadzić je do miejskiej sieci ogólnospławnej na warunkach jej zarządcy.” Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia,

decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

379. Dot. PFU str.88. „Szczegółowy zakres budowy kolektorów kanalizacji deszczowej należy określić po uzyskaniu warunków technicznych od Zarządcy. Możliwości odprowadzenia wód opadowych należy określić na podstawie uzyskanych warunków technicznych oraz z uwzględnieniem zapisów zawartych w nich zawartych.” Proszę o przekazanie warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- przyjęcie założeń do budowy oraz włączenia nowych sieci do sieci istniejących,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

380. Dot. PFU str.88. „Odbiornikiem wód deszczowych z terenu inwestycji będzie kanalizacja ogólnospławna stanowiąca własność MPWiK Kraków. Zrzuty wód opadowych do kolektorów ogólnospławnych należy wykonać na podstawie warunków technicznych uzyskanych w MPWiK.”

Proszę o przekazanie warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- przyjęcie założeń do budowy oraz włączenia nowych sieci do sieci istniejących,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania

minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

381. Dot. PFU str.88. „Dodatkowo w rejonie planowanej trasy przebiega rzeka Wilga, Której Zarządcą pozostaje Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie. Odwodnienie inwestycji bezpośrednio do rzeki może się odbywać wyłącznie na warunkach jej Zarządcy. Rejon wylotów należy umocnić zgodnie z wymaganiami Zarządcy rowu lub cieków oraz biorąc pod uwagę prędkości przepływu dla określonego prawdopodobieństwa wystąpienia.” Proszę o przekazanie warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego dotyczących odwodnienia inwestycji bezpośrednio do rzeki.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

382. Dot. PFU str.88. „Wykonawca w ramach realizacji inwestycji zobowiązany jest do zaprojektowania i wykonania kanalizacji deszczowej w oparciu o uzyskane warunki od zarządcy kanalizacji ogólnospławnej oraz Zarządców rowów i cieków stanowiących odbiorniki wód opadowych.”

Proszę o przekazanie warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- przyjęcie założeń do budowy oraz włączenia nowych sieci do sieci istniejących,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania

minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

383. Dot. PFU str.90. „Przy wylotach kanalizacji do odbiorników naturalnych należy wykonać stosowane umocnienia hydrotechniczne w dostosowaniu do uzyskanych warunków i zgód na odprowadzeni wód opadowych od Zarządców rowów i cieków.” Proszę o przekazanie warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego dotyczących odprowadzenia wód do odbiorników naturalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

384. Dot. PFU str.90. „Należy uwzględnić retencję ścieków deszczowych zgodnie z warunkami Zarządcy drogi ewentualnie Gestora sieci.”

Proszę o przekazanie warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- przyjęcie założeń do budowy oraz włączenia nowych sieci do sieci istniejących,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

385. Dot. PFU str.91. „Szczegółowe warunki techniczne (informacje techniczne) dotyczące koniecznych do wykonania przebudów zostaną wydane przez MPWiK S.A. w Krakowie po przedstawieniu przez Wykonawcę inwestycji projektowanego zagospodarowania terenu wraz z pełną inwentaryzacją geodezyjną uzbrojenia podziemnego.” Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

386. Dot. PFU str.93. „Szczegółowe warunki techniczne (informacje techniczne) dotyczące koniecznych do wykonania przebudów zostaną wydane przez MPWiK S.A. w Krakowie po przedstawieniu przez Wykonawcę inwestycji projektowanego zagospodarowania terenu wraz z pełną inwentaryzacją geodezyjną uzbrojenia podziemnego.” Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

387. Dot. PFU str. 95. „Rury stalowe łączyć za pomocą spawania elektrycznego zgodnie z zatwierdzonymi przez operatora instrukcjami WPS. Ostateczne rozwiązania materiałowe i technologiczne należy ustalić z Zarządcą sieci na etapie uzyskiwania warunków technicznych i uzgodnień.” Proszę o przekazanie warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego dotyczących rozwiązań technologicznych i materiałowych, a także technologii wykonania umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

388. Dot. PFU str.96. „Szczegółowy zakres przebudowy, zabezpieczenia lub demontażu należy określić po uzyskaniu aktualnych warunków technicznych dotyczących przedmiotowej inwestycji w zakresie sieci gazowych.” Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

389. Dot. PFU str.96. „W związku z przewidywanymi rozwiązaniami drogowymi należy zaprojektować przebudowę kolidujących sieci gazowych zgodnie warunkami

technicznymi określonymi przez Polską Spółkę Gazownictwa Oddział - Zakład Gazowniczy Kraków.”

Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

390. Dot. PFU str.100. „Szczegółowy zakres przebudowy, zabezpieczenia lub demontażu należy określić po uzyskaniu aktualnych warunków technicznych dotyczących przedmiotowej inwestycji w zakresie sieci ciepłych stanowiących majątek MPEC S.A. w Krakowie.”

Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. zamieścił posiadane warunki oraz plansze poglądowe koncepcji. Przebudowa istniejących sieci uzbrojenia a w tym sieci CO będących w kolizji z projektowaną Trasą Łagiewnicką pozostaje w gestii Wykonawcy. Przyłącza CO nie wchodzi w zakres robót, które należy uwzględnić w cenie kontraktowej.

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały

przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

391. Dot. PFU str.100. „Należy także wykonać obliczenia wytrzymałościowe istniejących zabezpieczeń pod droga na planowane obciążenia ruchem komunikacyjnym. W razie konieczności wykonać nowe konstrukcje odciążające lub przebudowę sieci.” Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących zabezpieczeń pod drogą, ocenę ich stanu technicznego a także warunków zarządcy lub wytycznych do wyceny wykonania nowych konstrukcji lub przebudowy sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

392. Dot. PFU str.101. „Usunięcie kolizji należy zaprojektować na podstawie aktualnych warunków technicznych podanych przez użytkowników poszczególnych sieci telekomunikacyjnych.

Wykonawca wystąpi o warunki techniczne do firm: Orange, Netia, T-Mobile, UPC, PKP Utrzymanie oraz do innych, wynikłych po identyfikacji wszystkich elementów sieci telekomunikacyjnych.”

Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania

minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

393. Dot. PFU str.101. „Zestawienie powyższe firm posiadających kable telekomunikacyjne należy traktować, jako orientacyjne i uznać za niepełne, jako że rozwój techniki telekomunikacyjnej powoduje potrzebę ciągłej rozbudowy sieci. W momencie opracowywania projektu budowlanego Wykonawca jest zobowiązany uzyskać warunki techniczne oraz zidentyfikować wszystkie elementy sieci telekomunikacyjnych występujące w terenie i podlegające przebudowie.”

Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwolenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

394. Dot. PFU str.101. „Niniejszy Program Funkcjonalno Użytkowy opracowany został na podstawie koncepcji –opracowanie firmy ALTRANS. Koncepcja ta stanowi jedynie element poglądowy, a wszelkie zmiany wynikające z rozwiązań przyjętych w Projekcie Budowlanym nie będą powodowały zwiększenia ceny umowy oraz przedłużenia terminu zakończenia realizacji inwestycji.”Proszę o przekazanie koncepcji firmy ALTRANS.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. udostępnił plansze graficzne.

395. Dot. PFU str.103. „Szczegółowe dane, w tym liczbę profili kanału technologicznego poda inwestor w trakcie opracowywania projektu budowlanego.” Proszę o przekazanie danych umożliwiających wycenę wykonania kanału technologicznego.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

396. Dot. PFU str.105. „Na terenie objętym zakresem opracowania występują linie, instalacje i urządzenia elektroenergetyczne własności następujących gestorów:

- TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Krakowie,
- ZIKiT w Krakowie.

Równocześnie nie wyklucza się występowania sieci i urządzeń innych Właścicieli i Użytkowników.” Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

397. Dot. PFU str.107. „Wszystkie urządzenia, linie i instalacje energetyczne kolidujące z zamierzeniem budowlanym należy przebudować poza obszar kolizji uwzględniając techniczne warunki przebudowy/zabezpieczenia wydane przez gestora lub zarządzającego.”

Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwolenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

398. Dot. PFU str.108. „W obowiązkach Wykonawcy jest uzyskanie warunków technicznych przebudowy oraz opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy/budowy oświetlenia drogowego obejmującego symulację fotometryczną dla opraw typu LED wraz z kompletem obliczeń szczegółowych. Zaprojektowane i wybudowane urządzenia sieci oświetleniowej i oświetlenie muszą spełniać następujące wymagania:

- Wymagania ZIKiT”

Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwolenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

399. Dot. PFU str.109. „Ponieważ wszystkie szafki oświetleniowe zlokalizowane na obszarze inwestycji podlegają wymianie na nowe, to również zaleca się wymienić kable (wz) ułożone pomiędzy szafkami oświetleniowymi i złączami pomiarowymi ZZP.”Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

400. Dot. PFU str.112. „Jako obowiązujące należy traktować wymagania ZIKiT „Wymagania stawiane oświetleniu ulicznemu i elementom oświetlenia ulicznego i iluminacji”.

Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

401. Dot. PFU str.114. „Przed rozpoczęciem prac projektowych Wykonawca wystąpi do Zarządcy sygnalizacji świetlnej oraz systemu sterowania ruchem o wydanie szczegółowych warunków technicznych na budowę i przebudowę sygnalizacji świetlnej oraz systemu sterowania ruchem.”

Proszę o przekazanie inwentaryzacji istniejących sieci, a także warunków zarządcy i wytycznych Zamawiającego umożliwiających:

- identyfikację sieci do przebudowy,
- przyjęcie założeń do przebudowy sieci,
- wycenę, a także analizę i oszacowanie wszelkich ryzyk z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

402. Dot. PFU str.121. „Szczegółowe wymagania dla kamer i systemu monitoringu określi Zamawiający.”

Proszę o określenie wymagań umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

403. Dot. PFU str.121. „Szczegółowe wymagania określi Zamawiający” (dot. sieci światłowodowej).

Proszę o określenie wymagań umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

404. Dot. PFU str.121. „Szczegółowe parametry techniczne dla tablic zmiennej treści określi Zamawiający.”

Proszę o określenie parametrów umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

405. Dot. Kl. 1.9 Klauzula Błędy w Wymaganiach Zamawiającego. Klauzula została wykreślona.

Proszę o przywrócenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

406. Dot. Kl. 8.2 „Wprowadza się następujące Kamienie Milowe:

Wykonawca do 31.12.2017 r. zobowiązany jest do uzyskania ostatecznych decyzji administracyjnych zezwalających na rozpoczęcie robót na cały zakres Inwestycji.”

Ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na czas wydawania decyzji przez odpowiednie organy, proszę o zmianę zapisu na: *Wykonawca do 31.12.2017 r. zobowiązany jest do złożenia kompletnego wniosku niezbędnego do uzyskania decyzji administracyjnych zezwalających na rozpoczęcie robót na cały zakres Inwestycji, za wyjątkiem zakresów robót, dla których konieczna jest zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub uzyskanie nowej decyzji - pod warunkiem, że umowa zostanie zawarta do 31.12.2016. W innym razie termin ten należy określić w miesiącach od zawarcia umowy (m.in. 12 m-cy).*

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego zapisu w dniu 14 września 2016 r.

407. Dot. Kl. 4.1 Zamawiający zastrzega sobie możliwość zlecenia podmiotowi zewnętrznemu przeprowadzenie weryfikacji poprawności dokumentacji projektowej w przypadku wskazania przez ten podmiot uwag, po akceptacji Inżyniera, Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt do ich wprowadzania do dokumentacji projektowej, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Termin zostanie wyznaczony przy uwzględnieniu zakresu wprowadzanych uwag.

Proszę o doprecyzowanie, iż Wykonawca będzie zobowiązany wprowadzić w projekcie uwagi wskazane przez podmiot weryfikujący, zaakceptowane wcześniej przez Zamawiającego bez dodatkowego wynagrodzenia, tylko jeżeli zaproponowane wcześniej rozwiązanie jest niezgodne z PFU, a w pozostałych przypadkach – za dodatkowym wynagrodzeniem i z wydłużeniem czasu na ich realizację.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego zapisu w dniu 14 września 2016 r .

408. Dot. PFU str. 151 „Smocze Skwery” należy ogrodzić i wyposażyć w harmonijnie skomponowane elementy małej architektury.”

Proszę o wyjaśnienie, co oznacza termin harmonijnie skomponowane?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego zapisu w dniu 14 września 2016 r .

409. PFU str. 159 i 160 „Kryteria kwalifikujące Wykonawcę Systemu Monitoringu Wykonawca Systemu Monitoringu powinien wykazać się średnim obrotem finansowym w ostatnich trzech latach wynoszącym nie mniej niż trzykrotna wartość B (3*B). W przypadku firm ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, średni obrót finansowy (w ciągu ostatnich trzech lat) firmy będącej liderem konsorcjum powinien reprezentować minimum 75% podanej minimalnej wartości średniego obrotu włączając firmy z konsorcjum."

"3.3.2.2. Kryteria oceny ofert monitoringu

Biorąc pod uwagę skomplikowane warunki geologiczne, wysoki poziom wód gruntowych oraz warunki zabudowy na trasie planowanego tunelu, Wykonawca winien być bardzo wymagający w podejściu do wyboru wykwalifikowanego Wykonawcy Systemu Monitoringu z punktacją powyżej 100 punktów z uwzględnieniem następujących dwóch kryteriów:

Kryterium cenowe: Waga ceny ofertowej = max. 40 punktów

P- Cena analizowanej oferty

Pmin- najniższa oferowana cena spośród przedłożonych ofert,

Pmax- najwyższa oferowana cena spośród przedłożonych ofert,

Ocena kryterium powinna być wyznaczona zgodnie z poniższym wzorem:

$K1 = ((P_{max} - P) / P_{min}) * 40$

Kryterium techniczne: Waga = max. 60 punktów"

Proszę o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego zapisu w dniu 14 września 2016 r.

410. Dot. PFU str. 177 „Cena ofertowa powinna uwzględniać konieczność wykonania dodatkowych badań kontrolnych, sprawdzeń, weryfikacji, nadzoru prawidłowości wykonywanych robót dla przedmiotu umowy. Całkowita wartość w zakresie wskazanych powyżej robót dodatkowych nie może przekroczyć kwoty 4mln.zł (brutto). Wykonywanie wskazanych prac ma nastąpić na wniosek Zamawiającego.”

Proszę o wykreślenie tego wymagania lub wprowadzenie w formularzu oferty stałej wartości dla wszystkich Wykonawców 4 mln zł brutto, całkowita wartość wskazanych robót dodatkowych nie może przekroczyć wskazanej wartości

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w dniu 28.10.2016 r.

411. Dot. Decyzji nr 10/10 o ustaleniu lokalizacji drogi z dnia 06.12.2010.

Proszę o przekazanie załączników Nr 1 i Nr 2 do decyzji.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik nr 1 w dniu 02.11.2016 r.

412. Dot. DŚU str.4. „Realizowany powinien być wariant A przebiegu trasy Łagiewnickiej, tj. budowa tunelu drogowego od km 0+945 do km 1+530 o długości 585m na odcinku pomiędzy węzłem z ulicą Nowoobozową, a ulicą Zakopiańską.”

Proszę o przekazanie koncepcji wariantu wskazanego w DŚU, zgodnie z którą należy zaprojektować i wybudować trasę.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił plansze graficzne w dniu 14.09.2016 r. Materiały mają charakter poglądowy.

413. Dot. DŚU str.7. „Przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania. Ewentualny obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej.”

Proszę o potwierdzenie, że analiza realizacyjna zostanie wykonana na koszt i zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Analiza porealizacyjna zostanie wykonana na koszt Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia niedochowania standardów i wymogów określonych w decyzji ŚU w zakresie oddziaływań, Wykonawca zobowiązany będzie na własny koszt do wykonania prac i doprowadzić do zgodności z wymogami decyzji ŚU, potwierdzeniem prawidłowości wykonania będzie wykonanie na koszt wykonawcy ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

- 414.** Dot. DŚU. Proszę o przekazanie kompletnego raportu o oddziaływaniu na środowisko, na podstawie którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane materiały w dniu 02.11.2016 r.

- 415.** Dot. DŚU. „Posadzona zostanie zieleń wysoka pełniąca również funkcje ochronne przed hałasem i zanieczyszczeniami powietrza, założone zostaną trawniki i zieleńce, a w rejonie Sanktuarium Miłosierdzia Bożego powstanie deptak spacerowy wzdłuż przełożonego koryta rzeki Wilgi.”
Proszę o wytyczne dotyczące rodzaju oraz ilości poszczególnych nasadzeń, a także długości, szerokości i materiału z którego zostanie wykonany deptak.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami. Nawierzchnie ścieżek rowerowych i chodników należy wykonać zgodnie z wymogami określonymi w PFU. Zieleń ma mieć charakter parkowy. Projekt dotyczący zieleni, uwzględniający założoną w PFU ilość nasadzeń, należy wykonać proporcjonalnie do wielkości przewidywanych terenów zielonych.

- 416.** Dot. DŚU. Konieczne będzie wyburzenie 25 budynków mieszkalnych (zabudowa niska) i 47 budynków gospodarczych kolidujących z przebiegiem ulic”
Proszę o przekazanie inwentaryzacji (określenie ilości i wielkości) oraz określenie lokalizacji budynków do wyburzenia.

Odpowiedź:

Budynki przewidziane do rozbiórki znajdują się na mapie zasadniczej stanowiącej załącznik do dokumentacji przetargowej. Lokalizacja zgodnie z decyzją ULD oraz decyzją ŚU. Wykonawca zobowiązany jest opracować projekt rozbiórki i uzyskać pozwolenia na rozbiórkę, dokonać wyburzenia wszystkich obiektów wymienionych w ww. decyzjach.

417. Dot. Decyzji nr 10/10. Zgodnie z decyzją należy wyburzyć 26 budynków mieszkalnych. Zgodnie z DŚU 25 budynków mieszkalnych. Oba dokumenty są przekazane jako wiążące.
Proszę o wyjaśnienie powyższej rozbieżności.

Odpowiedź:

Wykonawca w zobowiązany jest do wykonania rozbiórek zgodnie z PFU oraz mapą zasadniczą, decyzją ULD i DUŚ, inwentaryzacji stanu istniejącego budynków pozostających w liniach rozgraniczających wskazanych w decyzjach.

418. Dot. Decyzji nr 10/10. „Konieczne jest zlecenie przez Inwestora na etapie przygotowań do planowanej inwestycji przeprowadzenia rozpoznawczych badań archeologicznych, celem wytypowania obszarów , na których przed rozpoczęciem inwestycji należy przeprowadzić ewentualne wyprzedzające ratownicze badania wykopaliskowe.”
Proszę o wskazanie obszarów, na których zostaną przeprowadzone przez Inwestora ratownicze badania wykopaliskowe oraz określenie kiedy zostaną zakończone lub potwierdzenie, że badania te zostały już wykonane.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami. Badania weryfikacyjne należy uwzględnić dla realizacji całego odcinka, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w uzgodnieniu z Miejskim Konserwatorem Zabytków

419. Dot. PFU pkt 1.3 Stan projektowany.
Proszę o jednoznaczne wskazanie, które zapisy ujęte w opisie stanu projektowanego są dla Wykonawcy wiążące, a które mają charakter informacyjny (zaś szczegółowe rozwiązania zostaną opracowane przez wykonawcę na etapie tworzenia dokumentacji projektowej).

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

420. Dot. PFU pkt 1.4.1 Zakres prac projektowych. „Faza 1 – opracowanie projektu budowlanego zapewniającego obsługę komunikacyjną, uwzględniającą istniejące i planowane zagospodarowanie terenu przyległego do projektowanej inwestycji. Planowane zagospodarowanie uwzględniać będzie wszystkie niezbędne elementy nowoprojektowanej infrastruktury. Projekt uwzględniać będzie wszystkie elementy koniecznej do przebudowy infrastruktury naziemnej i podziemnej kolidującej z projektowaną rozbudową”

Proszę o przekazanie:

- istniejącego zagospodarowania terenu,
 - wymagań odnośnie planowanego zagospodarowania terenu,
 - wymagań dotyczących elementów nowoprojektowanej infrastruktury,
 - inwentaryzacji istniejącej infrastruktury nadziemnej i podziemnej przewidzianej do przebudowy wraz wytycznymi, warunkami technicznymi, wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi sposobu ich przebudowy,
- Umożliwiających jednoznaczne określenie ilości i rodzajów poszczególnych prac oraz ich wycenę.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami. Dodatkowo, w dniach 14.09.2016 r. oraz 02.11.2016 r. Zamawiający udostępnił materiały w zakresie poglądowych plansz graficznych, warunków i wytycznych.

421. Dot. PFU pkt 1.4.1 Zakres prac projektowych. „Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia wszelkich kosztów finansowych związanych z koniecznością prowadzenia prac projektowych (uzgodnienia) i robót budowlanych – min. opłaty związane z zajęciem pasa drogowego, terenu kolejowego, pozostawieniem

infrastruktury na terenach należących do PKP, opłat wynikając z nadzorów branżowych gestorów sieci w tym PKP”

Proszę o przekazanie aktualnego cennika PKP na potrzeby oszacowania ww. kosztów.

Odpowiedź:

W ramach uzyskiwanych zezwoleń wykonawca zobowiązany jest pokryć koszty związane z prowadzeniem robót, na podstawie obowiązujących w dniu rozpoczęcia robót opłat.

422. Dot PFU pkt 1.4.2 Zakres robót budowlanych. „... budowę obiektu kubaturowego (Centrum Zarządzania Ruchem- CZR) spełniający standardy techniczne budynku klasy „A” o powierzchni min. 1000 m², o konstrukcji szkieletowej z minimalną liczbą słupów”

Proszę o doprecyzowanie, co oznacza pojęcie – z minimalną liczbą słupów.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić optymalizację ekonomiczną i użytkową budynku. Minimalna ilość słupów - ilość słupów nie utrudniająca użytkowania obiektu, nie ograniczająca powierzchni użytkowej. Wykonawca na etapie opracowania dokumentacji projektowej, zobowiązany będzie do dokonania obliczeń konstrukcyjnych pod kątem zapewnienia wymaganej optymalizacji. Projekt należy uzgodnić z Zamawiającym.

423. Dot PFU pkt 1.4.2 Zakres robót budowlanych. „Budynek CZR należy przewidzieć dyspozytornię/salę operatorską oraz serwerownię (wraz z wyposażeniem) Szczegóły warunków dotyczących budynku określi Zamawiający.”

Proszę o przedstawienie warunków dotyczących budynku umożliwiających jego wycenę.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleń i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OoŚ oraz obowiązującymi przepisami..

424. PFU pkt 1.4.2 Zakres robót budowlanych. „budowę ekranów akustycznych o wysokości min. 6,0m w formie zakrzywionych, przezroczystych paneli (w formie półtunelu) po obu stronach trasy głównej na odcinku od ul Grota Rowieckiego do wlotu do tunelu (Nowoobozowa-Zakopiańska)”.

Zgodnie z zapisami DŚU preferowane są ekrany typu zielona ściana (str 6). Zarówno PFU jak i DŚU są dokumentami wiążącymi Wykonawcę. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do budowy ekranów zgodnie z warunkami określonymi w PFU. Zmiana powinna stanowić element ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

425. Dot. PFU pkt 1.4.2 Zakres robót budowlanych. „wykonanie nasadzeń w ciągu trasy i nad tunelem (5000 sztuk drzew + kompensacja przyrodnicza, min. obwód pnia 15 cm, zieleń zróżnicowana, dostosowana do zagospodarowania terenu, brak drzew owocujących, gatunki typowe dla terenu, zagospodarowanie zieleni o charakterze parkowym.

Proszę o wskazanie gatunków drzew, które należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem zielni należy dobrać różnorodność gatunkową zapewniającą prawidłową vegetację dla obszaru będącego przedmiotem inwestycji. Nie dopuszcza się wprowadzenia drzew iglastych.

426. Dot. PFU pkt 1.4.2 Zakres robót budowlanych. „Wykonawca w przypadku konieczności zapewnienia zastępczej komunikacji zbiorowej (również PKP) w okresie trwania robót będzie zobowiązany do jej zorganizowania w ścisłej współpracy z ZIKiT, PKP oraz pokrycia kosztów z tym związanych.”

Proszę o przekazanie cenników oraz założeń do wyceny kosztów komunikacji zastępczej, które Wykonawca jest zobowiązany przewidzieć w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w dniu 14.09.2016 r.

427. Dot. PFU pkt 1.4.2 Zakres robót budowlanych. „Wykonawca zobowiązany jest do wykonania pełnego oznakowania peronów przystankowych (w poziomie terenu oraz tunelowych) w urządzenia typu DIP, urządzenia typu LED (monitory dostosowane wielkością do ilości wyświetlanej informacji) z prezentacją kierunków, schematów węzłowych, linii obsługujących, powiadomień etc., urządzenia KKM – ilość urządzeń uzależniona od potrzeb i wymogów ZIKiT oraz MPK S.A.”

Proszę o przedstawienie wymagań dotyczących oznakowania peronów przystankowych, monitorów, urządzeń DIP i KKM oraz ich ilości umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

428. Dot. PFU pkt 1.4.2 Zakres robót budowlanych. „Wykonawca zobowiązany jest całość inwestycji objąć monitoringiem wizyjnym w szczególności miejsca węzłowe przesiadkowe, perony przystankowe (w tym tunelowe) i rejonu dojazdów do nich (najbliższe sąsiedztwo).” Proszę o przekazanie wymagań dotyczących monitoringu wizyjnego umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

429. Dot. PFU pkt 1.4.2 Zakres robót budowlanych. „Dodatkowo Wykonawca po zakończeniu inwestycji – przed złożeniem ostatniej FV, zobowiązany jest do odczyszczenia elewacji (mycie elewacji) posesji bezpośrednio sąsiadujących z zakresem prowadzonych robót”
Proszę o doprecyzowanie terminu „posesji bezpośrednio sąsiadujących”. Proszę o dodanie do powyższego zapisu warunku: *w przypadku gdy inwentaryzacja nieruchomości po zakończeniu prac potwierdzi, że zabrudzenie powstało na skutek prowadzonych przez Wykonawcę prac.*

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami kontraktowymi i zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

- 430.** Dot. PFU pkt 2.4.2 Obiekty Inżynierskie. Wymagania Ogólne. „W rejonie rozważanych obiektów w ciągu linii kolejowej nad rzeką Wilgą jest wiadukt (wiadukty) kolejowy, który będzie podlegał rozbiórce.” Proszę o przekazanie inwentaryzacji obiektu podlegającego rozbiórce, w celu oszacowania zakresu i wartości robót rozbiórkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami. Wykonawca w zobowiązany jest do wykonania rozbiórek zgodnie z PFU oraz mapą zasadniczą, decyzją ULD i DUŚ, inwentaryzacji stanu istniejącego budynków pozostających w liniach rozgraniczających wskazanych w decyzjach.

- 431.** Dot. PFU pkt 2.4.2 Obiekty Inżynierskie. Wymagania Ogólne. „Forma architektoniczna kładki dla pieszych KP-02 powinna mieć estetyczną formę komponującą się z zabudową miasta Krakowa.”

Proszę o precyzyjne wytyczne dotyczące kładki dla pieszych KP-02. Określenie „estetyczną formę komponującą się z zabudową miasta Krakowa” jest zbyt ogólne, niejednoznaczne i subiektywne – może być interpretowane na różne sposoby przez różne osoby oceniające.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 432.** Dot. PFU pkt 2.4.2 Obiekty Inżynierskie. Wymagania Ogólne. „Schody lub winda wg uzgodnienia z Zamawiającym.”

Proszę o jednoznaczne wskazanie, czy zaprojektowana kładka ma posiadać schody, windę, czy jedno i drugie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

433. Dot. PFU pkt 2.4.2 Roboty przygotowawcze. „W rejonie lokalizacji obiektów tunelowych na obszarze „białych mórz” należy spodziewać się masywnych konstrukcji betonowych (lub żelbetowych) w formie konstrukcji oporowych lub zbiorników na szkodliwe odpady. Po rozbiórce konstrukcji...”
Proszę o przekazanie inwentaryzacji konstrukcji w celu oszacowania zakresu i kosztu prac rozbiórkowych.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

434. Dot. PFU pkt 2.4.9 Infrastruktura związana z obiektami inżynierskimi. „Wyposażenie budynku powinno zawierać m. in. klimatyzację, lokalną sieć komputerową, system UPS, telekomunikację, system kontroli dostępu, system sygnalizacji pożaru, system gaszenia.” Proszę o wskazanie wszystkich elementów wyposażenia budynku, a nie tylko niektórych. Jest to niezbędne do prawidłowej wyceny.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

435. Dot. PFU pkt 2.4.9 Infrastruktura związana z obiektami inżynierskimi. „Zamawiający zastrzega sobie prawo określenia minimalnej ilości i miejsca gniazd przyłączeniowych w poszczególnych pomieszczeniach budynku.” Proszę o podanie ilości gniazd przyłączeniowych, które należy uwzględnić w ofercie

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

436. Dot. PFU pkt 2.4.12 Wyposażenie obiektów inżynierskich oraz urządzenia obce. „W tunelach należy zastosować system stałego monitorowania przestrzeni tuneli wewnątrz, na terenie ponad nim oraz na odcinkach dojazdowych do tuneli: obejmujący telewizję przemysłową ze stałym dozorem, czujniki stężenia spalin, radary mierzące prędkość pojazdów. Na odcinkach dojazdowych należy przewidzieć zamontowanie sygnalizacji świetlnej oraz znaków.” Proszę o przekazanie wytycznych do wyceny ww. systemów i urządzeń, tj. parametrów technicznych i ilości.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

437. Dot. PFU pkt 2.4.13 Tunele – metody wykonania. „Jeżeli przyjęta przez Wykonawcę technologia wykonania będzie wymagała określenia dodatkowych specjalistycznych parametrów geotechnicznych lub jeżeli Wykonawca uzna za konieczne uszczegółowienie wyników badań przekazanych przez Zamawiającego, przeprowadzi dodatkowe rozpoznanie w wymaganym dla wybranej technologii zakresie w ramach ceny kontraktowej.”
Proszę o przekazanie wyników badań o których mowa powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 438.** Dot. PFU pkt 2.4.15 Tunele – wyposażenie. „W tunelu tramwajowym należy przewidzieć pomieszczenie dla obsługi na czas eksploatacji linii tramwajowej w rejonie przystanku tramwajowego.”

Proszę o przedstawienie wymagań dotyczących wielkości, standardu wykończenia oraz wyposażenia ww. pomieszczenia umożliwiających wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 439.** Dot. PFU pkt 2.4.15 Tunele – przekrój ruchowy w tunelu. „Przekrój poprzeczny tunelu tramwajowego uzgodnić z ZIKiT i MPK Kraków w dostosowaniu do gabarytów taboru tramwajowego przewidzianego do ruchu w tunelu.” Proszę o przedstawienie szczegółowych wymagań dotyczących wymiarów w świetle konstrukcji, umożliwiających wycenę tunelu.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania

minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 440.** Dot. PFU pkt 2.4.27 Tunele – system sterowania. „W tunelu rozmieszczone zostaną znaki zmiennej treści LCS umieszczone wewnątrz tunelu i na wjazdach oraz tablice zmiennej treści VMS umieszczone poza obszarem tunelu.”
Proszę o informację ile znaków zmiennej treści oraz ile tablic zmiennej treści należy przyjąć do wyceny dla każdego z tuneli.

Odpowiedź:

Ilość tablic DIP Wykonawca określi dla wszystkich peronów przystankowych określonych w projekcie, przewiduje się min. 17 VMS. Ilość znaków zmiennej treści LCS zgodnie z dyrektywą RABT 2006 wariant rozszerzony.

- 441.** Dot. PFU pkt 2.4.31 Tunele – oznakowanie wyjść awaryjnych i dróg ewakuacyjnych. „Wykonawca w okresie wdrażania systemów objętych przedmiotem zamówienia oraz w Okresie Przeglądów i Rozliczenia Kontraktu, zapewni Zamawiającemu wsparcie merytoryczne i szkolenia w zakresie ich obsługi. Wykonawca zapewni nie mniej niż jedno szkolenie w miesiącu.”
Proszę o jednoznaczne określenie maksymalnie ile szkoleń i dla jakiej liczby osób ma przeprowadzić wykonawca w ww. zakresie. Na czym ma polegać wsparcie merytoryczne?

Odpowiedź:

Ilość szkoleń i wsparcie merytoryczne ma wynikać z zakresu niezbędnego do przekazania informacji dotyczących sposobu obsługi systemu. Szkolenia mają zostać przeprowadzone dla grupy liczącej min. 12 osób. W okresie gwarancji Wykonawca winien ująć w cenie kontraktowej organizację min. 5 szkoleń obejmujących pełny zakres.

- 442.** Dot. PFU pkt 2.4.32 Centrum Zarządzania Tunelem. „Zadaniem Wykonawcy będzie wyliczenie i zaplanowanie odpowiedniej powierzchni pomieszczeń budynku Centrum Zarządzania Tunelem (z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa), pomieszczeń technicznych, obsługi i innych, jak również odpowiedniej ilości miejsc parkingowych, a także zaplanowanie oraz urządzenie terenów zielonych. Zamawiający zastrzega możliwość weryfikacji podanych poniżej parametrów jak również zastrzega konieczność uzgadniania poszczególnych rodzajów wyposażenia i uzbrojenia budynku oraz parametrów i ilości projektowanej sieci, a także elementów konstrukcyjnych i rozkładu pomieszczeń budynku.”
Proszę o przekazanie informacji dotyczących:
- maksymalnej powierzchni budynku,

- ilości i wielkości poszczególnych rodzajów pomieszczeń (w PFU opisane są wyłącznie rodzaje i funkcje pomieszczeń bez podania ich ilości),
- ilości miejsc parkingowych,
- wielkości oraz sposobu zagospodarowania terenów zielonych (ilość drzew, krzewów, trawników, itp.),
- wyposażenia pomieszczeń z podaniem m.in. ilości mebli,
- parametrów oraz ilości sieci,
- elementów konstrukcyjnych,
- oczekiwanym standardzie wykończenia wnętrza i elewacji budynku, które należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OoŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 443.** Dot. PFU pkt 2.4.32 Centrum Zarządzania Tunelem. „W każdym z pomieszczeń budynku CZT oraz budynków technicznych należy przewidzieć min. system CCIV oraz system przeciwpożarowy.”
Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem system CCIV?

Odpowiedź:

Omyłka literowa – winno być CCTV.

- 444.** Dot. PFU pkt 4.4 Wymagania.
„W tym zakup i dostawa:
- Sprzętu komputerowego
 - Aparatów fotograficznych
 - Wideokamer
 - Dyktafonów
 - Wyposażenia biurowego.” (str.79)

Proszę o precyzyjne określenie ilości sprzętu który ma zostać zakupiony (w tym m.in. komputerów, monitorów, drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych, niszczarek, projektorów, sprzętu wypisanego na str 85-87).

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zakupu i dostawy:

- **Sprzętu komputerowego - 15 stanowisk wraz z 5 drukarkami laserowymi i 2 urządzeniami wielofunkcyjnymi, bezprzewodowymi myszami i listwami zasilającym, huby USB, switch sieciowy**
- **Aparatów fotograficznych - 1 szt. wraz z obiektywem i etui, wielkość matrycy 35,9 mm x 23,9mm**
- **Wideokamera HD – 1 szt.**
- **Dyktafonów – 1 szt.**
- **Wyposażenia biurowego: niszczarka 5 szt., projektor full HD – 1 szt., kamera HD do przymocowania na szybie samochodów – 4 szt., fotel dyspozytorski – 5 szt., latarka – w każdym pomieszczeniu technicznym, ładowarka do baterii, ładowarka do telefonu, lampka stanowiskowa – przy każdym stanowisku dyspozytorskim, torby dla dyspozytorów – 4 szt.**

Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoienia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 445.** Dot. PFU pkt 4.4 Wymagania. Zamawiający opisuje trzy typy monitorów – typ I, II i III (str. 80-82)
Proszę o wyjaśnienie ile monitorów każdego typu jest zobowiązany dostarczyć wykonawca.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU. 15 zestawów komputerowych klasy PC. W tym 10 szt. – monitory typu II, 4 szt. typu I, oraz 1 szt. typu III.

- 446.** Dot. PFU pkt 4.4 Wymagania. (str.87)
Proszę o określenie standardu wykończenia oraz wielkości pomieszczenia nadzoru – przystanku podziemnego.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoienia i zostać uzgodniona i

zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 447.** Dot. PFU pkt 2.6 Kanalizacja ogólnospławna. „oraz wymienić włązy z pokrywą betonową z herbem Krakowa, dla kanalizacji ogólnospławnej.”
Proszę o wyjaśnienie na co należy wymienić włązy z pokrywą betonową z herbem Krakowa, dla kanalizacji ogólnospławnej?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 448.** Dot. PFU pkt 2.6 Kanalizacja ogólnospławna. „W ramach przedmiotowej Inwestycji Wykonawca zobowiązany jest do podłączenia wszystkich budynków zlokalizowanych w sąsiedztwie projektowanej Trasy Łągiwnickiej do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej począwszy od instalacji wewnętrznej budynku do połączenia z kolektorem.”
Proszę o wskazanie ile i jakich długości przyłączy kanalizacyjnych należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 449.** Dot. PFU pkt 2.11.2.1 Zasilanie elementów infrastruktury drogowej. „Należy doprowadzić energię elektryczną do oświetlenia drogowego, urządzeń zarządzania drogą (np. biletomaty, wiaty przystankowe, tablice informacji pasażerskiej, tablice zmiennej treści, itp.)”
Proszę o wskazanie do ilu i jakich urządzeń należy doprowadzić zasilanie oraz wskazanie ich lokalizacji. Jest to niezbędne do przygotowania wyceny kosztów tych prac.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

450. Dot. PFU pkt 2.11.4.2 Rozliczenie kosztów energii elektrycznej. „Zakłada się możliwość wykorzystania istniejących przyłączy i przydziałów mocy w przypadku przebudowy punktów zasilających (szafek oświetleniowych).”
Proszę o przekazanie informacji dotyczących istniejących przyłączy i obowiązujących przydziałów mocy. Informacje te są potrzebne do przyjęcia założeń do wyceny robót.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

451. Dot. PFU pkt 2.11.5.9 Sygnalizatory akustyczne. „Sygnały dźwiękowe muszą spełniać wymagania Instytutu Akustyki z Poznania.”

Odpowiedź:

Sygnalizatory akustyczne i sygnały dźwiękowe muszą spełniać wymogi zgodnie z obowiązującymi przepisami.

452. Dot. PFU pkt 2.11.5.19 Monitoring tuneli. „W tunelach należy zaprojektować i zamontować kamery obrotowe oraz kamery pozycyjne.”
Proszę o wyjaśnienie, ile kamer należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 453.** Dot. PFU pkt 2.13.1 Opis systemu Zarządzania Tunelami (SZT).
Proszę o przekazanie czytelnego Schematu blokowego systemu (str. 128)

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił czytelny schemat.

- 454.** Dot. PFU pkt 2.14 Urządzenia melioracyjne. „Inwestycja obejmuje również przełożenie rowu Młynnego Kobierzyńskiego przebiegającego w rejonie ul. Zbrojarzy w przypadku kolizji z układem drogowym/torowym na warunkach określonych przez Zarządcę.”
Proszę o wskazanie lokalizacji, gdzie ma zostać przełożony rów Młynny Kobierzyński.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania i wykonania budowy lub przebudowy urządzeń melioracyjnych, które dotyczą dostosowania istniejących urządzeń melioracji wodnych oraz występujących na obszarze inwestycji cieków wodnych. W efekcie powinien powstać spójny sprawny system melioracyjny. Dla przyjętych rozwiązań należy uzyskać wymagane uzgodnienia.

- 455.** Dot. PFU pkt 2.14 Urządzenia melioracyjne. „W zakresie inwestycji przewiduje się zaprojektowanie i przebudowę koryta rzeki Wilgi na odcinku ok. 0,55 km pomiędzy ul. Zakopiańską a ul. Turowicza. Przełożone koryto rzeki Wilgi powinno posiadać parametry przekroju poprzecznego nie mniejsze niż na odcinkach powyżej i poniżej, obliczone na przeprowadzenie wód o przepływie Q1%.”
Proszę o wskazanie lokalizacji, gdzie ma zostać przełożone koryto rzeki Wilgi.

Odpowiedź:

Przełożenie koryta rzeki Wilgi należy wykonać zgodnie z warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

456. Dot. PFU pkt 2.15 Linia kolejowa. „Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej, w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonania wszystkich robót przewidzianych w zamówieniu”
Proszę o określenie rodzaju i ilości robót na linii kolejowych przewidzianych w zamówieniu , umożliwiających ich wycenę.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

457. Dot. PFU pkt 2.17.2 Ogródek Jordanowski
Proszę o określenie wielkości i lokalizacji ogródka.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

458. Dot. PFU pkt 2.17.3 Place zabaw – „Smocze skwery” Proszę o określenie ilości, lokalizacji i wielkości placów zabaw

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

459. Dot. PFU pkt 2.17.4 Obiekty małej architektury Proszę o określenie ilości poszczególnych elementów małej architektury, które należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

460. Dot. PFU pkt 2.17.5 Obiekty sportowe – boiska Proszę o jednoznaczne wyspecyfikowanie infrastruktury, powierzchni i materiałów boisk, które należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

461. Dot. PFU pkt 2.17.5 Ścieżki dla pieszych i drogi rowerowe Proszę o wskazanie lokalizacji, szerokości i długości ścieżek i dróg rowerowych lub orientacyjnej ich powierzchni, którą należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 462.** Dot. PFU pkt 3.3 Monitoring i Pomiary Geodezyjne w czasie robót budowlanych Opisane wymagania są dedykowane m.in. do tuneli budowanych przy użyciu TBM (str.163), tym samym są zbyt wygórowane w stosunku do przedmiotu zamówienia. Proszę o dostosowanie zapisów do metod budowy tuneli proponowanych w PFU (str. 38).

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował zapisy. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 463.** Dot. PFU pkt 3.4 Przygotowanie Placu Budowy. „Obiekty małej architektury sakralnej kolidujące z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przenieść w nowe miejsca, wraz z towarzyszącymi im ogrodzeniami, a sposób i termin przeniesienia należy opisać w programie prac konserwatorskich, który należy przedłożyć do akceptacji Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.” Proszę o określenie ilości i rodzaju obiektów małej architektury sakralnej kolidujących z realizacją, których przeniesienie należy przewidzieć w ofercie, a także miejsca ich docelowej lokalizacji.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

464. Proszę o wyjaśnienie, kto jest właścicielem terenu objętego Decyzją nr 10/10 o ustaleniu lokalizacji drogi z dnia 06.12.2010.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami decyzji nr 10/10 z dnia 06.12.2010 r., właścicielem terenu jest Gmina Miejska Kraków.

465. Czy decyzja Nr 18/4/2015 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 30 października 2015 jest ostateczna i można na jej podstawie realizować roboty?

Odpowiedź:

Decyzja nr 18/4/2015 z dnia 30.10.2015 jest decyzją ostateczną.

466. Dot. SIWZ 11.1, warunki szczególne Kl. 4.2. Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie zabezpieczenia należytego wykonania w postaci kilku gwarancji, tak aby w sumie dały wartość całkowitego zabezpieczenia? Z uwagi na dużą kwotę zabezpieczenia nie będzie to jedna gwarancja a kilka.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

467. Dot. SIWZ 11.7, warunki szczególne Kl. 4.2. Proszę o zmianę zapisów, tak aby przy zadeklarowaniu okresu gwarancji i co za tym idzie rękojmi dłuższego niż 5 lat, Wykonawca mógł wносить zabezpieczenie należytego wykonania najpierw na okres realizacji, a później na okres rękojmi. Zwyczajowo najdłuższe zabezpieczenie (za okres realizacji i okres rękojmi) można uzyskać na okres 10 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w dniu podpisania Kontraktu wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy na okres realizacji kontraktu w wysokości podanej w SIWZ. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany będzie przed wystawieniem Świadectwa Wykonania dostarczyć Zamawiającemu zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady.

468. Dot. Akt umowy, pkt 5. „Zapłata dokonana zostanie w PLN na konto bankowe Wykonawcy w Banku o nr”
Prosimy o zmianę zapisu na: Zapłata dokonana będzie w PLN na konto bankowe Wykonawcy podany na fakturze VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zaproponowany zapis.

469. Dot. SIWZ pkt 11.6. Prosimy o doprowadzenie zapisu 11.6 SIWZ do zgodności z art. 151 ust. 1 Pzp. Sformułowanie „ albo zostanie zatrzymane w całości lub odpowiedniej części, gdy Zamawiający wniesie zastrzeżenie co do należytego wykonania umowy” wykracza poza ustawową regulację.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zaproponowaną zmianę.

470. Dot. Warunki kontraktowe. Prosimy o obniżenie w warunkach umowy limitu kar umownych z 20% do 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zaproponowany zapis.

471. Dot. Warunki Kontraktowe. Prosimy o wykreślenie kary umownej, o której mowa w klauzuli 8.7 pkt 4) umowy jako niedającej się pogodzić z przepisem art. 3531 kodeksu cywilnego lub uzależnienie jej zapłaty od winy Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w dniu 14 września 2016 r.

472. Dot. Warunki kontraktowe. Zamawiający klauzulą 1.1.3.16 umowy wprowadza definicję wady - „Wada” - jawne lub ukryte właściwości tkwiące w stanowiących przedmiot Umowy robotach budowlanych, utworach, dokumentach powstałych w związku z wykonaniem przedmiotu Umowy lub w jakimkolwiek ich elemencie, powodujące niemożność używania lub korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem; zmniejszenie wartości przedmiotu Umowy; obniżenie stopnia użyteczności przedmiotu Umowy; obniżenie jakości lub inne uszkodzenia w przedmiocie Umowy. Za wadę uznaje się również sytuację, w której przedmiot Umowy nie stanowi własności Wykonawcy albo jeżeli jest obciążony prawem osoby trzeciej.

Ww. wskazana definicja pomija podstawowy wyznacznik wady w rozumieniu kodeksu cywilnego to jest określoną niezgodność świadczenia lub jego wyniku z umową, ponadto powoduje rażącą nieprzejrzystość i niejasność definicyjną ze względu na zakres znaczeniowy użytych sformułowań, a dodatkowo także dopuszczalność rażącej uznaniowości Zamawiającego w kwalifikowaniu danych okoliczności jako wady lub nie. Poza naruszeniem równowagi stron stosunku

kontraktowego taki zapis implikuje niemożliwość oszacowania ryzyka oraz zakresu odpowiedzialności Wykonawcy i tym samym niemożliwość odpowiedniego skalkulowania oferty. Tak sformułowana definicja, ze względu na jej wpływ na zakres świadczenia oraz cenotwórczy charakter jest wadliwa w odniesieniu do przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp co w konsekwencji stawia wykonawcę w sytuacji niepewności zarówno co do oceny w zakresie prawidłowego przygotowania oferty jak i zakresu późniejszego świadczenia

Prosimy o doprecyzowania pojęcia „wady” poprzez zastąpienie jej konstrukcją opartą na regulacji kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w dniu 14 września 2016 r.

- 473.** Dot. Warunki kontraktowe. Zamawiający w klauzuli 1.1.4.1 umowy oczekuje od Wykonawców uwzględnienia w cenie oferty ryzyk związanych z wystąpieniem robót, uzyskaniem decyzji, pozwoleń, zezwoleń lub licencji, nieprzewidzianych w opisie przedmiotu zamówienia, a koniecznych do zakończenia i oddania do użytkowania Robót będących przedmiotem umowy, które profesjonalny i doświadczony Wykonawcy mógł i powinien był uwzględnić na etapie składania oferty. Formułowanie takiego obowiązku Wykonawców poprzez nakaz wyceny elementów nie objętych opisem przedmiotu zamówienia w sposób rażąco narusza podstawowe zasady udzielania zamówień. Prosimy o dokonanie modyfikacji postanowień wzoru umowy poprzez wykreślenie postanowień mających na celu uzyskanie w ramach ceny ofertowej świadczenia o szerszym zakresie niż opisane przez Zamawiającego zgodnie z regulacją art. 29 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w dniu 14 września 2016 r.

- 474.** Dot. Warunki kontraktowe. Zamawiający w Klauzuli 4.4 (a) umowy zastrzega sobie prawo wymagania od Wykonawcy „wykazania, iż każdy proponowany podwykonawca posiada doświadczenie adekwatne (to jest wykonywał roboty, usługi lub dostawy o zakresie nie mniejszym niż w projekcie umowy o podwykonawstwo) do zakresu Robót, dostaw lub usług które zostaną mu powierzone w umowie o podwykonawstwo, w tym celu Wykonawca przedstawi Zamawiającemu dowody (np. referencje, protokoły odbioru itp.) potwierdzające, iż w ostatnich 5 latach przed datą podpisania niniejszego Kontraktu podwykonawca wykonał roboty budowlane/dostawy/usługi podobne do przedmiotu umowy o podwykonawstwo”. Formułowanie takiego obowiązku pozwala Zamawiającemu na niedopuszczalną uznaniowość Zamawiającego w korzystaniu z takiego uprawnienia. Prosimy o dokonanie modyfikacji postanowień wzoru umowy poprzez wykreślenie ww. postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w dniu 14 września 2016 r.

475. Dot. Warunki kontraktowe. Zamawiający w Klauzuli 4.4 (h) pkt 4 umowy nakazuje Wykonawcom by umowy z podwykonawcami „nie przewidywały progu wartości minimalnej prac, dopiero powyżej którego podwykonawca lub dalszy podwykonawca uprawniony jest wystawić fakturę”. Formułowanie takiego obowiązku jest sprzeczne z przepisami art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp i praktycznie uniemożliwia dokonywanie rozliczeń z podwykonawcami. Prosimy o dokonanie modyfikacji postanowień wzoru umowy poprzez wykreślenie ww. postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zaproponowany zapis.

476. Dot. Warunki kontraktowe. Na końcu klauzuli 4.11 umowy Zamawiający dodaje się następujący tekst: „Wykonawca w ramach Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej winien również uwzględnić w szczególności:

- a) koszty obowiązkowych przeglądów gwarancyjnych wszystkich urządzeń i instalacji w całym Okresie Gwarancji.”

A w klauzuli 10.1 tekst „Do wydania Świadczenia Wykonania, Wykonawcę obciążają koszty eksploatacji oraz serwisu zrealizowanych Robót lub dostarczonych Maszyn i Urządzeń”. Tak sformułowane, to jest nieprecyzyjne, niedookreślone i niejednoznaczne postanowienie, ze względu na wpływ na zakres świadczenia oraz cenotwórczy charakter jest wadliwe w odniesieniu do przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp co w konsekwencji stawia wykonawcę w sytuacji niepewności zarówno co do oceny w zakresie prawidłowego przygotowania oferty jak i zakresu późniejszego świadczenia. Prosimy o dokonanie modyfikacji postanowień wzoru umowy poprzez doprecyzowanie świadczenia wykonawcy w tym zakresie w sposób zgodny z art. 29 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w dniu 14 września 2016 r.

477. Dot. Warunki kontraktowe. W klauzuli 14.4 umowy Zamawiający wprowadza regulę płatności za dokumentację projektową to jest że „Pierwsza płatność za Dp po uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę”. Formułowanie takiej regulacji pozostaje w rażącej niezgodności z definicją zamówienia publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 13

ustawy Pzp to jest jako umowy odpłatnej a także jest sprzeczne z przepisami art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp Prosimy o dokonanie modyfikacji postanowień wzoru umowy poprzez wykreślenie postanowień mających na celu uzyskanie przez Zamawiającego świadczenia nieodpłatnego (mając na względzie, że Zamawiający nabywa prawa autorskie do dokumentacji z chwilą jej przyjęcia).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w dniu 14 września 2016 r.

478. Dot. Warunki kontraktowe. Zamawiający nadaje następujące brzmienie klauzuli 17.2 umowy : „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za opiekę nad Robotami oraz Dostawami od podpisania Kontraktu, aż do dnia wystawienia Świadczenia Wykonania, kiedy to opieka nad Robotami przechodzi na Zamawiającego. Do dnia wystawienia Świadczenia Wykonania to Wykonawca winien na własny koszt i ryzyko naprawić stratę lub szkodę w taki sposób, aby Roboty, Dostawy i Dokumentacja Wykonawcy odpowiadały postanowieniom Kontraktu. Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie szkody i straty, które wystąpią po wystawieniu Świadczenia Wykonania, ale zostały spowodowane przez wcześniejsze wydarzenia, za które Wykonawca był odpowiedzialny.” W ocenie Wykonawcy nieuprawnione jest żądanie, aby wykonawca brał odpowiedzialność za roboty wykonane aż do dnia wystawienia Świadczenia Wykonania, pomimo ich wcześniejszego przejęcia przez Zamawiającego Świadczeniami Przejęcia. Żądanie Zamawiającego w sposób rażąco narusza równowagę kontraktową stron przyszłej umowy, w szczególności dlatego, iż Wykonawca nie jest w żaden sposób w stanie przewidzieć co może się zdarzyć w jego robotach w okresie od Świadczenia Przejęcia do Świadczenia Wykonania i pomimo należytego wykonania robót nie powinien brać odpowiedzialności za jakiegokolwiek niezależne od niego okoliczności powodujące straty lub szkody w tych robotach. Prosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zaproponowany zapis.

479. Dot. Warunki kontraktowe. Prosimy o zmianę sposobu rozliczania wynagrodzenia w klauzuli 4.21, 14.3, 14.4 , 14.6 umowy to jest umożliwienia zapłaty w okresach miesięcznych zamiast kwartalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zaproponowany zapis.

480. Czy Wykonawca jest zobowiązany do wymiany urządzenia jeśli urządzenie zostało uszkodzone przez osoby trzecie lub przez niewłaściwe użytkowane, nie z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Wykonawca we wskazanym przypadku jest zobowiązany do wymiany urządzenia na koszt zamawiającego po cenie określonej w dostarczonym kosztorysie inwestorskim.

481. Czy w okresie gwarancji (utrzymania) Wykonawca będzie zobowiązany do wymiany elementów systemu, które zużywają się naturalnie w procesie eksploatacji (filtry, baterie, tonery drukarek itp.)

Odpowiedź:

Wykonawca we wskazanym przypadku nie jest zobowiązany do wymiany elementów na własny koszt.

482. Zamawiający oczekuje że wykonawca zapewni aktualizację oprogramowania, która zapewni ciągłość funkcjonowania elementów zastosowanych systemów. Czy to oznacza że w przypadku braku ciągłości funkcjonowania elementów tj. supportu ze strony producentów zastosowanych systemów należy instalować aktualne oprogramowanie a w przypadku utrzymywania supportu producentów oprogramowania nie jest to konieczne?

Odpowiedź:

W przypadku utrzymywania supportu do programowania nie jest konieczne instalowanie nowego aktualnego oprogramowania

483. Zamawiający oczekuje wsparcia merytorycznego w tym całodobowego dyżuru w CZT. Czy to oznacza że przez okres trwania gwarancji w CZT ma się znajdować oddelegowana ze strony Wykonawcy osoba pełniąca dyżur 24h/7 czy też wystarczające jest utrzymanie telefonicznej linii serwisowej wraz ze zdalnym wsparciem 24h/7

Odpowiedź:

Akceptowalnym rozwiązaniem jest utrzymanie linii serwisowej ze zdalnym wsparciem przez 24h/7

484. Zamawiający wymaga min. 84 miesiące (7 lat) gwarancji na cały przedmiot zamówienia. W dokumentacji pojawiają się też inne dane np. sygnalizatory LED mają mieć 5 lat gwarancji, sprzętu IT 2 lata gwarancji, sprzęt rekreacyjny co najmniej 36 miesięcy itd. Prosimy o podanie w szczególności ile powinna wnosi gwarancja na systemy będące elementem wyposażenia tuneli. Jednocześnie zaznaczamy że wydaje

się dziwne stosowanie tej samej długości gwarancji na elementy konstrukcyjne i budowlane jak i wyposażenie elektroniczne tuneli. Przy rozwoju technologii w informatyce, automatyce i elektronice utrzymywanie w maksymalnym przypadku 10 letniej gwarancji jest rozwiązaniem uniemożliwiającym dokonywanie jakichkolwiek korekt w oprogramowaniu jak i konfiguracji sprzętowej przez tak długi okres co negatywnie wpłynie na proces późniejszej eksploatacji.

Odpowiedź:

Gwarancja powinna wynosić min. 7 lat

485. Zamawiający oczekuje utrzymania w okresie gwarancji. Czy przez utrzymanie należy rozumieć prace niezbędne do utrzymania gwarancji czy też prace bieżące eksploatacyjne. Jeżeli są to prace bieżące to prosimy o załączenie i podanie szczegółowej listy czynności prac utrzymaniowych dla urządzeń i systemów objętych wymogiem utrzymania w okresie gwarancji.

Odpowiedź:

Utrzymanie w okresie gwarancji obejmuje czynności i prace niezbędne do utrzymania gwarancji

486. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 145) napisano " ... Lokalizację sygnalizatorów, urządzeń kontroli zajętości, a także pozostałych urządzeń przy torowych, ich liczbę oraz sposób połączenia do sieci transmisji danych i do zasilania należy zaprojektować biorąc pod uwagę topografię trasy tramwajowej biegnącej wzdłuż tunelu ". Czy oprócz rysunków załączonych do dokumentacji przetargowej Zamawiający posiada szczegółowy plan schematyczny przebiegu przyszłej trasy tramwajowej? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

487. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano "Dzięki zastosowaniu SZRT: tramwaje będą pokonywały całą trasę wzdłuż tunelu z optymalną prędkością, co wpłynie na zwiększenie przepustowości trasy ... ". Czy Zamawiający ma wymagania dotyczące odstępów czasu pomiędzy kolejnymi tramwajami kursującymi w tunelu (czasu następstwa lub liczby tramwajów na godzinę w każdym kierunku)? Jeżeli tak to prosimy o podanie przywołanych danych.

Odpowiedź:

System ma zapewnić sprawność działania niezależnie od częstotliwości

488. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano " ... możliwe
str. 157

będzie śledzenie tramwaju poruszającego się w tunelu przez operatora zintegrowanego Systemu Zarządzania Tunelami (oraz obserwacja i analiza danych diagnostycznych i danych o stanie urządzeń pokładowych systemu) ... ". Rozumiemy, że Zamawiający wymaga wdrożenia możliwości obserwacji i analizy danych w odniesieniu do urządzeń i systemów pokładowych tramwaju zabudowanych w ramach bieżącego postępowania?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

489. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano "elementy systemu należy zaprojektować i zbudować również w tramwajach, które będą kursowały trasą tramwajową biegnącą wzdłuż tunelu.". Prosimy o podanie liczby tramwajów, dla których należy zbudować elementy systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyposażenie ilości tramwajów wystarczających dla przeprowadzenia testów na potrzeby uruchomienia systemu celem dokonania odbioru systemu.

490. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano "elementy systemu należy zaprojektować i zbudować również w tramwajach, które będą kursowały trasą tramwajową biegnącą wzdłuż tunelu.". Prosimy o informację, czy należy zaprojektować i zbudować elementy systemu na obecnie eksploatowanych tramwajach czy nowych, które będą wyprodukowane i oddane do eksploatacji w przyszłości?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyposażenie ilości tramwajów wystarczających dla przeprowadzenia testów na potrzeby uruchomienia systemu celem dokonania odbioru systemu na obecnie eksploatowanych tramwajach.

491. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano "elementy systemu należy zaprojektować i zbudować również w tramwajach, które będą kursowały trasą tramwajową biegnącą wzdłuż tunelu.". Prosimy o podanie informacji czy należy przewidzieć montaż elementów systemu dla tramwajów jednokierunkowych czy dwukierunkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyposażenie ilości tramwajów wystarczających dla przeprowadzenia testów na potrzeby uruchomienia systemu celem dokonania odbioru systemu na obecnie eksploatowanych tramwajach.

492. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano "elementy systemu należy zaprojektować i zbudować również w tramwajach, które będą kursowały trasą tramwajową biegnącą wzdłuż tunelu.". Prosimy o podanie nazwy producenta (lub producentów) i typu (lub typów) a także serii tramwajów, które należy wyposażyć w elementy systemu.

Odpowiedź:

493. **Zamawiający wymaga wyposażenie ilości tramwajów wystarczających dla przeprowadzenia testów na potrzeby uruchomienia systemu celem dokonania odbioru systemu na obecnie eksploatowanych tramwajach.**

494. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano " ... Po zabudowie elementów systemu na pojeździe należy przeprowadzić testy funkcjonalne całego systemu.". Prosimy o informację czy Zamawiający czy Wykonawca jest odpowiedzialny za opracowanie procedur testowych, które będą podstawą do przeprowadzenia testów funkcjonalnych całego systemu. Jeżeli Zamawiający to prosimy o informację jakiego rodzaju testy będą wymagane (np. statyczne, dynamiczne, eksploatacji próbna).

Odpowiedź:

Wykonawca powinien udowodnić (wykazać), że zainstalowane urządzenia pracują prawidłowo i zgodnie z wymaganiami funkcjonalnymi Zamawiającego. Tym samym Wykonawca jest odpowiedzialny za dostarczenie odpowiednich procedur testowych uwzględniających wymagania funkcjonalne Zamawiającego.

495. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano "System monitorowania przemieszczanie się tramwaju poprzez przesyłanie danych pochodzących z infrastruktury przy torowej wspierał kierowcą tramwaju poprzez: dwukierunkowe przesyłanie informacji między torem a tramwajem w trybie bezpiecznym tzw. fail-safe (z wykorzystaniem elektromagnesu przy torowego i anteny zabudowanej na pokładzie tramwaju) ... ". Rozumiemy, że Zamawiający wymaga aby dane związane z bezpieczeństwem (takie jak docelowa prędkość i docelowa odległość) mają być przesyłane w trybie bezpiecznym, natomiast pozostałe dane (np. informacje diagnostyczne) mogą być przesyłane w zwykłym trybie?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien udowodnić (wykazać), że zainstalowane urządzenia pracują prawidłowo i zgodnie z wymaganiami funkcjonalnymi Zamawiającego. Tym samym Wykonawca jest odpowiedzialny za dostarczenie odpowiednich procedur testowych uwzględniających wymagania funkcjonalne Zamawiającego.

496. W podrozdziale PFU zatytułowanym "System zabezpieczenia ruchu tramwajowego SZRT (dla tunelu tramwajowego)" (str. 146) napisano "Komputer pokładowy w trybie ciągłym określał będzie maksymalną prędkość dopuszczalną, której tramwaj nie może przekroczyć W przypadku przekroczenia prędkości docelowej kierowca tramwaju otrzyma ostrzeżenie wizualne i dźwiękowe W przypadku braku reakcji ze strony kierowcy tramwaju system uruchomi awaryjne hamowanie pojazdu.". Przywołane wymaganie rozumiemy w ten sposób, że zaimplementowany system będzie w sposób ciągły monitorował maksymalną dopuszczalną prędkość tramwaju, a w chwili jej przekroczenia system ostrzeże kierowcę tramwaju, natomiast hamowanie awaryjne pojazdu uruchomione zostanie aby tramwaj zatrzymał się w bezpiecznej odległości (tj. przed najbliższym sygnalizatorem). Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

497. Mapa topograficzna (ankieta geometryczna) ujawniona w dokumentacji przetargowej jest niespójna. Rozdzielczość planu zagospodarowania obszaru, którego dotyczy postępowanie, zawartego w dokumencie pn. „Załącznik nr 6 do SIWZ - decyzja OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011” (na str. 25 i 27 udostępnionego pliku .pdf) w skali 1: 5000 nie pozwala na jednoznaczną identyfikację istniejących struktur w okolicy. Ponadto, niska rozdzielczość sprawia, że legenda jest nieczytelna. W dokumentach przetargowych brakuje również informacji odnośnie elewacji. Aspekt ten ma kluczowe znaczenie dla przemieszczenia rzeki Wilgi. Ten sam dokument nie wskazuje z wystarczającą dokładnością układu istniejących struktur. Planowany rozwój obszaru rekreacyjnego, jak przedstawiono w PFU (rozdział 2.17, str. 152-154), nie jest spójny z obszarem wyznaczonym rzutem pionowym. W dokumentacji brakuje dalszego wskazania zakresu i lokalizacji obszaru, który ma zostać opracowany w taki właśnie sposób. Rozwój takich obszarów ma wpływ na konstrukcje poniżej poziomu gruntu, konieczne jest więc uzyskanie obszerniejszych informacji w tym zakresie.

Analogicznie, w dokumentacji brakuje również wskazań co do lokalizacji i wielkości obszaru wyznaczonego na budowę centrum zarządzania tunelem.

Uprzejmie prosimy o zapewnienie kompletności wyżej wymienionych dokumentów, w tym poprzez:

- przekazanie obmiaru (dokonanego rzutem pionowym), w tym obmiaru istniejących struktur (publicznych i prywatnych), na obszarze realizacji zamówienia (główne drogi, tramwaje, skrzyżowania, obecny przebieg rzeki Wilgi, tereny rekreacyjne oraz centrum zarządzania tunelem);
- wskazanie lokalizacji obszaru (-ów) przeznaczonych dla rozwoju terenów rekreacyjnych;

-wskazanie terenu pod budowę centrum zarządzania tunelu.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

498. W dokumentacji nie zawarto informacji dotyczących sieci zewnętrznych w obszarze realizacji zamówienia (sieci wodociągowych, kanalizacji, energetycznej, gazowej itp.). Ich lokalizacja (w tym elewacja / szerokość), w szczególności sieci kanalizacyjnej, znacznie wpływa na treść oferty, gdyż warunkuje wybór metody realizacji zamówienia, co z kolei ma bezpośrednie przełożenie na proponowaną w ofercie cenę.

Uprzejmie prosimy o zapewnienie kompletności dokumentacji przetargowej w ww. zakresie poprzez przedstawienie planu zagospodarowania terenu (z określeniem elewacji / głębokości) aktualnego stanu sieci zewnętrznych: systemu dystrybucji wody (wodociągów), sieć odprowadzania ścieków (kanalizacji), sieci elektrycznej, podstacji elektrycznych, sieci gazowych, sieci telekomunikacyjnych i wszystkich podobnych sieci znajdujących się pod lub nad gruntem w obszarze realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

499. W dokumentacji przetargowej brakuje danych dotyczących ruchu ulicznego. Biorąc pod uwagę, że pełna analiza ruchu będzie musiała zostać opracowana w drugiej fazie

projektowania, zgodnie z wskazaniem PFU (rozdział 1.4.1, strona 9), nie mając ww. informacji, nie jest możliwe opracowanie długości pasów wejścia / wyjścia i układu skrzyżowań. To z kolei nie pozwala przeprowadzić dokładnej oceny prac ziemnych, przy zachowaniu struktur, urządzeń itd.

Uprzejmie prosimy o zapewnienie kompletności dokumentacji przetargowej, w tym o podanie:

- a) Analizy przepływu ruchu na istniejących drogach przecinających obiekt trasy będącej przedmiotem zamówienia;
- b) Przewidywanego przepływu ruchu dla trasy będącej przedmiotem zamówienia; lub jeżeli okazałoby się to niemożliwe o podania;
- c) Analizy przepływu ruchu na istniejących drogach aktualnie wykorzystywanych do podróży pomiędzy miejscami, które zostaną połączone przez nową trasę, będącą przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwolenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

500. Dokumentacja geotechniczna (TOM III A - GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA) jest niespójna i niewystarczająca do przygotowania oferty. W szczególności zaobserwowano:

- Niewystarczającą głębokość wierceń;
- Niewystarczającą liczbę wierceń i ich złe ich rozlokowanie na obszarze projektu;
- Brak CPT i innych istotnych testów;
- Brak informacji dot. wód gruntowych (poziom piezometryczny, poziom wód gruntowych).

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwolenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania

minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 501.** Odnośnie pkt 3.9. SIWZ prosimy o potwierdzenie, że brak wskazania w ofercie firm podwykonawców oraz części zamówienia, których wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, nie pozbawia prawa Wykonawcy do powierzenia prac podwykonawcom w trakcie realizacji zamówienia na zasadach określonych w umowie w sprawie zamówienia publicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z art. 36 b ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierz powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Nie wyklucza to możliwości powierzenia prac podwykonawcą na etapie realizacji zamówienia na zasadach określonych w umowie w sprawie zamówienia publicznego.

- 502.** Zamawiający usunął z Warunków Szczególnych umowy w sprawie zamówienia publicznego Sub-klauzulę 1.9. BŁĘDY W WYMAGANIACH ZAMAWIAJĄCEGO. Wykonawca wnosi o jej przywrócenie do Warunków Szczególnych. Jej usunięcie pozostaje w sprzeczności z zasadą równości stron stosunku cywilnoprawnego i przenosi na Wykonawcę całość ryzyk związanych z realizacją zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

- 503.** Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt (p) Sub-klauzuli 4.4. Szczególnych Warunków umowy w sprawie zamówienia publicznego: *W przypadku gdy Wykonawca wnioskuje o akceptację podwykonawcy dla części zamówienia nie wskazanej w Ofercie jako podlegającej podzleceniu, zobowiązany jest przedstawić uzasadnienie takiego działania, w którym musi jasno wskazywać okoliczności, z powodu, których Wykonawca nie mógł przewidzieć konieczności zlecenia zakresu zamówienia objętego wnioskiem w momencie składania Oferty. Zamawiający zaakceptuje bądź nie, taką zmianę według własnego uznania. Regulacje niniejszej klauzuli 4.4., stosuje się odpowiednio.* Przepisy p.z.p. nie dają Zamawiającemu uprawnienia do weryfikacji powodów niewskazania w ofercie podwykonawców, a pozostawienie oceny Zamawiającego „według własnego uznania” prowadzi do niespójności m.in. z zapisem punktu 3.10 SIWZ, który to zapis wystarczająco zabezpieczenia interesy Zamawiającego. Pozostawienie zapisu Sub-klauzuli 4.4. pkt (p) może prowadzić do licznych komplikacji na etapie realizacji zamówienia, a w konsekwencji ryzykiem opóźnień.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu pkt (p) Sub-klauzuli 4.4.

504. W zakresie Sub-klauzuli 4.12 NIEPRZEWIDYWALNE WARUNKI FIZYCZNE Warunków Szczególnych umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca wnosi o jej wykreślenie i powrót do stosowania w umowie Warunków Ogólnych zgodnych z WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz dla robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę, czwarte wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 erratą (tłumaczenie 1. Wydania 1999), przygotowane i opublikowane przez Międzynarodową Federację Inżynierów Konsultantów (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils - FIDIC).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu klauzuli 4.12.

505. Wykonawca wnosi o dodanie w Sub-klauzuli 4.27 ISTNIEJĄCE INSTALACJE Warunków Szczególnych umowy w sprawie zamówienia publicznego zapisu, zgodnie z którym jeżeli podczas Robót Wykonawca napotka podziemne instalacje, które nie zostały ujawnione w Wymaganiach Zamawiającego i których, działając z należytą starannością, Wykonawca nie mógł odnaleźć przed złożeniem oferty, to będzie on uprawniony do przedłużenia Czasu na wykonanie lub do dodatkowej płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów klauzuli 4.27 w dniu 14.09.2016 r.

506. Wykonawca wnosi o nadanie Sub-klauzuli 8.4. PRZEDŁUŻENIE CZASU NA WYKONANIE Warunków Szczególnych umowy w sprawie zamówienia publicznego następującego brzmienia: „*Przedłużenie Czasu na Wykonanie może mieć miejsce jedynie w przypadkach i w zakresie określonych w klauzuli 13 [Zamiany i Korekty] oraz klauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy].*”. Bez dodania odniesienia do klauzuli 20.1. w zapisach umowy w sprawie zamówienia publicznego będzie istnieć luka i niespójność mogąca prowadzić do komplikacji na etapie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu klauzuli 8.4.

507. W zakresie Sub-klauzuli 8.5 OPÓŹNIENIA SPOWODOWANE PRZEZ WŁADZE Warunków Szczególnych umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca wnosi o jej wykreślenie i powrót do stosowania w umowie Warunków

Ogólnych zgodnych z WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz dla robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę, czwarte wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 erratą (tłumaczenie 1. Wydania 1999), przygotowane i opublikowane przez Międzynarodową Federację Inżynierów Konsultantów (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils - FIDIC).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu klauzuli 8.5.

508. Mając na uwadze obszerność dokumentacji przetargowej dla zapewnienia prawidłowego przebiegu postępowania uprzejmie wnosimy o przedłużenie terminu do składania ofert min. do dnia 24 października 2016 r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przedłużenia terminu składania ofert do dnia 18.11.2016 r.

509. Zgodnie z pkt 5.4. b) SIWZ – Instrukcji dla Wykonawców, formułując finansowe i ekonomiczne kryteria udziału w Postępowaniu, Zamawiający wymaga:

„W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji finansowej lub ekonomicznej Zamawiający wymaga, aby Wykonawca:

...

posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 300 000 000 PLN”

W ocenie Wykonawcy, cytowany wymóg w zakresie wysokości sumy ubezpieczenia jest zbyt wygórowany, a w konsekwencji nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i niezgodny z art. 22 ust. 1a p.z.p., który przewiduje, że: Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności (por. również m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 30 listopada 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 2512/10). Tak postawiony warunek uniemożliwia również realizację zasady uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 p.z.p.), ograniczając znacznie krąg podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia będącego przedmiotem Postępowania.

Wykonawca, będący doświadczonym podmiotem w zakresie inwestycji analogicznych do tych będących przedmiotem Postępowania, postuluje wobec tego zmianę zapisów SIWZ w poniższy sposób:

„W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji finansowej lub ekonomicznej Zamawiający wymaga, aby Wykonawca:

...

posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 40 000 000 PLN”

W ocenie Wykonawcy, realizacja niniejszego wniosku jest konieczna celem doprowadzenia zapisów SIWZ do stanu zgodności z przepisami p.z.p., a jednocześnie będzie wystarczająco zabezpieczać interesy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w dniu 14.09.2016 r.

510. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków ww. zamówienia w zakresie wymaganego doświadczenia kierownika robót energetycznych i kierownika robót elektrycznych.

W związku z podobnymi wymaganiami jeżeli chodzi o doświadczenie ww. osób (punkt 5.5.2.13.4 i 5.5.2.14.4), tj. pełnienie funkcji kierownika robót elektroenergetycznych (lub _ odpowiednio _ robót elektrycznych) dla budowy lub przebudowy trasy tramwajowej i tras tramwajowych lub trasy kolejowej /tras kolejowych wraz z budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełnione wymagania określone w SIWZ, jeśli Wykonawca przedstawi Zamawiającemu dwóch kierowników posiadających uprawnienia w wymaganej specjalności, tj. sieci. instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, którzy pełnili na swoich budowach stanowiska kierowników robót trakcyjnych?

W zakresie uprawnień specjalności sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nie występuje rozgraniczenie na kierownika robót elektrycznych i energetycznych, gdyż osoby posiadające takie uprawnienia mogą nadzorować wszelkie prace związane z robotami elektrycznymi. Zakresy elektryczny i elektroenergetyczny prawie nigdy, jako objęte tymi samymi uprawnieniami, nie są rozdzielone ani na etapie przetargu ani na etapie realizacji tras tramwajowych, bowiem, standardowo, w zakres robót trakcyjnych wchodzi zarówno wykonanie kabli zasilających i powrotnych, ewentualnych podstacji trakcyjnych jak i zasilanie systemów sterowania i ogrzewania zwrotnic.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że na obecnym etapie postępowania nie dokonuje badania i oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

511. Klauzula 1.1.6.16

Wykonawca wskazuje, że obowiązujący tekst kodeksu cywilnego – tekst jednolity – zawarty jest w Dz.U. 2016 poz. 380 z późn. zm.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

512. Klauzula 1.9

Wykonawca wnosi o pozostawienie wykreślonej klauzuli. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający odpowiada pod względem merytorycznym, za przekazane przez niego dla Wykonawcy dokumenty. Jeżeli wskutek błędu w Wymaganiach Zamawiającego, tj. zgodnie z definicją zawartą w Subklauzuli 1.1.1.5. włączonych do Kontraktu dokumentów, powstaną opóźnienia czy też Wykonawca poniesie Koszt, to Wykonawca winien być uprawniony do przedłużenia Czasu na Wykonanie oraz pokrycia takiego Kosztu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na pozostawienie wykreślonej klauzuli 1.9.

513. Klauzula 2.1

Wykonawca wnosi o wskazanie, kto poza nim będzie uprawnionym do dysponowania Terenem Budowy i na jakich zasadach, oraz o wskazanie jakie inne prace przewiduje Zamawiający do wykonywania w obszarze prowadzonych przez Wykonawcę Robót tj. ich przedmiot, termin i podmioty wykonujące.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega że w obszarze przekazanym Wykonawcy mogą być wykonywane prace związane z istniejącą infrastrukturą techniczną. Koordynacji robót dokonywał będzie Inżynier Kontraktu po zasięgnięciu opinii Kierownika Budowy, z uwzględnieniem harmonogramu robót – przedstawionego przez Wykonawcę. Obowiązki Kierownika Budowy określają zapisy ustawy Prawo Budowlane. Niezależnie od nadzoru prawidłowości wykonania robót przez właściwe dla danego zakresu podmioty nadzorujące, za całość przekazanego placu budowy odpowiedzialny jest kierownik budowy.

514. Klauzula 4.1 lit a

Wykonawca wnosi o przedłużenie czasu na weryfikację przekazanych mu przez Zamawiającego Wymagań Zamawiającego (w zakresie zgodności z przepisami prawa , kompletności i poprawności) do 60 dni od dnia zawarcia Umowy. Wykonawca wskazuje , że 14 dniowy termin jest zbyt krótkim aby w sposób rzetelny dokonać analizy przekazanych mu dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.1. lit.a bez zmian.

515. Klauzula 4.1 lit f

Wykonawca wnosi o wskazanie jakie są wymagania Zamawiającego odnośnie oprogramowania do zarządzania Projektem.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

516. Klauzula 4.1 lit g

Wykonawca wnosi o zmianę liczby egzemplarzy przekazywanej dokumentacji – w wersji papierowej na 3 egzemplarze i 2 egzemplarze w wersji elektronicznej. Pozostałe zapisy Kontraktu wskazują na konieczność przekazywania takiej właśnie ilości dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.1. lit.g bez zmian.

517. Klauzula 4.1 lit cc

Wykonawca wnosi o wykreślenie niniejszego zapisu. Wykonawca wskazuje, że nadzór jest sprawowany przez podmiot trzeci na podstawie umowy z Zamawiającym. Wykonawcy nie łączy z nadzorem, jako podmiotem trzecim, żaden stosunek prawny, na podstawie którego Wykonawca miałby udostępnić pracownikom nadzoru pomieszczenia, co więcej mające być wyposażone w sprzęt biurowy. Wykonawca wskazuje, ponadto, że nieodpłatne świadczenia rodzą obowiązek podatkowy. Wykonawca wnosi, aby obowiązek zapewnienia pomieszczeń dla pracowników nadzoru uregulował Zamawiający w umowie z pełniącym nadzór.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.1. lit.cc bez zmian.

518. Klauzula 4.4. lit h pkt 2

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu: „umowy nie mogą przewidywać zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci zatrzymania (niewypłacania) części wynagrodzenia podwykonawcy”. Wykonawca wskazuje, że większość Podwykonawców preferuje formę zabezpieczenia w formie możliwości zatrzymania odpowiednich kwot z wynagrodzenia Podwykonawcy. Wiąże się to również z długim terminem uzyskiwania zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej czy ubezpieczeniowej i dodatkowymi opłatami z tym związanymi. Rygor narzucony w Subklauzuli 4.2. lit h pkt 2 Umowy nie jest niczym uzasadniony, a taka forma zabezpieczenia jest dopuszczalna w świetle zapisów ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.1. lit.h pkt.2 bez zmian.

519. Klauzula 4.27

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu z drugiego akapitu w następujący sposób:

W przypadku, gdy w trakcie prowadzenia Robót zidentyfikowane zostaną kolizje, przewody do przepięcia, przełożenia lub likwidacji, które nie zostały zinwentaryzowane lub zostały zinwentaryzowane błędnie na pozyskanych przez wykonawcę planach wysokościowo sytuacyjnych zakres tych prac oraz wynagrodzenie Wykonawcy za ich wykonanie zostanie ustalone z Zamawiającym. Prace te będą traktowane jako roboty dodatkowe lub zamienne”

Wykonawca wskazuje, że prace objęte Zatwierdzoną Kwota Kontraktową mogą obejmować tylko prace możliwe do przewidzenia w momencie ich wyceny. Wszelkie roboty związane z usuwaniem błędnie zinwentaryzowanych lub nie zinwentaryzowanych sieci są pracami nie objętymi zakresem rzeczowym Robót, zatem mogą być traktowane jedynie jako prace zamienne lub dodatkowe, za które przysługuje Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany klauzuli 4.27. pismem z dnia 14 września 2016 r.

520. Klauzula 6.12.

Wykonawca wnosi o wykreślenie dwóch ostatnich zdań z niniejszej Subklauzuli. Zamawiający nie ma uprawnień do narzucania Wykonawcy obowiązków nie przewidzianych żadnymi przepisami prawa. Wykonawca wskazuje, że żaden z przepisów nie nakłada na Wykonawcę obowiązku „załatwiania wszelkich spraw związanych z ekshumacją, transportem do miejsca pochówki i pogrzebem”. Zastrzeżenia umowne zawarte w Subklauzuli 6.12 są nie tylko zbyt daleko idące, ale

zmierzają do kształtowania stosunków pomiędzy podmiotami trzecimi i stanowią ingerencję, Zamawiającego, do której Zamawiający nie jest uprawniony.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 6.12 bez zmian.

521. Klauzula 8.2

Wykonawca wnosi, aby pierwszy Kamień Milowy był uwarunkowany złożeniem przez Wykonawcę pełnej dokumentacji do uzyskania ostatecznej decyzji administracyjnej zezwalającej na rozpoczęcie robót, a nie uzyskaniem tej decyzji. Wykonawca wskazuje, że nie ma wpływu na procedury administracyjne i czas trwania wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę, który to czas może być różny.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany klauzuli 8.2 pismem z dnia 14 września 2016 r.

522. Klauzula 8.3 ust 4 lit a i b

Wykonawca wnosi o wskazanie jakie etapy I-III Zamawiający przewiduje.

Odpowiedź:

Zamawiający w klauzuli 8.3 ust.4 skreśla lit. a i b, ust. 4 otrzymuje brzmienie:

4) przeroby i płatności – za wykonanie dokumentacji projektowej, złożenie kompletnego(ych) wniosku(ów) o pozwolenie na budowę i uzyskanie ostatecznej(ych) decyzji pozwolenia na budowę.

Osobno należy przygotować przeroby i płatności dla elementów infrastruktury torowej wraz z dedykowanym tunelem tramwajowym oraz dla niezbędnych przeróbek układu drogowego dla potrzeb linii tramwajowej.

523. Klauzula 8.7 pkt 3

Wykonawca wnosi, o możliwość wprowadzenia do umowy postanowienia dot. anulowania kary umownej za przekroczenie Kamienia Milowego przypadku dotrzymania przez Wykonawcę Czasu na Ukończenie. Tego typu kara nie pełni, bowiem funkcji kary umownej, czyli swego rodzaju rekompensaty w formie zryczałtowanego odszkodowania, ale stanowi nieuzasadniony niczym sposób dodatkowego wzbogacenia się kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

524. Klauzula 8.7 pkt 4

Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej zawartej w pkt 4 . Nakładanie na Wykonawcę kary umownej za opóźnienie niezależnie od zawinienia Wykonawcy w stosunku do terminu złożenia kompletnych wniosków o wydanie decyzji administracyjnych zezwalających na rozpoczęcie realizacji robót, jest nieuzasadnione. Po pierwsze wykonawca wskazuje, że nie może ponosić odpowiedzialności finansowej za niedotrzymanie terminów, niezależnie od zawinienia Wykonawcy. Po drugie Wykonawca zaznacza, że wysokość kary umownej jest ustalona w sposób nieuzasadniony i nadmiernie wygórowany. Wysokość kary umownej pokrywa się bowiem z wysokością wynagrodzenia Wykonawcy za wykonanie dokumentacji projektowej . Pozostawienie takiej kary oznaczać by mogło, że Wykonawca z przyczyn nie zależnych od niego w przypadku nie dotrzymania terminu na złożenie wniosków , nie otrzyma w całości wynagrodzenia należnego za wykonanie prac projektowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

525. W Załączniku nr 1 do DUŚ, określone zostały ilości pasów ruchów dla jezdni w tunelach TD-01, TD- 12 i TD-10. Prosimy o podanie tożsamyh informacji dla tuneli TD-03, TD-04, TD-07.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

526. W PFU w pkt. 1.3 2) skrzyżowanie nowoprojektowanej trasy z ul. Nowoobozową, określone jest jako skrzyżowanie dwupoziomowe, a w pkt. 2.4.1 jako tunel. Proszę o potwierdzenie, że obiekt ma być tunelem.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja

musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

527. W PFU w pkt. 1.3 2) skrzyżowanie nowoprojektowanej trasy z ul. Zakopiańską określone jest jako skrzyżowanie dwupoziomowe, a w pkt. 2.4.1 jako tunel. Proszę o potwierdzenie, że obiekt ma być tunelem.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

528. Proszę o podanie długości tuneli TD-03 i TD-01, tożsamo jak zostały podane dla tuneli TD-01, TD-04, TD-10, TD-12.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

529. Prosimy o doprecyzowanie, czy Most M-11 ma przeprowadzać ruch drogowy, kolejowy i pieszych, jako jedna konstrukcja? W załączniku nr 1 do DUŚ mowa jest o mostach na Wildze, a w PFU w pkt 2.4.1 opisany jest jeden most.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały

przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

530. Prosimy o podanie parametrów przewidywanych obiektów inżynierskich tj. min. długość, szerokość, światło.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

531. Prosimy o określenie, które obiekty powinny posiadać ciągi pieszo-rowerowe.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

532. Prosimy o doprecyzowanie, czy konstrukcja tunelu ma być zawsze dwunawowa zgodnie z zapisem DUS "Tunele projektuje się jako żelbetową konstrukcję dwunawową, posadowioną na rzędach ścian szczelinowych?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

533. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do DUŚ, konstrukcja nawierzchni ścieżek rowerowych przewidziana została z kostki brukowej, natomiast zgodnie z PFU p.2.3.3 z asfaltobetonu. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Konstrukcja nawierzchni ścieżek rowerowych z asfaltobetonu barwionego w

masie.

534. W p. 2.3.3 PFU jest mowa tylko o krawężnikach kamiennych, czy przewiduje się również stosowanie krawężników betonowych? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje stosowanie tylko krawężników kamiennych.

535. W p. 2.3.3 PFU jest zapis, iż warstwa ścieralna ma być wykonana z SMA, natomiast zgodnie z zapisem w Załączniku nr 1 DUS z betonu asfaltowego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

536. Proszę o wyjaśnienie zapisów Subklauzuli 8.3, pkt.4) Warunków Kontraktu.

Czy:

- Etap I - to wykonanie dokumentacji projektowej, a płatność na rzecz Wykonawcy wyniesie 2 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej,
- Etap II - to złożenie kompletnego(ych) wniosku(ów) o pozwolenie na budowę, a płatność na rzecz Wykonawcy wyniesie 1 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej,
- Etap III - to uzyskanie ostatecznej(ych) decyzji pozwolenia na budowę, a płatność na rzecz Wykonawcy wyniesie 2 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapis klauzuli 8.3 pkt. 4. WSK, obecne brzmienie jest następujące:

- 4) przeroby i płatności – za wykonanie dokumentacji projektowej, złożenie kompletnego(ych) wniosku(ów) o pozwolenie na budowę i uzyskanie ostatecznej(ych) decyzji pozwolenia na budowę:**

Osobno należy przygotować przeroby i płatności dla elementów infrastruktury torowej wraz z dedykowanym tunelem tramwajowym oraz dla niezbędnych przeróbek układu drogowego dla potrzeb linii tramwajowej.

537. Jaką datę ważności ma Decyzja DUŚ nr 00.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011r.?

Odpowiedź:

Ważność decyzji została określona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska ze zm. oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 03.10.2008 r. ze zm. dla inwestycji realizowanej etapowo.

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać zaświadczenia o wszczęciu postępowania dla wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych w terminie obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W przypadku gdy z przyczyn od niego niezależnych, Wykonawca nie uzyska wymaganych dokumentów, wówczas zobowiązany będzie do uzyskania nowej decyzji środowiskowej. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje prawo do wydłużenia czasu realizacji kontraktu, jednak nie więcej niż 12 msc. Wykonawca skalkuluje w cenie ofertowej ryzyko kosztowe, związane z koniecznością uzyskania decyzji ŚU i wydłużeniem czasu kontraktu.

Dla odcinków inwestycji dla których w chwili obecnej brak decyzji ŚU, Wykonawca winien uzyskać wszystkie decyzje administracyjne zgodnie z terminami określonymi w warunkach kontraktowych.

538. Czy zapisy zawarte w Załączniku nr 1 do Decyzji DUŚ nr 00.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011r., dotyczące charakterystyki przedsięwzięcia są wiążące dla Wykonawcy. Prosimy o przekazanie dokumentacji technicznej na podstawie której, wykonano opis charakterystyki przedsięwzięcia oraz Raport o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

539. Prosimy o przekazanie dokumentacji technicznej będącej załącznikiem do wniosku o wydanie Decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Drogi nr 10/10 z dnia 06.12.2010 r. (nr AU-02-1-WKA.5550-46/08).

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik nr 1 do ww. decyzji ULD.

- 540.** Prosimy o doprecyzowanie zakresów wskazanych w pkt. 1.4.1 oraz w pkt. 1.4.2 tj. dla: ogródka jordanowskiego, obiektów sportowych i placów zabaw ("Smocze skwery"). Jakże konkretnie elementy i w jakim standardzie powinny zostać zaprojektowane, a w konsekwencji wykonane, dla w/w tematów.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 541.** Prosimy o doprecyzowanie zakresu wskazanego w pkt. 1.4.2 - dla wykonania obiektu kubaturowego na potrzeby zasilania linii tramwajowej (podstacja trakcyjna) oraz wyspecyfikowanie wszystkich elementów koniecznych do wprowadzenia. Obecny zapis w PFU stanowi, że zakres ten winien zostać wykonany zgodnie z uzgodnieniem i wolą Zamawiającego. Na podstawie tak ogólnego stwierdzenia, Wykonawca nie jest w stanie dokonać rzetelnej wyceny tego elementu Projektu, a w konsekwencji Robót budowlanych.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 542.** Prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego w zapisie pkt. 1.4.1.: "Wykonawca zobowiązany jest do stosowania przy realizacji inwestycji najnowszych, światowych, sprawdzonych rozwiązań technicznych oraz materiałowych".

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją zapisów z dnia 14.09.2016 r.

- 543.** Prosimy o doprecyzowanie zapisu w pkt. 1.4.2, tj. określenie wytycznych dotyczących obiektu kubaturowego Centrum Zarządzania Ruchem, celem wykonania prawidłowej wyceny tego zakresu. Obecnie zapis w PFU brzmi: "Budynek CZR należy przewidzieć dyspozytornię/salę operatorską oraz serwerownię (wraz z wyposażeniem). Szczegóły warunków dotyczących budynku określi Zamawiający".

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 544.** Czy Zamawiający podtrzymuje wytyczną zapisaną w pkt. 1.4.2 PFU, dotyczącą konieczności budowania ekranów akustycznych o wysokości min. 6,0m w formie zakrzywionych, przezroczystych paneli (półtunelu) po obu stronach trasy głównej na odcinku od ul. Grota Roweckiego do wlotu do tunelu (Nowoobozowa - Zakopiańska)? Zwracamy uwagę, iż w DUS pkt. 3.s. oraz w DUL pkt. 4.3, ale również w pkt. 2.4.1 PFU jest mowa o zadaszaniu opasującym drogę na obu wlotach do tunelu TD-04. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczną wykładnię Zamawiającego - jaka konstrukcja ekranowania winna zostać zaprojektowana i zrealizowana na wylotach z tunelu TD-04.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 545.** Czy na odcinku od linii kolejowej Kraków Płaszów -Oświęcim do mostu na Wildze, pod terenami Sanktuarium Bożego Miłosierdzia oraz Centrum im. Jana Pawła II (na wschód od ul. Zakopiańskiej), należy zaprojektować jeden tunel 3 nawowy, w tym dwie nawy dla jezdni trasy Łagiewnickiej (każda w osobnej nawie dla przekroju 3x pasy 3,5m) oraz jedna nawa dla dwóch nitek tramwajowych. Czy też mają to być dwie osobne, oddylatowane konstrukcje tunelowe?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 546.** Proszę o potwierdzenie konieczności utrzymania ciągłości ruchu w trakcie realizacji trasy Łagiewnickiej dla ulic Kobierzyńskiej, Zakopiańskiej, Turowicza - Herberta

Odpowiedź:

Na w/w skrzyżowaniach należy utrzymać ciągłości ruchu

- 547.** Ogłoszenie o zamówieniu do przedmiotowego postępowania zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr Dz.U./S 5161 290684-2016-PL w dniu 23.08.2016 r., co oznacza, że postępowanie wszczęto po wejściu w życie przepisów ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 102.0). Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, a zatem zgodnie z art. 41 Pzp ogłoszenie o zamówieniu w tym trybie powinno zawierać między innymi:

„7) warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia,

7a) wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia, (...)

9) Kryteria oceny ofert i ich znaczenie.”

Ponieważ ogłoszenie opublikowane w DzUUE nie zawiera powyższych
str. 178

informacji, co stanowi naruszenie art. 41 ustawy Pzp, Wykonawca wnosi o ich uzupełnienie. Powyższe zmiany w treści ogłoszenia o zamówieniu są konieczne także z tego powodu, że źródło finansowania zamówienia i korekty finansowe związane z wymaganą zawartością ogłoszenia o zamówieniu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo

związanych z udzielaniem zamówień (Dz.U. z 2016 r., poz. 200). Zgodnie z treścią SIWZ część zamówienia jest przeznaczona do realizacji przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, projekt nr 6.1-15 "Budowa linii tramwajowej wzdłuż Trasy Łagiewnickiej".

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w związku z nowelizacją ustawy prawo zamówień publicznych ustawodawca dokonał modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu publicznym tj. formularz standardowy ogłoszenia o zamówieniu został uproszczony oraz skrócony do 5 stron. W zakresie wskazania warunków udziału w postępowaniu ustawodawca dopuścił możliwość w pkt. III.1) ogłoszenia o zamówienia zaznaczenia kwadratu oznaczonego jako „kryteria kwalifikacji zgodne z dokumentami zamówienia”. Uproszczenie powyższe powoduje, że brak jest konieczności kopiowania informacji zawartych w treści SIWZ. Ponadto co istotne formularz ogłoszenia o zamówienia we wskazanym punkcie został zlimitowany do możliwości wprowadzenia jedynie 1000 lub 4000 znaków, co potwierdza, że w przypadku gdy Zamawiający przewidział w SIWZ warunki, które przekraczając wskazany limit ma jedynie możliwość zaznaczenia pola opisanego jako „kryteria kwalifikacji zgodne z dokumentami zamówienia”. W zakresie zaś wskazania kryteriów oceny ofert i ich znaczenia tj. pkt II.2.5) ogłoszenia o zamówieniu analogicznie ustawodawca wyodrębnił dwa warianty tj. możliwość zaznaczenia kryteriów określonych w opcji jeden: kryterium jakości –kryterium kosztu, kryterium ceny lub w opcji drugiej „cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia; wszystkie kryteria są wymienione tylko w dokumentacji zamówienia”. Zaistniały stan powoduje, że w przypadku gdy Zamawiający nie wskazuje w SIWZ jako jedynych kryterium ceny, jakości i kosztu to pole jakie może zaznaczyć dotyczy tylko opcji numer dwa tj. „cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia; wszystkie kryteria są wymienione tylko w dokumentacji zamówienia”.

Należy podkreślić, że wraz ze zmianą ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z treścią art. 11 ust. 7d. ustawy prawo zamówień publicznych zamieszczenie ogłoszeń w sposób, określony w ust. 5, w zakresie ogłoszeń podlegających obowiązkowi publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, oraz ogłoszeń, o których mowa w ust. 7c, nie może nastąpić przed ich publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej albo upływem 48 godzin od potwierdzenia otrzymania ogłoszenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej, co w konsekwencji powoduje, że zamieszczenie SIWZ na stronie Zamawiającego następuje po opublikowaniu ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii

Europejskiej. Fakt, ten jest o tyle istotny, że Wykonawca w tym samym czasie może się zapoznać z dokumentacją przetargową, w tym wszystkimi warunkami przedmiotowego zamówienia oraz kryteriami oceny ofert, a więc nie może być mowy o braku informacji, o których mowa w art. 41 ustawy prawo zamówień publicznych.

548. Zgodnie z SIWZ Sekcja 17 Zamawiający określił jako jedno z kryteriów oceny ofert, i to na znaczącym poziomie ważności bo aż 10%, kryterium które zostało opisane jako *"termin złożenia kompletnych wniosków o wydanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych wraz z uzyskaniem wszczęcia postępowań, potwierdzonych uzyskaniem stosownych zaświadczeń od właściwych organów administracyjnych"*. Specyfikacja przewiduje punktację w tym kryterium wg deklarowanego terminu złożenia wniosków odpowiednio:

„17.5. W kryterium *"termin złożenia kompletnych wniosków o wydanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych wraz z uzyskaniem wszczęcia postępowań, potwierdzonych uzyskaniem stosownych zaświadczeń od właściwych organów administracyjnych"* oferta Wykonawcy otrzyma dodatkowe punkty, jeżeli wykonawca w formularzu oferty oświadczy, że

- *złoży wnioski o wydanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych i uzyska zaświadczenia o wszczęciu postępowań do dnia 31 sierpnia 2017 r. - Zamawiający przyzna ofercie Wykonawcy 10 punktów.*

- *złoży wnioski o wydanie wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych i uzyska zaświadczenia o wszczęciu postępowań do dnia 30 września 2017 r.- Zamawiający przyzna ofercie Wykonawcy 5 punktów."*

Abstrahując od tego, że nie wiadomo kiedy skończy się postępowanie i ile w związku z tym faktycznie będzie miał czasu wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa, na przygotowanie wszystkich dokumentów niezbędnych do złożenia przedmiotowego wniosku, kryterium oceny ofert w aktualnym brzmieniu stanowi naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp (bowiem realizacja zawartego w ofercie oświadczenia wykonawcy o deklarowanym terminie złożenia wniosków o wydanie decyzji, na etapie realizacji zamówienia nie jest od niego zależna, ponieważ zależy od organów wydających decyzje administracyjne, na działalność których wykonawca nie ma i nie może mieć wpływu) oraz przepisu art. 91 ust. 2d ustawy Pzp (bowiem kryterium powinno być określone "w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiający sprawdzenie informacji przedstawionych przez wykonawców" a, zdaniem wykonawcy, zamawiający nie jest w stanie zweryfikować złożonych przez wykonawców w tym zakresie oświadczeń). Ponadto bezsporne jest, że ustalone przez zamawiającego w Klauzuli 8.7 pkt 4) Kary umowne:

Za opóźnienie niezależne od zawinienia albo stopnia zawinienia Wykonawcy w stosunku do terminu złożenia kompletnych wniosków o wydanie decyzji administracyjnych zezwalających na rozpoczęcie realizacji robót, potwierdzonych stosownymi zaświadczeniami właściwych organów administracyjnych o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji, wskazanego w Formularzu Oferty tj.:

a. na dzień 31.08.2017 r. w wysokości 3 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej;

b. na dzień 30.09.2017 r. w wysokości 2 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej;"

są stanowczo za wysokie, bowiem przyjmując, że wartość zamówienia wynosi 1000000000 PLN (miliard złotych) nawet jeden dzień opóźnienia powoduje konieczność zapłacenia kary w wysokości odpowiednio 20000000 PLN (dwadzieścia milionów złotych) i 30 000 000 PLN (trzydzieści milionów złotych), przy karach na poziomie 2% i 3%. Jaki sposób sprawdzania złożonych przez wykonawców oświadczeń w przedmiotowym zakresie planuje zamawiający zastosować na etapie badania i oceny ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w dniu 14 września 2016 r. dokonał zmiany w zakresie kryteriów oceny ofert oraz w treści klauzuli 8.7. WSK (Warunki Szczególne Kontraktu)

549. Postanowienia Klauzuli 1.10 Warunków Szczególnych pt. "Używanie dokumentów Wykonawcy przez Zamawiającego", w poniżej wskazanym zakresie, naruszają przepisy ustawy z dnia 4 lutego 1994 r.

Powyższe postanowienia naruszają podlegającą ochronie więź autora z utworem, w szczególności prawo do autorstwa utworu, nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania, nadzoru nad sposobem korzystania z utworu (art. 16 ustawy Prawo autorskie). Postanowienia te oznaczają absolutną zgodę autora na wszelkie zmiany utworu, nawet takie, do których nie chce się przyznawać, a co więcej, odbiera autorowi wszelkie możliwe a związane z tymi zmianami roszczenia.

Ponadto możliwość żądania przez twórcę nieujawniania jego autorstwa nie chroni autora faktycznie przed przypisywaniem mu autorstwa zmodyfikowanego wbrew jego woli dzieła ponieważ jego nazwisko będzie znane jako nazwisko autora od momentu powstania utworu. Utrzymanie wymienionych klauzul w ramach przyszłej umowy zmuszałoby wykonawcę do przyjęcia na siebie obowiązku działania wobec twórców w sposób niezgodny z prawem lub przyjęcia znaczącego ryzyka odmowy ze strony twórców zobowiązania się przez nich do zachowań określonych w Klauzuli 1.10 ust. 4, 5 i 6 Warunków Szczególnych. Oznaczałoby również przejęcie przez wykonawcę

wobec Zamawiającego odpowiedzialności za realizację roszczeń autora, w przypadku gdyby ich dochodził względem Zamawiającego (Klauzula 1.10 ust. 6 Warunków Szczególnych) - tymczasem wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za naruszenia przez Zamawiającego autorskich praw osobistych autora utworu.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości treści Klauzuli 1.10 ust. 4, 5 i 6 Warunków Szczególnych.

W Warunkach Szczególnych Kontraktu Zamawiający nie zawarł zapewnienia, że posiada zgodę autorów utworów dołączonych do dokumentacji przetargowej w niniejszym Postępowaniu do korzystania, w szczególności przez wykonawcę, z opracowań tych utworów (prawa zależne - art. 2 ust. 1 ustawy Prawo autorskie). Brak takiej informacji zawartej w umowie oznacza nieuzasadnione ryzyko po stronie wykonawcy, iż zgoda autorów utworów pierwotnych dołączonych do dokumentacji przetargowej nie została udzielona lub została udzielona w zbyt wąskim zakresie.

Brak lub nieadekwatność tej zgody w stosunku do zakresu przyszłej umowy może oznaczać ryzyko dla wybranego wykonawcy dokonywania naruszenia praw autorów utworów pierwotnych w trakcie wykorzystywania opracowań stworzonych na bazie tych utworów pierwotnych.

W związku z tym Wykonawca wnosi o wprowadzenia do warunków Kontraktowych klauzuli, iż:

"Zamawiający posiada prawo do wykonywania praw zależnych i udzielania zgód na wykonywanie tych praw podmiotom trzecim. Zamawiający udziela Wykonawcy zgody na wykonywanie praw zależnych do utworów stanowiących Dokumenty Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 1.10 WSK bez zmian.

550. W PFU w pkt 1.4.1. Zakres prac projektowych - Faza 2 (str. 9) Zamawiający napisał:

W ramach ceny umowy należy opracować wszelkie opracowania jakie mogą okazać się niezbędne dla zaprojektowania, budowy i użytkowania obiektów wchodzących w skład przedmiotu zamówienia. Zaproponowane rozwiązania projektowe będą podlegały weryfikacji przez Inżyniera oraz Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zlecenia weryfikacji rozwiązań projektowych podmiotom zewnętrznym. Wykonawca będzie zobowiązany wprowadzić w projekcie uwagi wskazane przez Inżyniera, Zamawiającego lub podmiot weryfikujący, o ile nie będzie to sprzeczne z zapisami w PFU.

Szczegółowe wytyczne oraz standardy dotyczące rozwiązań technicznych zostaną przekazane na etapie opracowywania projektu budowlanego.1/

Dalej w PFU (str. 16-17) Zamawiający napisał także:

"Zaproponowane rozwiązania projektowe będą podlegały weryfikacji przez Inżyniera oraz Program Funkcjonalno-Użytkowy "Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie od skrzyżowania z ul. Grota - Roweckiego do skrzyżowania z ul. Beskidzką i z ul. Halszki wraz z budową odcinka linii tramwajowej" Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zlecenia weryfikacji rozwiązań projektowych podmiotami zewnętrznym. Wykonawca będzie zobowiązany wprowadzić w projekcie uwagi wskazane przez podmiot weryfikując, zaakceptowane wcześniej przez Zamawiającego.

W treści pierwszego z cytatów powyżej znajduje się sformułowanie: "Wykonawca będzie zobowiązany wprowadzić w projekcie uwagi wskazane przez Inżyniera, Zamawiającego lub podmiot weryfikujący, o ile nie będzie to sprzeczne z zapisami w PFU", z którego wynika, że Zamawiający będzie mógł zażądać wprowadzenia zmian nawet wtedy gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania będą zgodne z PFU, a Zamawiający będzie chciał zrealizować swój pomysł i zechce "zamienić" to rozwiązanie na inne - też zgodne z PFU.

Natomiast w treści drugiego z cytatów znajduje się sformułowanie:" Wykonawca

będzie zobowiązany wprowadzić w projekcie uwagi wskazane przez podmiot weryfikujący, zaakceptowane wcześniej przez Zamawiającego", co wskazuje na to, że wszystkie rozwiązania, których wprowadzenia zażąda Zamawiający będą musiały być przez Wykonawcę wprowadzone do dokumentacji, bez względu na to czy będą zgodne z PFU, i bez względu na to czy Wykonawca zaproponował rozwiązania zgodne z PFU. Zamawiający powinien mieć prawo do żądania takiej zmiany wyłącznie wtedy gdy rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę będzie sprzeczne z PFU. Nie może być również możliwe żądane przez zamawiającego dokonania takiej zmiany, która będzie nie zgodna z PFU. Ponadto Wykonawca powinien mieć możliwość zajęcia stanowiska wobec polecenia zmiany, a tego rodzaju regulacje pozbawiają go tego prawa.

Wykonawca wnosi więc o odpowiednie przeredagowanie treści pkt 1.4.1. PFU.

Oprócz tego należy stwierdzić, że ponieważ szczegółowe wytyczne i standardy dotyczące rozwiązań technicznych robót budowlanych powinny być przez Zamawiającego podane już w PFU, bowiem ma to wpływ na ustalenie ceny oferty, w szczególności w części dotyczącej wykonania robót budowlanych, Wykonawca wnosi o przedstawienie stosownych informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września 2016 r. oraz w dniu 28.10.2016 dokonał modyfikacji zapisów.

551. W PFU w pkt 1.4.2. Zakres robót budowlanych (str. 15) Zamawiający napisał:

" Wykonawca w przypadku konieczności zapewnienia zastępczej komunikacji zbiorowej (również PKP) w okresie trwania robót będzie zobowiązany do jej zorganizowania w ścisłej współpracy z ZIKiT, PKP oraz pokrycia kosztów z tym związanych."

W PFU brak jest informacji pozwalających na oszacowanie kosztów związanych z koniecznością zapewnienia komunikacji zastępczej. Stanowi to naruszenie art. 29 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca wnosi O przedstawienie brakujących informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września 2016 r. dokonał modyfikacji zapisów.

552. W PFU (str. 16) Zamawiający napisał:

"Wykonawca w związku z realizacją robót budowlanych oraz ewentualnych niekorzystnych następstw powstałych podczas ich prowadzenia (szkody budowlane) zobowiązany jest do posiadania polisy ubezpieczeniowej z ustanowieniem cesji na Inwestora. Dodatkowo Wykonawca po zakończeniu inwestycji - przed złożeniem ostatniej FV, zobowiązany jest do odczyszczenia elewacji (mycie

elewacji posesji bezpośrednio sąsiadujących z zakresem prowadzonych robót zaś w przypadku komisijnego stwierdzenia powstałych szkód (pęknięcia etc.) zobowiązany będzie do ich naprawy (odtworzenia, remontu). W związku z powyższym Wykonawca zleci specjalistycznej firmie (Wykonawca musi posiadać stosowne kwalifikacje zawodowe w tym zakresie) wykonanie inwentaryzacji nieruchomości (wraz ze sporządzeniem stosowych protokołów inwentaryzacyjnych z dokumentacją fotograficzną) przed przystąpieniem do robót budowlanych."

Powyższe oznacza, że wszystkie budynki znajdujące się na trasie inwestycji będą musiały mieć umyte elewacje po zakończeniu inwestycji, niezależnie od tego jaki był stan ich czystości przed rozpoczęciem realizacji inwestycji. W PFU nie został opisany stan istniejący, mimo że zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca wnosi o przedstawienie brakujących informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania robót zgodnie z zapisami PFU. Wykonawca w związku z realizacją robót budowlanych oraz ewentualnych niekorzystnych następstw powstałych podczas ich prowadzenia (szkody budowlane) zobowiązany jest do posiadania polisy ubezpieczeniowej z ustanowieniem cesji na Inwestora. Dodatkowo Wykonawca po zakończeniu inwestycji – przed złożeniem ostatniej FV, zobowiązany jest do odczyszczenia elewacji (mycie elewacji) posesji bezpośrednio sąsiadujących z zakresem prowadzonych robót zaś w przypadku komisijnego stwierdzenia powstałych szkód (pęknięcia etc.) zobowiązany będzie do ich naprawy (odtworzenia, remontu). W związku z powyższym Wykonawca zleci specjalistycznej firmie (Wykonawca musi posiadać stosowne kwalifikacje zawodowe w tym zakresie) wykonanie inwentaryzacji nieruchomości (wraz ze sporządzeniem stosowych protokołów inwentaryzacyjnych z dokumentacją fotograficzną) przed przystąpieniem do robót budowlanych.

553. W PFU (str. 17) Zamawiający napisał:

"Na podstawie ww. wniosków należy uzyskać od właścicieli lub zarządców infrastruktury, warunki techniczne na przebudowę, zabezpieczenie, zaprojektowanie i wykonanie ww. infrastruktury. W związku z powyższym, na etapie wykonania Projektu Budowlanego i Wykonawczego, należy wystąpić o wydanie warunków technicznych na budowę, przebudowę, zabezpieczenie i likwidację sieci do wszystkich właścicieli/administratorów sieci, a następnie o uzgodnienie ostatecznych rozwiązań projektowych w tym zakresie. Zmiany w zakresie przebudowy sieci nie będą powodowały zwiększenia zaakceptowane; ceny umownej oraz przedłużenia czasu na realizacji."

Jak wynika z powyższego, nie wiadomo jakie wymagania techniczne będą przedstawiali gestorzy sieci. Trudno zatem określić czy te wymagania będą się mieścić w ryzyku możliwym do przewidzenia przez wykonawcę, a tylko w takim przypadku wykonawca faktycznie nie będzie mógł mieć roszczeń o zwiększenie wynagrodzenia lub przedłużenie czasu realizacji, stąd konieczne jest w tym zakresie odpowiednie zmodyfikowanie SIWZ. Wykonawca wnosi o wykreślenie ostatniego

zdania.

Odpowiedź:

Przedmiotowe warunki, uzgodnienia należy traktować wyłącznie jako wstępne. Na etapie sporządzania projektu budowlanego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego rozwiązań projektowych (przebiegu trasy), Wykonawca wystąpi do gestorów sieci o wydanie aktualnych warunków na przebudowę sieci i usunięcie kolizji z infrastrukturą obcą dla ostatecznego rozwiązania projektowego. W takim przypadku należy postępować zgodnie z wytycznymi gestorów i wydanymi warunkami technicznymi.

554. W zakresie świadczeń gwarancyjnych Wykonawcy określonych w Załączniku nr 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy - Załącznik nr 3 Karta gwarancyjna s. 82 pkt 3.2. Zamawiający wskazuje, że: */IW Okresie Gwarancji Wykonawcę obciążają wszelkie koszty eksploatacji oraz koszty serwisu konieczne do zachowania Gwarancji udzielonych przez producentów maszyn lub urządzeń."*

W ocenie Wykonawcy koszty takie są nieidentyfikowalne na etapie składania oferty w postępowaniu i jako takie nie mogą zostać uwzględnione w cenie oferty, powyższe oznacza że wycena wskazanego elementu zamówienia jest praktycznie niemożliwa.

Wykonawca wnosi zatem o usunięcie z opisu przedmiotu zamówienia takiego niezidentyfikowanego zakresu obowiązków wykonawcy lub przeredagowanie wymagań w taki sposób, aby jednoznacznie wynikało, że Zamawiający przejmie obowiązek ponoszenia kosztów eksploatacji oraz serwisu (oprócz serwisu gwarancyjnego), skoro to od niego samego koszty takie (jako eksploatującego) w znaczącej mierze zależą i przez niego są generowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 14 września 2016 r. dokonał modyfikacji zapisów w klauzuli 10. 1 WSK.

Zamawiający informuje, że w pkt. 3.2. Karty Gwarancyjnej skreśla sformułowanie: „koszty eksploatacji oraz”

555. Zgodnie z treścią PFU, początek projektowanego odcinka znajduje się w osi skrzyżowania z ulicą Grota Roweckiego. Prosimy o informację czy opracowanie projektowe obejmuje całe, kompletne skrzyżowanie trasy z ulicą Grota Roweckiego czy tylko jego część.

Odpowiedź:

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie umożliwiającym realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma

uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (mi.n instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

Przebudowa skrzyżowania (skanalizowanie skrzyżowania) z ul. Grota Roweckiego w poziomie 0, dotyczyć ma wyłącznie zakresu niezbędnego dla prowadzenia ruchu pomiędzy ul. Kamieniarską – Rostworowskiego i Grota Roweckiego, przy założeniu ze wylot z ul. Rostworowskiego w kierunku z ul. Grota Roweckiego min 3 pasy ruchu, natomiast wlot z ul. Grota Roweckiego w kierunku ul. Rostworowskiego min 2 pasy ruchu.

Na odcinku od ul. Grota-Roweckiego do końca konstrukcji oporowych w tunelu TD-01 na poziomie 0, po stronie północnej i południowej należy zaprojektować jezdnie po 2 pasy ruchu, a na dojeździe do skrzyżowań po 3 pasy ruchu. Układ drogowy winien zostać zaprojektowany w sposób umożliwiający likwidację jednego pasa ruchu powyższego układu po wykonaniu Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej.

- 556.** Projektowany tunel TD-01 pod ulicą Grota Roweckiego i ulicą Kobierzyńską kończy się w km 0+395,0 projektowanej trasy, a jego orientacyjna długość wynosi około 400m. Prosimy o informację, w którym miejscu przewidziany jest wlot tunelu, co wiąże się z faktycznym początkiem zakresu robót dla projektowanego odcinka Trasy łagiewnickiej, oraz prosimy o udostępnienie materiałów umożliwiających dowiązanie projektowanego wlotu tunelu do istniejącej sytuacji w terenie.

Odpowiedź:

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie umożliwiającym realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu

należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (m.in instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

557. Zgodnie z treścią pkt 2.4.7. PFU, Roboty przygotowawcze, grunty z wykopów w rejonie tzw. "białych mórz" nie nadające się do wbudowania należy przetransportować i zutylizować. Decyzja Środowiskowa dopuszcza przejściowe składowanie wydobytego materiału na powierzchni osadnika. Prosimy o informację czy możliwe jest wykorzystanie składowanego materiału do rekultywacji zagospodarowywanego terenu w rejonie osadników.

Prosimy o informacje dotyczące miejsc składowania urobku, które były wykorzystywane przy innych inwestycjach w tym rejonie i które mogłyby być wykorzystane w przypadku konieczności wywiezienia i utylizacji wydobytego materiału z rejonu "białych mórz".

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian zapisów w dniu 14.09.2016 r. Składowanie gruntu należy zapewnić zgodnie z zapisami decyzji UŚ . Zamawiający dopuszcza możliwość ponownego wbudowania materiału po uzyskaniu stosownych uzgodnień, w tym kompetentnych organów. Konstrukcja obiektów inżynierskich w tym obszarze powinna zapewniać odpowiednią trwałość (zgodnie z obowiązującymi przepisami) biorąc pod uwagę warunki gruntowe oraz klasę ekspozycji betonu. Ponadto parametry wbudowanego gruntu powinny spełniać warunki określone dla gruntów nasypowych/zasypowych .

558. Mając na uwadze treść Subklauzuli 13.3 KONTRAKTU zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów tej Subklauzuli o możliwość ustalenia korekty Ceny Kontraktowej na podstawie kalkulacji indywidualnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

559. W PFU (str. 10) - napisano, że " Należy dążyć do maksymalnego ograniczenia zajętości terenu poprzez zawężenie szerokości pasa środkowego w przekroju poprzecznym". Szerokość pasa dzielącego ma wpływ na rodzaj barier ochronnych stosowanych w tym pasie. Zgodnie z "Wytycznymi Stosowania Drogowych Barier Ochronnych" (załącznik nr 31) na drogach krajowych najkorzystniejszym rozwiązaniem, w celu zapewnienia bezpieczeństwa, jest zastosowanie barier ochronnych o intensywności zderzenia "A". W celu zminimalizowania szerokości pasa dzielącego należałoby przyjąć bariery o poziomie pracującym Ws;0,6m tj. o poziomie szerokości pracującej Wl. Tylko w uzasadnionych przypadkach można stosować bariery o intensywności zderzenia "B". Zakładana przez Zamawiającego szerokość pasa dzielącego 2,0m wymagać będzie zastosowania w pasie dzielącym barier betonowych. Zwracamy się z prośbą o przedstawienie stanowiska Zamawiającego w tej kwestii.

Odpowiedź:

Należy dążyć do minimalizacji szerokości zajętości pasa drogowego m.in. przez zawężenie szerokości pasa dzielącego. Wszystkie przeszkody w rejonie trasy łagiewnickiej, poza nią, w rejonie wjazdów do tuneli (w zależności od prędkości na drodze) muszą być zabezpieczone zgodnie z Wytycznymi GDDKiA z 04.2010r. (załącznik do zarządzenia GDDKiA nr 31 z dn. 23.04.2010) oraz normami PN EN 1317. Bariery w pasie dzielącym w każdym możliwym przypadku powinny zapewniać poziom intensywności zderzenia „A”. Tylko w miejscach, gdzie nie ma innych dostępnych produktów na rynku dopuszcza się stosowanie barier o poziomie intensywności zderzenia „B”. Lokalizacja barier musi być zgodna z Dz.U.1999.43.430 ze zm. oraz Dz.U.2000.63.735 ze zm. uwzględniając m. in. widoczność na drodze.

560. W PFU w pkt 2.4.10. określono wymagania dla zastosowanego betonu w zakresie nasiąkliwości. Prosimy o zmianę wymagania nasiąkliwości na wymagania dla odporności na penetrację wody pod ciśnieniem wg PN-EN 12390, mierzoną maksymalną głębokością penetracji nie większą niż:

- 60 mm w klasie ekspozycji XA1,
- 50 mm w klasie ekspozycji XA2,

Beton w elementach konstrukcji narażonych na korozję spowodowaną chlorkami w klasach

ekspozycji XD3 i XS3 powinien wykazywać odporność na penetrację wody pod ciśnieniem według PN- EN 12390-8 mierzoną maksymalną głębokością penetracji nie większą niż 40 mm.

Wymaganie to jest zgodne z obowiązującą normą PN-EN 206-1.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja

musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

561. W PFU w pkt 2.4.10. określono wymagania dla zastosowanego betonu w zakresie stopnia mrozoodporności. Prosimy o zmianę wymagań odnośnie mrozoodporności na wymagania w zależności od klasy ekspozycji, jak poniżej:

- nie mniej niż F100 w klasie ekspozycji XF1,
- nie mniej niż F150 w klasach ekspozycji XF2 i XF3,
- nie mniej niż F200 w klasie ekspozycji XF4.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

562. W PFU w pkt 2.4.12 określono wymagania dotyczące zewnętrznych powierzchni obiektów inżynierskich. - Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie wykończenia zewnętrznych powierzchni obiektów inżynierskich z płyt innego typu niż wymienione przez Zamawiającego, spełniających warunek niepalności?

Odpowiedź:

Wykonawca winien przewidzieć wykończenie płytą typu Trespa niepalna wszystkich ścian w tunelach przewidzianych dla ruchu pieszych oraz zewnętrznych elementach konstrukcji, w szczególności szyby windowe, obudowy zejść awaryjnych oraz na wjazdach/wyjazdach do tuneli. Posadzki na ciągach pieszych mają być wykonane z materiału kamiennego, posadzki podłóg, schodów, peronów z materiału kamiennego. Wykończenie ścian w tunelach komunikacyjnych (komunikacji samochodowej i tramwajowej), ma zostać wykonane z użyciem materiałów zapewniających właściwą odporność ogniową. Ponadto ww. materiał ma zapewniać wymagania w zakresie trwałości nie mniejszej niż 25 lat, bezpieczeństwa ruchu drogowego. Antygraffiti zgodnie z wymogami określonymi w PFU.

563. Czy Zamawiający jako rozwiązanie równoważne do rur kamionkowych dla systemu odwodnienia w tunelu uzna rury polimerobetonowe lub GRP?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur równoważnych, spełniających właściwości przeciwpożarowe, zgodnie z obowiązującymi przepisami m.in. w rozporządzeniu Dz.U.2000.63.735 ze zm.

- 564.** Prosimy o wskazanie nazwy Beneficjenta w przypadku wnoszenia Wadium w formie innej niż pieniężna np. w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej."

Odpowiedź:

Beneficjentem jest Zamawiający.

- 565.** Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie kompletnych załączników opracowanych dla uzyskania decyzji ZRID.

Odpowiedź:

Zmawiający w dniu 23.08.2016 r. udostępnił na stronie posiadane materiały.

- 566.** Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie kompletnych załączników opracowanych dla uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji. Zamawiający wymaga opracowania ponownej oceny oddziaływania na środowisko i materiały te będą pomocne w jej opracowaniu.

Odpowiedź:

Zmawiający w dniu 02.11.2016 r. udostępnił na stronie posiadane materiały.

- 567.** Czy Zamawiający bierze pod uwagę wystąpienie o przedłużenie ważności Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, pismo nr OO.4200.11.2011.ASu z dnia 2011-09-05, z uwagi na etapowanie inwestycji? (Etap I budowa ul. 8 Pułku Ułanów).

Odpowiedź:

Ważność decyzji została określona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska ze zm. oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 03.10.2008 r. ze zm. dla inwestycji realizowanej etapowo.

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać zaświadczenia o wszczęciu postępowania dla wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych w terminie obowiązywania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W przypadku gdy z przyczyn od niego niezależnych, Wykonawca nie uzyska wymaganych dokumentów, wówczas zobowiązany będzie do uzyskania nowej decyzji środowiskowej. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje prawo do wydłużenia czasu realizacji kontraktu, jednak nie więcej niż 12 msc. Wykonawca skalkuluje w cenie ofertowej ryzyko kosztowe, związane z koniecznością uzyskania decyzji ŚU i wydłużeniem czasu kontraktu.

Dla odcinków inwestycji dla których w chwili obecnej brak decyzji ŚU, Wykonawca winien uzyskać wszystkie decyzje administracyjne zgodnie z terminami określonymi w warunkach kontraktowych.

- 568.** W PFU w pkt 1.4.1. Zakres prac projektowych, Faza 1 napisano, że "Końcowym elementem tego etapu będzie złożenie wniosku o decyzje pozwolenia na budowę lub decyzję ZRID i przyjęcie go przez właściwy organ w formie wszczęcia postępowania". Oznacza to, że dla Fazy 1 Zamawiający wymaga opracowania projektu wykonawczego dla uzyskania ZRID, który na tym etapie nie jest potrzebny. Ponadto należy zauważyć, że obowiązek wykonania projektu wykonawczego jest wpisany również dla Fazy 2, co wydaje się być bardziej prawidłowe. Prosimy o potwierdzenie naszego toku rozumowania i, o ile jest on prawidłowy, o wykreślenie tego obowiązku z Fazy 1.

Odpowiedź:

Projekt wykonawczy należy opracować w Fazie 2.

- 569.** Wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko Zamawiający przewiduje do wykonania w Fazie 2, podczas gdy powinno to opracowanie być wykonane w Fazie 1, gdyż stanowić będzie ono załącznik do Decyzji ZRID. Prosimy o potwierdzenie naszego toku rozumowania i, o ile jest on prawidłowy, o wprowadzenie stosownej korekty.

Odpowiedź:

Wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, należy wykonać zgodnie z wymogami właściwych organów administracyjnych.

- 570.** W SIWZ w pkt 4. Termin wykonania zamówienia oraz w KONTRAKCIE w Subklauzuli 1.1.3.3 "Czas na wykonanie" podano konkretną datę, jako termin wykonania zamówienia. Prosimy o określenie czasu wykonania zadania w miesiącach liczonych od konkretnego zdarzenia jakim może być przykładowo podpisanie umowy lub przekazanie terenu budowy, w miejsce podanej daty zakończenia zadania ("Czas na wykonanie"). Przy tak sformułowanym terminie Wykonawca nie jest w stanie określić ryzyk związanych z wykonaniem przedmiotowego zamówienia, obejmujących np.: przedłużającą się procedurę przetargową lub opóźnienia w

przekazaniu terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę w klauzuli 1.1.3.3 WSK.

571. W KONTRAKCIE w Części 3. Karta gwarancyjna wykreślono pkt 1.5. Wnioskujemy o przywrócenie wykreślonego pkt-u 1.5, mówiącego o 36-miesięcznej gwarancji dla robót w zakresie zieleni i nasadzeń. Jest to powszechnie stosowany wymóg

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

572. KONTRAKT, Część 3. Karta gwarancyjna obejmuje również również oznakowanie poziome dróg. Wnioskujemy o wyłączenie z ogólnego okresu gwarancji oznakowania poziomego dróg. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. Szczegółowe warunki techniczne dla znaków drogowych poziomych i warunki ich umieszczania na drogach (Dz. U. nr 220, poz. 2181 wraz z późniejszymi zmianami) wymagana trwałość wynosi:

- a) dla oznakowania grubowarstwowego z mas chemoutwardzalnych - 4 lata
- b) dla oznakowania cienkowarstwowego 1 rok

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

573. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 1.1.2.13 została zdefiniowana "Komisja odbioru" . W ostatnim zdaniu tej definicji napisano, że "Zamawiający zastrzega możliwość zwołania innych komisji dla celów odbioru Robót". Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem) inne komisje dla celów odbioru Robót".

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Inne komisje odbiorowe – zwołanie komisji z udziałem przedstawicieli nie uczestniczących bezpośrednio w procesie realizacji inwestycji (mieszkańcy, organizacje pozarządowe itd.) .

574. W KONTRAKCIE w subklauzuli 1.1.6.12 zdefiniowano "Ostateczne pozwolenie na budowę". Prosimy o wskazanie instytucji wydającej "ostateczne pozwolenie na budowę". Prawo budowlane nie przewiduje takiego pozwolenia. A organ władny tj. wojewoda wydaje "Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowych. Czy Zamawiający właśnie to zezwolenie miał na myśli uzupełniając

KONTRAKT o definicję "Ostatecznego Pozwolenia na Budowę"?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

575. W KONTRAKCIE w 7 Subklauzuli 1.10 określono zasady "Używania dokumentów Wykonawcy przez Zamawiającego", pkt 8 - Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przekazania na własność wszystkich komputerów, na których opracowane zostały projekty? Zwracamy uwagę, że przy tak złożonym zadaniu liczba osób zaangażowanych przy projektowaniu a tym samym ilość komputerów lub innych nośników będzie równoważna lub większa niż ilość branż składających się na całość zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje przeniesienia własności komputerów, tylko przeniesienia własności nośników na których jest przekazywane są Dokumenty Wykonawcy np. płyty DVD/CD, pendrive.

576. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 2.1 "Prawo dostępu do terenu budowy", w trzecim akapicie napisano, że Wykonawca nie będzie miał wyłącznego prawa do dysponowania Terenem Budowy, a dalej napisano, że "w obszarze prowadzonych przez Wykonawcę Robót mogą być wykonywane inne prace budowlane związane z realizacją Inwestycji". Prosimy o informację jakim innym dodatkowym wykonawcom i w jakim terminie Zamawiający przewiduje udostępnienie terenu budowy, niezbędnego dla niniejszego zadania. Prosimy również o podanie zakresu robót dodatkowego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega że w obszarze przekazany Wykonawcy mogą być wykonywane prace związane z istniejącą infrastrukturą techniczną. Koordynacji robót dokonywał będzie Inżynier Kontraktu po zasięgnięciu opinii Kierownika Budowy, z uwzględnieniem harmonogramu robót – przedstawionego przez Wykonawcę. Obowiązki Kierownika Budowy określają zapisy ustawy Prawo Budowlane. Niezależnie od nadzoru prawidłowości wykonania robót przez właściwe dla danego zakresu podmioty nadzorujące, za całość przekazanego placu budowy odpowiedzialny jest kierownik budowy.

577. KONTRAKT, Subklauzula 2.5 "Roszczenia Zamawiającego" - wracamy się z prośbą o doprecyzowanie niejasno sformułowanej treści ostatniego akapitu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

578. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy uzyskania pozwolenia na użytkowanie, czy tylko oczekuje przygotowania materiałów niezbędnych do uzyskania tegoż pozwolenia, jak zapisane zostało to w PFU w pkt 1.1. Podstawowe informacje.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje uzyskanie przez Wykonawcę decyzji administracyjnej – zgodnie z zakresem opisanym w PFU.

579. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 4.1, pkt q) napisano, że Wykonawca zobowiązany jest do "przeprowadzenia sondażowo - weryfikacyjnych badań archeologicznych, celem wytypowania odcinków, na których przed rozpoczęciem prac budowlanych należy przeprowadzić ratownicze badania wykopaliskowe wraz z uzyskaniem stosownego pozwolenia Miejskiego Konserwatora Zabytków". Zwracamy się z prośbą o określenie ilości miejsc / stanowisk wraz z ich lokalizacją, dla których należy przeprowadzić sondażowo-weryfikacyjne badania archeologiczne.

Odpowiedź:

Wykonawca we własnym zakresie określi ilość i stanowiska badań archeologicznych sondażowo - weryfikacyjnych. Badania weryfikacyjne należy uwzględnić dla realizacji całego odcinka, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w uzgodnieniu z Miejskim Konserwatorem Zabytków.

580. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 4.1, pkt r) napisano, że Wykonawca zobowiązany jest do "zapewnienia nadzoru archeologicznego, w przypadku stwierdzenia zlokalizowania obiektów lub obszarów archeologicznych do obowiązków Wykonawcy należy przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa". Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w wypadku stwierdzenia obiektów lub obszarów archeologicznych, co będzie skutkowało koniecznością przeprowadzenia badań archeologicznych, Wykonawca będzie uprawniony do wnioskowania o wydłużenie czasu na wykonanie robót?"

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14 września 2016 r. dokonał zmiany zapisów klauzuli 4.1, pkt r) WSK.

581. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 4.1, pkt z) napisano, że Wykonawca zobowiązany jest "uzyskać akceptację od Zamawiającego dla kolorystyki elementów

kubaturowych, w tym wiat autobusowych, masztów latarni oświetlenia, masztów sygnalizacji świetlnej przed ich wykonaniem". Czy na tym etapie Zamawiający może określić typ wiat autobusowych przewidzianych do ustawienia?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

582. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 4.1, pkt cc) napisano, że "Wykonawca zapewni Zamawiającemu do jego wyłącznej dyspozycji na terenie budowy pomieszczenia dla pracowników nadzoru oraz pomieszczenie umożliwiające prowadzenie codziennej pracy, narad i spotkań dla 30 osób. Pomieszczenia muszą być wyposażone w sprzęt biurowy". Zwracamy się z prośbą o podanie szczegółów dotyczących zaplecza dla nadzoru.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

583. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 4.14, drugi akapit, napisano, że "Opóźnienia wynikłe na skutek braku odpowiednich uzgodnień nie będą uprawniały Wykonawcy do przedłużenia Czasu na Ukończenie na mocy klauzuli 8.4 [Przedłużenie Czasu na Ukończenie] ani zwiększenia Kosztu na mocy klauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy]", Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie akapitu drugiego o zapis „o ile wynikają z winy Wykonawcy" dodanego po słowach "Opóźnienia wynikłe na skutek braku

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis klauzuli 4.14WSK bez zmian.

584. KONTRAKT Subklauzula 4.18, zwracamy się z prośbą o wykreślenie akapitu 6 lub o uzupełnienie o zapisy dopuszczające materiały z rozbiórki do wbudowania w umocnienia np. wylotów przepustów, kanalizacji, itp., dla dróg drugorzędnych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis klauzuli 4.18WSK bez zmian.

585. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 4.21, ostatni akapit, napisano, że "Wykonawca zobowiązany jest w minimum 5 punktach wskazanych przez Zamawiającego zamontować urządzenia do transmisji obrazu w systemie online wraz z dostępem przez Inżyniera do tych urządzeń". Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie typu urządzeń do transmisji obrazu, które zgodnie z zapisami tej Subklauzuli należy zamontować w 5 punktach wskazanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

586. W KONTRAKCIE w Subklauzuli 4.26, szósty akapit, napisano, że "W przypadku gdy nieruchomość nie przylega do terenu budowy, a może zaistnieć zagrożenie oddziaływania inwestycji na jej stan Wykonawca na wniosek Inżyniera zobowiązany będzie objąć ekspertyzą stanu technicznego daną nieruchomość". Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie do jakiej odległości od terenu budowy stan techniczny istniejącej zabudowy podlegać będzie inwentaryzacji przed rozpoczęciem budowy.

Odpowiedź:

Inwentaryzacja obejmować będzie wszystkie nieruchomości których granica przylega do inwestycji oraz tych które zdaniem Wykonawcy mogą znaleźć się w granicach oddziaływania.

587. W KONTRAKCIE Subklauzula 8.3, drugi akapit, pkt 3a) (str. 58) dotycząca Przerobów i płatności jest sprzeczna z Subklauzulą 14.6 Wystrawianie Przejściowych Świadectw Płatności. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu "Zamawiający będzie dokonywał zapłaty tylko za ukończone całościowe, samodzielnie funkcjonujące elementy Robót" i zastąpienie tego zdania odniesieniem do Subklauzuli 14.6.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis klauzuli 8.3 oraz 14.6 WSK bez zmian.

588. Prosimy o doprecyzowanie częstotliwości wykonywania dokumentacji fotograficznej placu budowy.

Odpowiedź:

Częstotliwości wykonywania dokumentacji fotograficznej placu budowy ma umożliwić wykonanie możliwej do zaprezentowania dokumentacji uruchamianej w systemie projekcji filmowej zdjęć poklatkowych.

589. W SIWZ w pkt 4.21 "Raporty o postępie" Zamawiający wymaga zamontowania kamer do transmisji obrazu w systemie online. Czy te kamery mają

mieć możliwość zmiany kąta widzenia, obrotu" Czy obraz ma być zapisywany? Jeżeli tak, to jaki okres czasu ma być rejestrowany?

Odpowiedź:

Kamery stałe, rejestracja zapisu przez cały okres trwania robót. Zapis ciągły powinien zostać zarchiwizowany i przekazany do Zamawiającego.

590. Czy Zamawiający wymaga przy każdym z wjazdów i wyjazdów z tunelu systemu antygołoledziowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga takiego systemu.

591. Prosimy o podanie kosztów jakie należy przyjąć na komunikację zastępczą PKP.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów dotyczących kosztów komunikacji zastępczej w dniu 14 września 2016 r.

592. Prosimy o podanie kosztów jakie należy przyjąć na komunikację zastępczą MPK Kraków.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów dotyczących kosztów komunikacji zastępczej w dniu 14 września 2016 r.

593. Czy wykonawca w swojej ofercie ma uwzględnić koszty prowadzenia ratowniczych badań archeologicznych (Zał. 2 SIWZ pkt 4.1 q)?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

Badania weryfikacyjne należy uwzględnić dla realizacji całego odcinka, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w uzgodnieniu z Miejskim Konserwatorem Zabytków.

594. PFU punkt 2.14 - Analiza map zagrożenia powodziowego na terenie Krakowa wykazuje, że wody 1% nie mieszczą się w korycie rzeki Wilgi w obrębie terenów objętych inwestycją. Odcinkowy zakres inwestycji nie pozwoli na osiągnięcie celu jakim jest zmieszczenie wody 1% całkowicie w korycie rzeki Wilgi. Analiza rzędnych niwelety projektowanej trasy i rzędnych wód powodziowych wykazały, że w celu uniknięcia zalewania odcinków tunelowych wodami powodziowymi rzeki Wilgi niezbędne będzie wykonanie obwałowania lewostronnego lub bulwaru (a po uzgodnieniach z administratorem cieku być może i prawostronnego). Czy Zamawiający jest świadomy że ze względu na zapisu ustawy o ochronie środowiska, budowa obwałowania które potencjalnie znacząco oddziałują na środowisko będą wymagały uzyskania zmiany decyzji środowiskowej, co wpłynie znacząco na termin zakończenia inwestycji?

Odpowiedź:

Wykonawca ma obowiązek uzyskać wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, Zamawiający dopuszcza uzyskanie większej ilości decyzji administracyjnych umożliwiających realizację robót niż wynikających bezpośrednio z obowiązujących właściwości organów administracyjnych, tym samym wydłużenie postępowania w stosunku do pojedynczego elementu trasy nie powinna wpływać na realizację pozostałych elementów kontraktu

595. Jak Zamawiający rozumie zapisy PFU dot. początku wykonania tunelu przy ul. Grota-Roweckiego? Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie inwestycji w zakresie ULD, Koncepcji i DŚ na połączeniu z ul. Grota-Roweckiego i "zaślepienie" projektowanego tunelu drogowego na granicy pasa drogowego ul. Grota-Roweckiego (strona wschodnia)

Odpowiedź:

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie umożliwiającym realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (mi.n instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

596. Czy w związku z możliwością powstania utrudnień w ruchu przy wjazdach/wyjazdach z łącznic (*przeplatanie*) Zamawiający dopuszcza ograniczenie wykonania zadania projektowanego węzła: Trasa główna / ul. Nowoobozowa i wykonania dwóch, niezależnych tras (*Trasa główna i ul. Nowoobozowa*) na różnych poziomach bez zapewnienia bezpośredniego połączenia z zastosowaniem łącznic?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ograniczenia wykonania zadania projektowanego węzła: Trasa główna / ul. Nowoobozowa i wykonania dwóch, niezależnych tras (Trasa główna i ul. Nowoobozowa) na różnych poziomach bez zapewnienia bezpośredniego połączenia z zastosowaniem łącznic.

597. W SIWZ rozdz. 1.1. oraz rozdz. 1.4.1. istnieje zapis o konieczności wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko z raportem środowiskowym. Na jakiej podstawie Zamawiający wymaga wykonania powtórnej oceny skoro aktualna, ostateczna Decyzja nie zawiera takiego zapisu. Czy Zamawiający nie obawia się, że ponowna ocena z konsultacjami społecznymi raportu wywoła protesty, które uniemożliwią wykonanie trasy? Czy aktualna Decyzja obejmuje cały zakres inwestycji?

Odpowiedź:

Wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, należy wykonać zgodnie z wymogami właściwych organów administracyjnych.

598. Czy Zamawiający widzi konieczność uzyskania nowej Decyzji Środowiskowej w związku ze zmianą zakresu opracowania w stosunku do zakresu wydanej decyzji środowiskowej (*w przypadku wyjścia poza zakres*).

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać wszystkie wymagane przepisami decyzje administracyjne umożliwiające realizację robót.

599. Czy Zamawiający posiada dokumentację geologiczną dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak to prosimy o przekazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

600. Czy Zamawiający posiada koncepcję lub projekt wstępny dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak to prosimy o przekazanie.

Odpowiedź:

W dniu 14.09.2016 r. Zamawiający udostępnił posiadaną wersję graficzną (plany sytuacyjne) koncepcji budowlanej. Przedmiotowe dokumenty mają charakter poglądowy.

601. Dotyczy osoby pełniącej funkcję Głównego Projektanta (branża drogowa) - część opisująca wymagane doświadczenie: wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego wraz z uzyskaniem decyzji administracyjnych umożliwiających wykonywanie robót dla budowy lub przebudowy drogi min. klasy GP o długości min. 3km, z wielopoziomowym skrzyżowaniem z drogą klasy min. Z, z drogową sygnalizacją. Czy Zamawiający uzna spełnienie w/w wymagań jeżeli projektant wykaże doświadczenie złożone z dwóch projektów, projekt pierwszy: droga klasy GP o długości min 3km wraz z wielopoziomowymi skrzyżowaniami, projekt drugi: wielopoziomowe skrzyżowanie drogowe z sygnalizacją świetlną?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu nastąpi w trakcie badania i oceny oferty. Ocena ta zostanie dokonana zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) oraz zgodnie z rozporządzeniami wykonawczymi do przedmiotowej ustawy. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie dokonuje takiej oceny.

602. Czy zamawiający ma wymagania dotyczące przekryć wlotowych i wylotowych odcinków tuneli osłonami akustycznymi?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i

zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

603. Czy Zamawiający czy w poniższej formie zaakceptuje zaświadczenie o zdolności kredytowej?

W ocenie Banku....Firma.... posiada zdolność kredytową w wysokości [.....] mln złotych Bank Nie ponosi odpowiedzialności za sposób wykorzystania zawartych w Opinii informacji, ani za skutki podjętych na ich podstawie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu nastąpi w trakcie badania i oceny oferty. Ocena ta zostanie dokonana zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) oraz zgodnie z rozporządzeniami wykonawczymi do przedmiotowej ustawy.

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie dokonuje takiej oceny.

604. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, określony w pkt. 5.5.2.1.4 SIWZ tj., dysponowania osobą, która będzie pełnić w trakcie realizacji zamówienia funkcję Przedstawiciela Wykonawcy – Dyrektora Kontraktu w sytuacji wskazania przez Wykonawcę na to stanowisko osoby legitymującej się doświadczeniem zawodowym w branży budowlanej w zakresie budownictwa komunikacyjnego, w realizacji dwóch inwestycji w zakresie budowy infrastruktury komunikacyjnej realizowanych w oparciu o międzynarodowe standardy kontraktowe typu FIDIC (lub równoważne) na stanowisku Dyrektora Kontraktu lub Z-cy Dyrektora Kontraktu, które zostały doprowadzone do uzyskania odpowiednich dokumentów i są użytkowane, ale osoba ta nie zajmował ww. wymienionego stanowiska przez cały okres realizacji przedmiotowych inwestycji np. z przyczyn delegowania przez pracodawcę do innych zadań? Zdaniem Wykonawcy traka interpretacja jest zasadna z uwagi na literalne brzmienia pkt. 5.5.2.1.4 SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu nastąpi w trakcie badania i oceny oferty. Ocena ta zostanie dokonana zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) oraz zgodnie z rozporządzeniami wykonawczymi do przedmiotowej ustawy. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie dokonuje takiej oceny.

605. CZĘŚĆ 2 WARUNKI SZCZEGÓLNE KONTRAKTU - Klauzula 18 Ubezpieczenia.

W związku z zapisem w klauzuli 18. 2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy pkt e (Warunki Szczególne Kontraktu) „Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego znajdującym się na Terenie Budowy” Wykonawca wnosi o dodanie zapisu „powstałe bezpośrednio wskutek prowadzenia robót budowlano-montażowych objętych Kontraktem”. Przedmiotem postępowania przetargowego jest zrealizowanie przez Wykonawcę kontraktu budowlano-montażowego a nie ubezpieczenie mienia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji klauzuli 18.2., która przyjmuje następujące brzmienie:

Następującą zmianę wprowadza się w niniejszej klauzuli 18.2:

W klauzuli 18.2 usuwa się całą treść pierwszego akapitu i zastępuje się następującą treścią:

Wykonawca zobowiązany jest ubezpieczyć Roboty, Urządzenia, Materiały i Dokumenty Wykonawcy na sumę nie niższą niż Zatwierdzona Kwota Kontaktowa. Ubezpieczenie winno być w mocy od dnia podpisania Kontraktu aż do dnia wystawienia Świadectwa Wykonania.

Skreśla się podpunkt (e) z podpunktami od (i) do (iv) włącznie i zastępuje następująco:

- (e) będą także pokrywały straty, szkody i przywrócenie stanu początkowego. Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku osób trzecich.**

606. W związku z zapisem w klauzuli 18. 2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy pkt e (Warunki Szczególne Kontraktu) „Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego znajdującym się na Terenie Budowy” prosimy o informację w zakresie sumy ubezpieczenia i przedmiotu ubezpieczenia majątku Zamawiającego znajdującego się na Terenie Budowy. Informacja ta jest niezbędna do oszacowania kosztów polisy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji klauzuli 18.2.

607. W związku z zapisem w klauzuli 18. 2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy pkt e (Warunki Szczególne Kontraktu) „Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego

znajdującym się na Terenie Budowy lub szkody w majątku osób trzecich” ” oraz w związku z brakiem określenie limitu w załączniku do oferty i tym samym wyłączeniem obowiązywania klauzuli 18.3 Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych prosimy o informację w zakresie wymaganej sumy ubezpieczenia w odniesieniu do majątku osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga sumy ubezpieczenia w odniesieniu do majątku osób trzecich w wysokości 100 mln.

608. Klauzula 18.3 Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych (Warunki Ogólne Kontraktu) nie obowiązuje ponieważ zgodnie z jej treścią nie ma ustalonego limitu w Załączniku do Oferty. Natomiast Klauzula 4.23 Działania Wykonawcy na terenie budowy (Warunki Szczególne Kontraktu) odwołuje się do klauzuli 18.3. Proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź:

18.3 Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych

Akapit 2 w klauzuli 18.3 otrzymuje następujące brzmienie:

Zamawiający wymaga sumy ubezpieczenia w wysokości na jedno i na wszystkie zdarzenia do kwoty 100 mln.

609. Czy Zamawiający dopuszcza złożenie kilku polis OC wystawionych dla każdego członka konsorcjum, składających się łącznie na wymaganą sumę ubezpieczeniową, tzn. trzech konsorcjantów posiada polisy OC po 50 mln PLN, czyli mają łącznie polisy OC na kwotę 150 mln PLN (przewyższające warunek w SIWZ o 50 mln PLN).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie kilku polis OC wystawionych dla każdego członka konsorcjum, składających się łącznie na wymaganą sumę ubezpieczeniową. (por. wyrok KIO 550/13 z dnia 26.03.2013 r.).

610. Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu prac związanych z wykonaniem tunelu pod skrzyżowaniem z ulicą Grota Roweckiego, podanie co najmniej:

- a) kilometraż początku tunelu. Czy początek zakresu zamówienia jest równocześnie początkiem tego tunelu.
- b) kilometraż końca tunelu
- c) procedury odbiorowe wymagane dla "zaślepionego" tunelu

d) zakres robót do wykonania dla przebudowy uzbrojenia podziemnego kolidującego z budowanym tunelem.

Odpowiedź:

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie umożliwiającym realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (m.in instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

- 611.** Zgodnie z zapisami w wydanych przez ZIKIT Warunkach, w pkt. 1.2. Uwagi szczegółowe dotyczące geometrii: "Przy łącznicach przy skrzyżowaniach bezkolizyjnych należy wprowadzić możliwość za każdym razem prowadzenia dwóch pasów ruchu, co najmniej na wypadek zamknięcia tunelu". Zamieszczona przez Zamawiającego. Koncepcja przebiegu trasy ULD" nie uwzględnia takiego zapisu. Prosimy o informację, czy warunek ten należy uwzględnić w docelowych rozwiązaniach?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OoŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 612.** Dostępna dokumentacja przewiduje przekrój 2x7,00m i 2x10,5 m bez

uwzględnienia opasek. Czy należy przez to rozumieć, że zakłada się odwodnienie realizowane przez wpusty w krawężniku bez opasek?

Przekazana przez Zamawiającego dokumentacja sugeruje, że między ul. Kobierzyńską, a ul. Nowoobozową trasa główna ma być powiązana łącznicą z ul. Ruczaj i ul. Pszczelną. Uwzględniając geometrię oraz stałą organizację ruchu uważamy, że takie rozwiązanie powoduje zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego (wspólna krawędź łącznicy i trasy głównej jest zbyt krótka). Projektant, jako słuszne rozwiązania w tym przypadku proponuje powiązanie łącznic węzła Nowoobozowa poprzez pasy włączenia i wyłączenia, bez połączenia z ul. Ruczaj i ul. Pszczelną. ul. Ruczaj i ul. Pszczelna mają dostęp do węzła Nowoobozowa, za pomocą istniejącego układu drogowego.

Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza odwodnienie realizowane przez wpusty w krawężnikach. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

- 613.** Dostępna dokumentacja nie wskazuje jednoznacznie początku opracowania. Zgodnie z "Koncepcją_przebiegu_trasy_ULD" (granica decyzji ULD), początek opracowania to km ok. 0+035 (bez uwzględnienia skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego). Czy w ramach zadania należy wykonać przebudowę skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego, czy skrzyżowanie to jest przedmiotem oddzielnego opracowania? Zwracamy uwagę, iż projektowany, a w konsekwencji zbudowany tunel będzie "ślepy", tj. nie zostanie oddany do użytkowania w ramach tego zadania.

Odpowiedź:

Przebudowa skrzyżowania (skanalizowanie skrzyżowania) z ul. Grota Roweckiego w poziomie 0, dotyczyć ma wyłącznie zakresu niezbędnego dla prowadzenia ruchu pomiędzy ul. Kamieniarską – Rostworowskiego i Grota Roweckiego, przy założeniu że wylot z ul. Rostworowskiego w kierunku z ul. Grota Roweckiego min 3 pasy ruchu, natomiast wlot z ul. Grota Roweckiego w kierunku ul. Rostworowskiego min 2 pasy ruchu.

Konstrukcja tunelu TD-01 w systemie ścian szczelinowych, wraz z płytą stropową, konstrukcją oporową najazdów, zabezpieczeniem, przyłączami w zakresie

umożliwiający realizację w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego zakończenia robót, obejmującego wykonanie wszystkich elementów infrastruktury związanej z funkcjonowaniem tunelu - bez ingerencji w wykonany układ komunikacyjny ulic Kobierzyńska – Rostworowskiego. Przebudowa kolizji z uzbrojeniem podziemnym ma uwzględniać docelowe rozwiązania projektowe. Nie przewiduje się usunięcia mas ziemnych z przekroju tunelu oraz pomiędzy murami oporowymi. W rejonie tunelu należy wykonać docelową infrastrukturę drogową wraz ze wszystkimi sieciami i urządzeniami towarzyszącymi.

Projekt budowlany winien obejmować zakres robót opisany powyżej – możliwy do odbioru przez właściwy organ nadzoru architektoniczno-budowlanego. Dokumentacja projektowa na etapie projektu wykonawczego winna obejmować pełny zakres docelowego wykonania robót z uwzględnieniem etapowania (tj. projekt technologii robót wykończenia tunelu wykorzystującego, projekt wyposażenia tunelu (m.in instalacje p.poż, wentylacja, monitoring, sterowanie, docelowe odwodnienie, drenaż) wraz z pokazaniem kontynuacji tunelu pod ul. Grota Roweckiego oraz ul. Norymberską, na odcinku 200 m od ul. Grota-Roweckiego.

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

614. Proszę o podanie parametrów technicznych nowego taboru tramwajowego.

Odpowiedź:

Należy przyjąć dla potrzeb opracowania projektowego parametry jak dla obecnie użytkowanego taboru tramwajowego

615. W PFU Zamawiający wielokrotnie formułuje wymagania (np. w pkt 2.4.20.1) co do wentylacji poprzecznej, która zgodnie z wymogami prawnymi nie jest obowiązkowa do stosowania dla tuneli drogowych o długości do 1000m. W związku z tym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał zastosowania w tunelach o mniejszych długościach wentylacji poprzecznej.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

616. Prosimy o podanie wymagań materiałowych urządzeń zabudowanych w przestrzeni tunelu drogowego w kontekście zagrożeń środowiskowych.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

617. W punkcie PFU 2.4.20.1 Wentylacja tuneli drogowych - Zamawiający przyjął moc pożaru rzędu 100MW zarezerwowaną dla tunelu o bardzo dużym ruchu ciężarowym. Czy Zamawiający dysponuje analizą i badaniem planowanego natężenia ruchu samochodów ciężarowych, uzasadniającego przyjęcie założenia mocy rzędu 100MW i czy ewentualnie dopuszcza ograniczenie mocy do typowej wartości 50MW.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

618. System Komunikacji Radiowej - w punkcie PFU 2.4.23, opisano szczegółowe wymagania systemu łączności dla służb ratowniczych i porządkowych. Czy Zamawiający dokonał uzgodnień w tym zakresie? Prosimy o udostępnienie kopii.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane materiały. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

619. W PFU pojawiają się nazwy własne urządzeń (np. system oświetlenia, system sterowania). Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie równoważnych rozwiązań?

Odpowiedź:

Tak. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

620. Czy Zamawiający dopuści wykonanie jednostronnego zasilania do urządzeń przepompowni, czy też będzie wymagane wykonanie podwójnego zasilania do tych urządzeń?

Odpowiedź:

Nie.

621. Kto pokrywa koszt za odcinek sieci pomiędzy rozdzielnią średniego napięcia i źródłem zasilania?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

622. Czy zasilanie może być wykonane wyłącznie z użyciem generatora?

Odpowiedź:

Nie.

623. Czy Wykonawca ma uwzględnić w projekcie planowane metro po przez zaprojektowanie i wykonanie wzmocnionej konstrukcji tunelu? Jeżeli tak, to prosimy o podanie dokładnej lokalizacji przejścia metra.

Odpowiedź:

Nie. Zakres inwestycji został opisany w Programie Funkcjonalno – Użytkowym.

624. W jaki sposób Zmawiający przewiduje połączenia z Centralną Dyspozytornią (system, technologia, np. tylko połączenie radiowe).

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

625. Czy Zamawiający dopuści spełnienie wymagań dla Koordynatora międzybranżowego dla przypadku wykonania dokumentacji projektowej rozumianej, jako wykonanie, co najmniej jednego projektu budowlanego i projektu wykonawczego wraz z opracowaniem materiałów do uzyskania decyzji administracyjnej umożliwiającej Wykonywanie robót, na podstawie, których inwestor uzyskał tą decyzję. dla budowy lub przebudowy drogi klasy min. GP o długości minimum 3 km, z wielopoziomowym skrzyżowaniem z drogą klasy min. Z.

Odpowiedź:

Zmawiający nie oczekuje na etapie składania ofert przedstawienia osoby Koordynatora międzybranżowego.

626. Planowany tunel TD-01 na realizowanym odcinku Trasy Łagiewnickiej będzie miał długość ok. 400m, ale jednocześnie nie będzie przejezdny do czasu przedłużenia

i połączenia go z planowaną Trasą Pychowicką. Na udostępnionych materiałach widać, iż docelowo tunel ten będzie dłuższy niż 400m, więc projektując obecnie jego wyposażenie np. w system wentylacji należałoby wykonać obliczenia dla pełnej, docelowej, lecz nieznannej obecnie długości. Jaka więc będzie docelowa długość tunelu TD-01?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

627. Czy Zamawiający oczekuje wykonania pełnego wyposażenia, ślepego, ok. 400m tunelu TD-01, zlokalizowanego na odcinku ul. Grota Roweckiego - ul. Kobierzyńska?

Odpowiedź:

NIE. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

628. Czy tunel TO-01 zlokalizowany na odcinku ul. Grota Roweckiego - ul. Kobierzyńska, należy zrealizować bez docelowego wyposażenia?

Odpowiedź:

TAK. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

629. Zgodnie z zapisami PFU, Wykonawca zaprojektuje system wentylacji, którego głównym czynnikiem będą wentylatory strumieniowe. W związku z powyższym oraz

planowanym przez Zamawiającego okresem eksploatacji, prosimy o podanie podstawowych, minimalnych kryteriów wykonania wentylatorów takich jak:

- materiał z jakiego winien być wykonany korpus wentylatora,
- materiał wykonania tłumików konstrukcji wsporczych,
- poziom emisji hałasu,
- dodatkowe, wymagane wyposażenie diagnostyczne wentylatorów (czujniki wibracji, temperatura łożysk, etc).

Odpowiedź:

Parametry systemu wentylacji i oddymiania powinny być dobrane w oparciu o symulację komputerową wykonaną dla różnych scenariuszy pożarowych. Koszt wykonania symulacji jest po stronie Wykonawcy. Wentylatory powinny posiadać odpowiednią klasę odporności ogniowej gwarantującą ich niezakłóconą pracę w razie pożaru oraz w stanie normalnej eksploatacji tunelu. Systemy wymagane dla prawidłowej diagnostyki i eksploatacji systemu wentylacji będą dobrane przez Wykonawcę w oparciu o obowiązujące wymagania dla tuneli (polskie i dyrektywy europejskie). Wykonawca zobowiązany jest wybrać rozwiązania bardziej restrykcyjne. Systemy czujników powinny współpracować z systemem wentylacji w sposób automatyczny i zapewniać ich prawidłowe działanie w razie pożaru oraz w przypadku normalnej eksploatacji tuneli. System powinien umożliwiać sterowanie ręczne przez osoby upoważnione z CZTO. Opis wymagań systemu pod względem ppoż. powinien zostać przedstawiony w Warunkach ochrony pożarowej tuneli podlegającej akceptacji właściwej miejscowo jednostki Straży pożarnej.

630. W PFU znalazły się rozbieżne informacje dotyczące planowanej funkcjonalności Centrum Zarządzania Tunelu. W niektórych punktach Zamawiający opisuje CZT jako całodobowe, autonomiczne centrum sterowania obsługującego docelowo III obwodnicę (pkt 2.4.12, 2.4.27), a wybrane podsystemy takie jak monitoring CCTV sterowniki ruchu drogowego powinny komunikować się i wymieniać dane z Centrum Kierowania Ruchem na ulicy Centralnej (pkt 2.11.5). Z kolei w pkt 2.13.2 Zamawiający oczekuje by zarządzanie procesem eksploatacji Trasy Łagiewnickiej odbywało się równoległe z CZT oraz CKR. Ponadto wielokrotnie podnoszony jest warunek, by oprogramowanie zainstalowane w nowobudowanym CZT było rozszerzeniem istniejącego, jednostkowego oprogramowania ROute+ co wydaje się również naruszeniem warunków uczciwej konkurencji. Prosimy więc o jednoznaczne określenie planowanej funkcjonalności Centrum Zarządzania Ruchem Trasy Łagiewnickiej, oczekiwanych obszarów współdziałania z Centrum Kierowania Ruchem oraz możliwość zastosowania oprogramowania SCAOA, innego niż wymienione w PFU.

Odpowiedź:

Realizacja zadania zgodnie z zapisami PFU.

- 631.** W PFU znalazły się rozbieżne informacje, co do technologii wykonania detekcji pożaru w tunelu. W pkt 2.4.21 Zamawiający przywołuje, że tunele należy wyposażyć w czujki liniowej detekcji pożaru, natomiast w pkt 2.13.3 szczegółowo opisuje wymagania techniczne, nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego, dla światłowodowej czujki liniowej pożaru, która jest jedną z odmian sposobu liniowej detekcji. W związku z powyższym wnioskujemy o możliwość zastosowania liniowych czujek ciepła zgodnie z PN-EN 54-22:2015-07 oraz PN-EN 54-5:2003 oraz RABT2006.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 632.** Wykonawca zwraca uwagę, iż w PFU i projekcie koncepcyjnym brakuje informacji w zakresie poziomów i wymiarów dla mostów i tuneli oraz poziomu posadowienia dróg. Dokumentacja przetargowa zawiera tylko dane odnośnie poziomu terenu i plan sytuacyjny. Na podstawie powyższych danych wykonawca nie ma możliwości oszacowania ilości robót ziemnych oraz konstrukcyjnych. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie profili podłużnych, przekrojów poprzecznych i wymiarów dla głównych obiektów takich jak: drogi, linie tramwajowe, tunele, konstrukcje oporowe i mosty.

Odpowiedź:

TAK. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 633.** Prosimy o przekazanie raportu geologicznego, geotechnicznego i hydrogeologicznego dla całego obszaru inwestycji. Zgodnie z Paragrafem 19 "Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie str. 212

szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego" (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 1129) wyniki badań gruntowo- wodnych dla obszaru budowy powinny być zawarte w PFU. Tymczasem, w przekazanej dokumentacji przetargowej są tylko zawarte badania gruntowo-wodne dla obszaru "białych mórz". Dla wyceny dróg, fundamentów, robót ziemnych, wzmocnienia gruntów, tuneli i konstrukcji oporowych, Wykonawca potrzebuje informacji o warunkach gruntowo-wodnych dla całego obszaru planowanej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz z dnia 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

- 634.** Wnioskujemy o udostępnienie informacji odnośnie obiektów przewidzianych do rozbiórki. Stan prawny, warunki i specyficzne wymagania przy pracach wyburzeniowych są niezbędne do określenia kosztu prac wyburzeniowych.

Odpowiedź:

Budynki przewidziane do rozbiórki znajdują się na mapie zasadniczej stanowiącej załącznik do dokumentacji przetargowej. Lokalizacja zgodnie z decyzją ULD oraz decyzją ŚU. Wykonawca zobowiązany jest opracować projekt rozbiórki i uzyskać pozwolenia na rozbiórkę, dokonać wyburzenia wszystkich obiektów wymienionych w ww. decyzjach.

- 635.** W PFU występują jedynie ogólne informacje w kwestii elementów przeznaczonych do rozbiórki w obszarze "białych mórz". Nie ma żadnych danych odnośnie przybliżonych wymiarów istniejących obiektów i objętości osadów występujących na tym terenie. Prosimy o określenie składu chemicznego niebezpiecznych substancji i odpadów, jak również przekazanie badań środowiskowych i hydrogeologicznych dla przedmiotowego obszaru wraz z określeniem wymagań przeprowadzenia prac rozbiórkowych istniejących elementów i usunięcia niebezpiecznych odpadów. Brak powyższych informacji uniemożliwia wykonawcy oszacowanie kosztu prac dotyczących tego obszaru.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

Rozbiórkę obiektów wraz z utylizacją wszystkich materiałów - w tym również szkodliwych dla środowiska (np. elementy budynków), transportu do miejsca utylizacji, wydobycie transport i utylizację szkodliwych materiałów twz. „białych mórz” (materiały o zróżnicowanym i różnym stopniu agresywności), ponosi w całości wykonawca. Wykonawca jest zobligowany na własny rozrachunek ustalić lokalizację utylizacji ww. materiałów.

Wykonawca własnym staraniem ma pozyskać dane i ilości w celu opracowania dokumentacji projektowej (w zależności od rozwiązań projektowych, materiałów i technologii budowy).

636. Wnioskujemy o przekazanie informacji dotyczących organizacji ruchu w trakcie wykonywania robót, jak również pomiarów ruchu dla planowanej inwestycji. Zwracamy się również o przekazanie danych w celu oszacowania kosztu transportu zastępczego.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

637. Jaki jest okres czasu, na który może być zamknięty ruch kolejowy w trakcie prac związanych z przełożeniem rzeki Wilgi, rozbiórką starego mostu kolejowego i wykonaniem nowego mostu kolejowego?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

638. Prosimy o przekazanie informacji o istniejących sieciach, przyjętych założeniach co do ich przełożenia i rozmieszczenia w projekcie koncepcyjnym.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i

buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 639.** Wnioskujemy o udostępnienie projektu koncepcyjnego dla konstrukcji, architektury, robót elektrycznych i mechanicznych w tunelu. W PFU (Punkt 2.4.16) występuje jedynie ogólny opis wymaganej skrajni tunelu. W celu sporządzenia oferty, Wykonawca potrzebuje bardziej szczegółowych informacji dotyczących architektury, materiałów wykończeniowych, instalacji w tunelu, proponowanych rozwiązań na etapie projektu koncepcyjnego dla wentylacji i systemów odwodnieniowych w tunelu.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 640.** Prosimy o przekazanie profili, przekrojów i detali dla mostów drogowych, mostów kolejowych i kładek dla pieszych sporządzonych dla projektu koncepcyjnego. Zwracamy się również, o udostępnienie wymagań odnośnie typu i geometrii mostów oraz lokalizacji podpór

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

- 641.** Wnioskujemy o przekazanie projektu koncepcyjnego dla wszystkich nowych obiektów, takich jak podstacja trakcyjna, dyspozytornia oraz Centrum Zarządzania Ruchem. W Punkcie 1.4.2 PFU zostały zamieszczone tylko ogólne informacje dla Centrum Zarządzania Ruchem.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

642. W Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (Załącznik nr II/Charakterystyka Przedsięwzięcia" _ strona 2) oraz na rysunku koncepcyjnym "RYS 1._ULD_KONCEPCJA_12.10.2010_ukl_2000.dwg" występuje informacja, iż pierwszy tunel jest od km 0+000 do km 0+395. Z kolei w Punkcie 2.4.2 PFU jest informacja, iż w ramach inwestycji Trasa Łagiewnicka początek wykonania tunelu odbędzie się poza rejonem skrzyżowania Grota Roweckiego a kończy się w km ok. 0+345. Prosimy o potwierdzenie właściwego kilometrażu dla tunelu TD-01.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

643. W Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest informacja o wiadukcie w ul. Zbrojarzy (km 1+452,35) oraz o kładce dla pieszych w ul. Zbrojarzy-Łukasińskiego (km 1+285,17). Wykonawca zwraca uwagę, iż w PFU nie ma żadnej wzmianki o wyżej wymienionych obiektach. Prosimy o doprecyzowanie, czy przedmiotowy wiadukt i kładka wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia, a jeśli tak, o określenie dla nich wymagań.

Odpowiedź:

Obiekt KP-02 jest obiektem pieszo-rowerowym. Powiązanie komunikacyjne terenu z kładką, ma zostać wykonane poprzez ciąg o maksymalnym pochyleniu wynikającym z warunków technicznych bez konieczności stosowania uchwyków dla osób niepełnoprawnych o pochylenie max. 6%. oraz windy przewidziane dla min 6 osób.

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały

przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OoŚ oraz obowiązującymi przepisami.

644. Prosimy o przekazanie mapy obejmującej teren przyszłej inwestycji wraz z pokazaniem wszystkich istniejących obiektów na tym obszarze. Przykładowo, istniejąca nowa kładka dla pieszych, o której czytamy w Punkcie 2.4.7 PFU nie jest ujęta w projekcie koncepcyjnym. Prosimy o udostępnienie rysunków powykonawczych powyższej kładki wraz z jej wymiarami, rozwiązaniami technicznymi i lokalizacją podpór.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

645. Czy Zamawiający nabył prawa autorskie i czy dopuszcza stosowanie koncepcyjnych rozwiązań zawartych w PFU? Czy ewentualne koszty tytułem przeniesienia rozwiązań do opracowanej dokumentacji przez Wykonawcę obciążać będą Zamawiającego, w przypadku oświadczenia Zamawiającego o nie nabyciu tych praw?

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. udostępnił posiadane materiały. Udostępnione materiały należy traktować jako pogładowe. W przypadku rozbieżności pomiędzy PFU oraz udostępnionymi planszami, Wykonawca do opracowania dokumentacji projektowej przyjmie rozwiązania opisane w PFU.

646. Czy Zamawiający jest w posiadaniu Karty informacyjnej będącej załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie (od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki)” i czy zostanie ona przekazana?

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

647. Czy Zamawiający jest w posiadaniu mapy ewidencyjnej z przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie będącej załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie (od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki)”. Jeśli tak prosimy o udostępnienie powyższych materiałów, w celu jednoznacznego określenia obszaru, na który została wydana

decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie (od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki)” nr OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

648. Czy Zamawiający wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji następczej, określonej w art. 72 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie (od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki)” nr OO.4200.11.2011.ASu, która stała się ostateczna z dniem 06.10.2011 r., z uwagi na etapową realizację planowanego przedsięwzięcia?

Odpowiedź:

Ważność decyzji została określona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska ze zm. oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 03.10.2008 r. ze zm. dla inwestycji realizowanej etapowo.

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać zaświadczenia o wszczęciu postępowania dla wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych w terminie obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W przypadku gdy z przyczyn od niego niezależnych, Wykonawca nie uzyska wymaganych dokumentów, wówczas zobowiązany będzie do uzyskania nowej decyzji środowiskowej. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje prawo do wydłużenia czasu realizacji kontraktu, jednak nie więcej niż 12 msc. Wykonawca skalkuluje w cenie ofertowej ryzyko kosztowe, związane z koniecznością uzyskania decyzji ŚU i wydłużeniem czasu kontraktu.

Dla odcinków inwestycji dla których w chwili obecnej brak decyzji ŚU, Wykonawca winien uzyskać wszystkie decyzje administracyjne zgodnie z terminami określonymi w warunkach kontraktowych.

649. Czy ewentualne koszty, w przypadku wystąpienia zmian w prawie w trakcie realizacji umowy, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, obciążać będą Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wszelkie zmiany w Kontrakcie zostały opisane w klauzuli 13. WSK.

650. Czy na etapie przygotowywania koncepcji dla zadania „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki” przeprowadzono analizę budowy geologicznej podłoża gruntowego

wraz z geotechnicznymi warunkami posadowienia obiektów i czy zostanie ona przekazana?

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. oraz w dniu 02.11.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

651. Czy Zamawiający jest w posiadaniu tabeli ilości robót mas ziemnych jakie Wykonawca powinien zrealizować zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

652. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie (od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki)” nr OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011 w pkt. 3m zobowiązuje Wykonawcę do wykonania ekranów akustycznych pochłaniających o wysokości minimum 6 m. Czy Zamawiający jest w posiadaniu analizy akustycznej, na podstawie której określono wysokość spełniającą wymóg żądanej efektywności ekranu i czy zostanie ona przekazana?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOŚ oraz obowiązującymi przepisami.

653. Prosimy o podanie od jakiego punktu określona jest wysokość ekranów?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona

i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami.

654. Prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej – etap koncepcji pn.: „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie (od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki)” w wersji elektronicznej edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 14.09.2016 r. udostępnił posiadane materiały.

655. W dokumentacji geologicznej załączonej do materiałów przetargowych, w uwagach zapisano: „Przed podjęciem jakichkolwiek zamiarów inwestycyjnych na obszarze osadników poprodukcyjnych, należy wykonać oznaczenia wskaźników geochemicznych substancji zalegających w podłożu. Jest to warunek bezwzględny.” Czy koszty, konsultacji ze specjalistą z branży chemicznej i ochrony środowiska w celu ustalenia zakresu badań geochemicznych oraz koszty wykonania oznaczenia wskaźników geochemicznych substancji zalegających w podłożu w obszarze osadników poprodukcyjnych Krakowskich Zakładów Sodowych „Solvay”, tzw. „Białych Mórz”, obciążać będą Zamawiającego?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego, zgodnie z zapisami PFU gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszelkie rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę mają być zgodne z DUS i ponowną OOS oraz obowiązującymi przepisami. Wykonawcą powinien uwzględnić wszystkie koszty konieczne do poniesienia w związku z realizacją kontraktu.

656. Zgodnie z punktem 2.4.7 PFU: „Materiał nie nadający się do wbudowania należy przetransportować i zutylizować na koszt wykonawcy w miejscu przez niego zlokalizowanym wyznaczonym do tego. Dotyczy to m. in. stawów osadowych byłych Krakowskich Zakładów Sodowych, w tym „białych mórz”. Z przekazanych przez Zamawiającego materiałów Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów utylizacji materiału z obszaru „białych mórz”. Według przekazanej przez Zamawiającego geologii wynika, iż cały materiał z tego obszaru musiałby być zutylizowany, z uwagi na różnorodność zanieczyszczeń terenu składowiska odpadów poprodukcyjnych. Prosimy o przekazanie szczegółowych badań umożliwiających oszacowanie zakresu prac i wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian zapisów w dniu 14.09.2016 r. Składowanie gruntu należy zapewnić zgodnie z zapisami decyzji UŚ . Zamawiający dopuszcza możliwość ponownego wbudowania materiału po uzyskaniu stosownych uzgodnień, w tym kompetentnych organów. Konstrukcja obiektów inżynierskich w tym obszarze powinna zapewniać odpowiednią trwałość (zgodnie z obowiązującymi przepisami) biorąc pod uwagę warunki gruntowe oraz klasę ekspozycji betonu. Ponadto parametry wbudowanego gruntu powinny spełniać warunki określone dla gruntów nasypowych/zasypowych .

- 657.** Jakie oprogramowanie i jakie licencje, o których mowa w Warunkach Szczególnych Kontraktu pkt. 4.1 Ogólne Zobowiązania Wykonawcy, mają być w ramach Kontraktu dostarczone Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU.

- 658.** Jakiego typu trzy środki transportu Wykonawca ma zapewnić Zamawiającemu, zgodnie z pkt. 4.1 Ogólne Zobowiązania Wykonawcy Warunków Szczególnych Kontraktu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU.

- 659.** Jakiego typu trzy środki transportu Wykonawca ma zapewnić Zamawiającemu, zgodnie z pkt. 4.1 Ogólne Zobowiązania Wykonawcy Warunków Szczególnych Kontraktu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU.

- 660.** Jaki sprzęt biurowy i w jakich ilościach Wykonawca ma zapewnić Zamawiającemu w pomieszczeniach umożliwiających prowadzenie codziennej pracy, zgodnie z pkt. 4.1 Ogólne Zobowiązania Wykonawcy Warunków Szczególnych Kontraktu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU.

661. Czy projektowanie w świetle Kontraktu jest robotą budowlaną, tak jak przewiduje ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych czy dostawą lub usługą?

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi związku pytania z prowadzonym postępowaniem o zamówienie publiczne. Postępowanie jest prowadzone w trybie zaprojektowania i wykonania robót budowlanych.

662. Wnosimy o zmniejszenie kar umownych przewidzianych w pkt. 8.3 Program Warunków Szczególnych Kontraktu z 5000 zł za każdy dzień na 500 zł za każdy dzień oraz w punkcie 8.7 Kary za zwłokę z 5000 zł na 500 zł i z 3000 zł na 300 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

663. Czy Zamawiający przewiduje rozszerzenie postępowania przetargowego o odcinek wlotowy do tunelu pod ul. Grota Roweckiego? Jeśli nie w jakim trybie Zamawiający przewiduje wykonanie tego odcinka tunelu? W jaki sposób Zamawiający wyznacza granicę Inwestycji od strony ul. Grota Roweckiego?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

664. Czy Zamawiający dysponuje analizą/koncepcją rozwiązania odcinka wlotowego dla tunelu pod ul. Grota Roweckiego? Jeśli tak, czy Zamawiający zamierza udostępnić ww. materiały?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

665. Czy Zamawiający przyjmując aktualny przebieg trasy łagiewnickiej uwzględnił inwestycje prowadzone obecnie przy ul. Norymberskiej?

Odpowiedź:

Przebieg inwestycji określony liniami rozgraniczającymi decyzji 10/10 o ULD PMK z dnia 06.12.2010r. oraz Decyzją Środowiskową OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”.

Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 666.** Czy Zamawiający przeprowadził analizę przewidzianej granicy zakresu inwestycji pod kątem wymaganych przepisami minimalnych szerokości użytkowych tunelu? Jeśli tak, czy Zamawiający zamierza udostępnić ww. materiały?

Odpowiedź:

Zakres realizacji inwestycji określony liniami rozgraniczającymi decyzji 10/10 o ULD PMK z dnia 06.12.2010r. oraz Decyzją Środowiskową OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 667.** Czy Zamawiający przeprowadził analizę przewidzianej granicy zakresu inwestycji pod kątem dostępu do poszczególnych posesji podczas realizacji inwestycji? Np. działki nr 673/1;675;676?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dojazdu do posesji w trakcie realizacji robót zgodnie z opracowanym i uzgodnionym projektem tymczasowej organizacji ruchu.

- 668.** Czy Zamawiający przeprowadził analizę rozwiązania przebiegu trasy w bezpośrednim sąsiedztwie niedawno wybudowanej kładki nad rzeką Wilgą dla Sanktuarium Bożego Miłosierdzia? Jeśli tak, czy Zamawiający zamierza udostępnić ww. materiały?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza do wglądu dokumentację techniczną związaną z budową kładki dla pieszych na rzece Wilga w rejonie ul. Siostry Faustyny i ul. Motarskiego w Krakowie.

- 669.** Czy Zamawiający przeprowadził analizę rozbiórki mostu na rzece Wildze pod kątem przekładek sieci i urządzeń obcych na obiekcie? Jeśli tak, czy Zamawiający zamierza udostępnić ww. materiały?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i

zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 670.** Czy Zamawiający dysponuje wiedzą jakie substancje są transportowane rurami pod mostem na rzece Wildze (rury bieżą z terenu sąsiednich terenów przemysłowych)?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 671.** Czy Zamawiający ma sprecyzowane wymagania, wykraczające poza wymagania definiowane aktami prawnymi i wytycznymi, w zakresie ilości i lokalizacji wyjść ewakuacyjnych z tuneli?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 672.** Czy Zamawiający przyjmując aktualny przebieg trasy Łagiewnickiej uwzględnił inwestycje prowadzone wzdłuż trasy?

Odpowiedź:

Przebieg inwestycji określony liniami rozgraniczającymi decyzji 10/10 o ULD PMK z dnia 06.12.2010r. oraz Decyzją Środowiskową OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 673.** Czy Zamawiający przyjmując aktualny przebieg Trasy Łagiewnickiej uwzględnił istnienie kanalizacji burzowej (wg mapy kd 1200-1800) w rejonie rozbiegającej kładki dla pieszych i ul. Ludwisarzy, która przecina w poprzek projektowany tunel?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”.

Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 674.** Czy Zamawiający przewiduje przebudowę istniejącego przejścia dla pieszych pod ul. Zakopiańską?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć kompleksową przebudowę przejścia podziemnego pod ul. Zakopiańską.

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 675.** Czy Zamawiający przeprowadził analizę zajętości i skarpowania terenu na potrzeb wykonania tunelu TT-09/TD-10 wzdłuż rzeki Wilgi? Jeśli tak, czy Zamawiający zamierza udostępnić ww. materiały?

Odpowiedź:

Zakres realizacji inwestycji określony liniami rozgraniczającymi decyzji 10/10 o ULD PMK z dnia 06.12.2010r. oraz Decyzją Środowiskową OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 676.** Czy Zamawiający dopuszcza reprofilację rzeki Wilgi pod obiektem M11 w rejonie ul. Totus Tuus?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 677.** Czy Zamawiający przewiduje przebudowę ekranów akustycznych w rejonie skrzyżowania ulic Herberta, Turowicza, Witosa?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest wypełnić warunki określone Decyzją Środowiskową OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011.

- 678.** Czy Zamawiający przewiduje przebudowę sieci wysokiego napięcia w rejonie skrzyżowania ulic Herberta, Turowicza, Witosa?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Dodatkowo należy uwzględnić wstępne warunki (wytyczne) – uzgodnienie Tauron, które zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

- 679.** Czy Zamawiający przewiduje przebudowę pętli tramwajowej przy ul. Witosa w zakresie konstrukcji nośnej estakady pętli?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Dodatkowo należy uwzględnić wstępne warunki (wytyczne) ZIKiT, które zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

- 680.** Czy Zamawiający przewiduje poprowadzenie ciągu pieszego w tunelu tramwajowym?

Odpowiedź:

Nie. Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 681.** Czy Zamawiający posiada wiedzę, czy na obszarze inwestycji znajdują się działki objęte zagrożeniem powodziowym? Prosimy o udostępnienie wykazu tych działek.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja

musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 682.** Czy Zamawiający posiada warunki techniczne Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji dla przebudowy kanalizacji ogólnospławnej, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wstępne warunki (wytyczne) techniczne MPWiK zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

- 683.** Czy Zamawiający posiada warunki techniczne Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji dla przebudowy sieci wodociągowej, jeżeli tak prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 684.** Czy Zamawiający posiada zapewnienia gestora sieci o doprowadzeniu odpowiedniej ilości wody na cele zewnętrznego gaszenia pożarów dla projektowanych tuneli drogowych. Jeżeli tak prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwożenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

685. W związku z warunkami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 02.09.2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. Nr 202 poz. 2072 z późn. zm.), a w szczególności § 18.1 pkt 4 „Część opisowa programu funkcjonalno – użytkowego obejmuje (...) szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe wyrażone we wskaźnikach powierzchniowo-kubaturowych ustalone zgodnie z Polską Normą PN-ISO 9836:19997 (...), w szczególności: a) powierzchnie użytkowe poszczególnych pomieszczeń wraz z określeniem ich funkcji (...)”. W związku z powyższym prosimy o uszczegółowienie zakresu robót w pkt. 2.4.9 PFU dla budynku „Centrum Zarządzania Ruchem III obwodnicy Krakowa” oraz pkt. 2.12.2.4 dla budynku Podstacji trakcyjnej o rysunki docelowych budynków z rozmieszczeniem pomieszczeń, określeniem ich funkcji oraz ich wielkością.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

686. W pkt. 2.17 PFU „Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i tzw. Naziemnych” Zamawiający w zakresie robót nie uwzględnił odwodnienia projektowanych obiektów i terenów do nich przyległych poprzez system kanalizacji deszczowej. Czy jest to wyłączone z zakresu oferty?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wykonawca winien wykonać opracowanie poprawne techniczne i zgodne z obowiązującymi przepisami w tym w szczególności uwzględniające wykonanie drenażu oraz odwodnienia terenu.

687. Zamawiający w pkt. 2.4.24 „Tunele – system hydrantów przeciwpożarowych” określa „hydranty należy wyposażyć w miernik ciśnienia, który umożliwi odczyt aktualnego stanu ciśnienia na zaworze”, równocześnie Zamawiający stwierdza – „hydranty należy wyposażyć w automatyczne odwodnienie”, co skutkuje, że pomiar ciśnienia na hydrancie będzie równy zeru, za wyjątkiem akcji gaśniczych. Bardzo prosimy o usunięcie zapisu PFU bądź doprecyzowanie miejsca i celowości stosowania miernika ciśnienia na hydrancie.

Odpowiedź:

Pomiar ciśnienia należy dokonywać przed zasuwą odcinającą hydrant.

- 688.** W pkt. 2.7 „Sieci wodociągowe” Zamawiający określa „Sieć wodociągową p.poz należy wykonać z rur żeliwnych kielichowych DN 200. Dopuszcza się zastosowanie innego materiału spełniającego warunek niepalności”. Prosimy o podanie podstawy prawnej określającej wymóg stosowania rur niepalnych dla sieci wody ppoż. bądź wykreślenie powyższego zapisu z PFU. Wymóg dotyczący rur niepalnych ma zastosowanie w przypadku instalacji ppoż.

Odpowiedź:

Średnicę rur należy określić w taki sposób, aby zostały spełnione wymagania wydajności i ciśnienia dla hydrantów stanowiących zabezpieczenie p.poż tunelu. Przywołany zapis odnosi się do sieci/instalacji p.poż. w tunelach.

- 689.** Czy Zamawiający posiada przywołany w PFU dokument RABT 2006. Jeśli tak prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Pozyskanie wszelkich norm wymaganych przepisami prawa polskiego oraz dyrektyw Unii Europejskiej leży po stronie Wykonawcy.

- 690.** Zwracam się z prośbą o pilne udostępnienie Wykonawcom wersji edytowanej załącznika nr 3 do SIWZ : JEDZ.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił wersje edytowalną JEDZ na stronie internetowej Zamawiającego.

- 691.** Prosimy o udostępnienie Raportu oddziaływania na środowisko na podstawie którego, wydano Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach OO.4000.11.2011.Asu z dnia 05.09.2011 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił Raport Środowiskowy na stronie internetowej Zamawiającego.

- 692.** Prosimy o udostępnienie wszystkich pozostałych opracowań na podstawie których, będzie można ustalić granice obszaru objętego wydaną Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach OO.4000.11.2011.Asu z dnia 05.09.2011 r.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Zamawiający zamieścił materiały będące w jego posiadaniu na stronie internetowej Zamawiającego.

693. Zapisy PFU wskazują, że Zamawiający nie dopuszcza obniżenia poziomu wód gruntowych w czasie budowy. Czy Zamawiający posiada wiedzę jaki jest poziom wód gruntowych w rejonie inwestycji?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

694. Jakie linie autobusowe, tramwajowe i kolejowe będą wymagały transportu zamiennego?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

695. Jeśli Zamawiający wymaga uzyskania decyzji ZRiD dla przedmiotowej inwestycji to zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (ze zmianami) nie ma potrzeby uzyskiwać promensy na wycinkę drzew. Prosimy o zmianę zapisu PFU.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 696.** Prosimy o określenie jaką kategorię drogi będzie posiadać objęta przetargiem Trasa Łagiewnicka. Powyższa informacja jest niezbędna dla określenia procedury uzyskania decyzji ZRiD zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2013 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Odpowiedź:

Droga kategorii powiatowej. Zamawiający przewiduje uzyskanie decyzji ZRID lub PNB. Wybór trybu uzależniony będzie od uwarunkowań formalno-prawnych.

- 697.** Prosimy o wyjaśnienie zapisów PFU pkt. 1.4.1 strona 12: w zakresie jakie inne jednostki samorządu terytorialnego będą przejmowały drogi publiczne innych kategorii w rejonie inwestycji? Przedmiotowa trasa przebiega przez teren Miasta Krakowa, gdzie wszystkie drogi są w zarządzie Prezydenta Miasta Krakowa, gdyż w rejonie Inwestycji nie ma dróg klasy A i S. W przypadku potwierdzenia powyższego, prosimy o zmianę zapisów PFU.

Odpowiedź:

Droga kategorii powiatowej w zarządzie Prezydenta Miasta Krakowa.

- 698.** Czy Zamawiający wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji następczej, określonej w art. 72 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa Trasy Łagiewnickiej w Krakowie (od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do skrzyżowania z ul. Halszki)” nr OO.4200.11.2011.ASu, która stała się ostateczna z dniem 06.10.2011 r., z uwagi na etapową realizację planowanego przedsięwzięcia?

Odpowiedź:

Etapowanie realizacji zgodne wymogami z warunkami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz.1235 ze zm.)

- 699.** Zapis PFU, punkt 2.4.16 nie precyzuje jednoznacznie wymogów dla tunelu tramwajowego. Prosimy o sprecyzowanie, czy należy przewidzieć oddzielne tunele dla poszczególnych kierunków ruchu?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Realizacja robót musi być zgodna z warunkami Decyzji Środowiskowej OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011.

700. Zapis PFU (pkt. 1.4.2, str. 15): Wykonawca zobowiązany będzie do pełnego przeszkolenia wskazanego przez Zamawiającego personelu w zakresie wszystkich urządzeń, które zostaną wykonane podczas realizacji kontraktu. Prosimy o określenie szacunkowej liczby osób, rodzaju urządzeń i typów szkoleń do jakich jest zobowiązany Wykonawca powyższym zapisem?

Odpowiedź:

Ilość szkoleń i wsparcie merytoryczne ma wynikać z zakresu niezbędnego do przekazania informacji dotyczących sposobu obsługi systemu. Szkolenia mają zostać przeprowadzone dla grupy liczącej min. 12 osób. W okresie gwarancji Wykonawca winien ująć w cenie kontraktowej organizację min. 5 szkoleń obejmujących pełny zakres.

701. Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia i uzyskania zatwierdzenia przez Zamawiającego rozwiązań technicznych minimalizujących koszty eksploatacji. Czy Zamawiający będzie oczekiwał zwiększenia stopnia przewymiarowania projektowanych elementów ponad wymagany przepisami i wiedzą techniczną traktując to jako rozwiązanie obniżające koszty eksploatacji?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

702. Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca jest zobowiązany wprowadzić do dokumentacji projektowej uwagi Zamawiającego, Inżyniera oraz podmiotu weryfikującego, o ile nie jest to sprzeczne z zapisami PFU. Czy powyższy zapis oznacza, że Wykonawca jest zobowiązany wprowadzić każdą żadaną przez Zamawiającego/Inżyniera/podmiot weryfikujący zmianę jeśli tylko zapisy PFU nie zabraniają jej wprowadzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów.

703. Zgodnie z zapisami PFU przez cały czas prowadzenia prac Wykonawca jest zobowiązany zapewnić komunikację między Sanktuarium Bożego Miłosierdzia oraz

Centrum Jana Pawła II. Czy wspomniana komunikacja musi odbywać się po usytuowanej pomiędzy nimi kładce czy też dopuszczalne jest wyznaczenie innej trasy?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

704. W punkcie 2.15 PFU zamieszczono wymaganie zapewnienia przejezdności linii kolejowej w czasie prowadzenia prac. Czy wymaganie to będzie spełnione, jeśli Wykonawca zapewni przejezdność po jednym torze?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Wstępne warunki (wytyczne) techniczne PKP zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego. Szczegóły zamknięć linii kolejowej należy uzgodnić z Władzami PKP.

705. Zgodnie z wymaganiami PFU: Tunel TD-04 powinien posiadać szczelne zadaszenie w formie przezroczystych przekryć na obu końcach tunelu. Konstrukcja powinna (...) zapewniać ognioodporność. Prosimy o podanie klasy odporności ogniowej jakie powinno posiadać zadaszenie na obu końcach tunelu TD-04.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne. Wszystkie rozwiązania projektowe winny uzyskać pozytywną opinię specjalisty ds. p.poż.

706. W punkcie 2.4.10 PFU określono maksymalną dopuszczalną nasiąkliwość betonu na poziomie 5%, natomiast wymieniona w punkcie 2.4.4 PFU norma PN-85/S-10042 określa tę wartość na poziomie 4%. Czy Zamawiający potwierdza, że maksymalna dopuszczalna wartość nasiąkliwości betonu wynosi 5%, a zapis PN-85/S-

10042 w tej sprawie jest nieobowiązujący?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 707.** Zgodnie z punktem 2.4.10 PFU dla projektowanych konstrukcji żelbetowych należy zastosować beton klasy min. C30/37. Jednocześnie tunele usytuowane w sąsiedztwie zabudowy należy wykonać bez obniżania poziomu wód gruntowych, co sprawia, że optymalną technologią jest zastosowanie ścian szczelinowych. Zwracamy uwagę, że uzyskanie klasy betonu C30/37 wymaga zastosowania kruszywa łamanego, co przy betonowaniu ścian szczelinowych stwarza ryzyko zahaczania się kruszywa o pręty zbrojeniowe i w konsekwencji do nieuzyskania ich właściwego otulenia betonem (niemożliwe do weryfikacji od strony zasypanej). Znacznie bezpieczniejsze jest w tej sytuacji zastosowanie kruszywa żwirowego, co jednocześnie ogranicza klasę betonu do C20/25. Podobnie jest w przypadku pali wierconych. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza zastosowanie betonu klasy C20/25 dla ścian szczelinowych oraz dla pali wierconych?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

- 708.** PFU3.3.6- prosimy o doprecyzowanie o jakie pomiary fotogrametryczne interferometryczne chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający przez pomiary interferometryczne rozumie pomiar wykonany w technologii InSAR. Pomiar bazowy należy wykonać z okresu 12 miesięcy przed rozpoczęciem prac budowlanych a następnie dokonywać pomiarów osiadań w okresach trzymiesięcznych przez cały okres budowy, do zakończenia prac. Minimalna gęstość punktów musi wynosić powyżej 10000 punktów na kilometr kwadratowy, dokładność pomiarów w osi Z minimum 3mm, rozdzielczość piksela 3m na 3m,

- 709.** PFU 3.3.6 podpunkt 3- prosimy o określenie czy automatyczne pomiary niwelacji mają być prowadzone w czasie rzeczywistym z bezpośrednim transferem

danych do MDB i czy można wykorzystać do tych pomiarów te same tachimetry co do pomiaru przemieszczeń 3D.

Odpowiedź:

Tak, te same stacje tachimetryczne można wykorzystać do pomiarów bez lustrowych, wszędzie tam gdzie monitoring osiadań powierzchni dróg, chodników i instalacji podziemnych ma zostać wdrożony. Automatyczne pomiary niwelacji należy prowadzić w czasie rzeczywistym z bezpośrednim transferem danych do MDB.

710. PFU 3.3.6 podpunkt 3- prosimy o określenie sposobu pomiarów, czy ma to być pomiar manualny czy też automatyczny bezpośrednim transferem danych do MDB.

Odpowiedź:

Automatyczne pomiary niwelacji należy prowadzić w czasie rzeczywistym z bezpośrednim transferem danych do MDB.

711. Zapis w PFU na str. 19, p. 2.3.3 pn.: Konstrukcje nawierzchni, brzmi cyt.: „Konstrukcję nawierzchni dróg bocznych należy zaprojektować dla obciążenia ruchem KR6 zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uzgodnić z właściwymi zarządcami dróg”.
Czy to oznacza, że Zamawiający wymaga, aby wszystkie drogi boczne m.in. ul. Ruczaj, ul. Pszczelna, Turonia, Falowa, Zbrojarzy, Łukasińskiego, Ludwisarzy, Totus Tuus, Do Sanktuarium Miłosierdzia Bożego itd. na których będzie występował ruch pojazdów ciężkich, zaprojektować o konstrukcji nawierzchni dla obciążenia ruchem KR6?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwozenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

712. Zamawiający w pkt. 2.4.12 PFU zawarł zapis:

"Wykończenie (zewnątrzna powierzchnia) obiektów inżynierskich. Stopnie ściany wyjść z tuneli zostaną wykończone za pomocą materiału kamiennego / płyt typu TRESPA (niepalna). Powierzchnia zewnętrzna obiektów znajdujących się w ciągu samochodowym zostanie wykończona za pomocą płyt typu TRESPA(niepalna) lub płyt gipsowych. Materiał użyty do wykończenia należy uzgodnić z Zamawiającym. Dodatkowo na elementach narażonych na dewastację należy wykonać powłoki zabezpieczenia antygraffiti."

- a) Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie równoważnego materiału do płyt typu TRESPA, w myśl zasady z art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w którym to Ustawodawca zakazuje

Zamawiającemu dokonywania opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, dopuszczając oparcie opisu przedmiotu zamówienia na znakach towarowych, patentach, pochodzeniu produktu w przypadku, gdy jest to uzasadnione specyfiką danego zamówienia gdy zamawiający nie może w inny sposób opisać jego przedmiotu?

- b) Z pozyskanych informacji od producenta płyt TRESPA wynika, że nie produkuje on płyt niepalnych, tylko co najwyżej w klasie trudnozapalne. Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania trudnozapalnych płyt na powierzchniach obiektów inżynierskich?
- c) Czy Zamawiający podtrzymuje zapis, w którym dopuszcza zastosowanie płyt gipsowych na powierzchni zewnętrznej obiektów znajdujących się w ciągu samochodowym? Czy ten zapis dotyczy wszystkich obiektów inżynierskich?
- d) Czy Zamawiający podtrzymuje zapis, w którym dopuszcza zastosowanie powłok antygraffiti na płytach gipsowych, jeżeli będą one narażone na dewastację?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Ad. a - Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnego materiału. Wykonawca winien przewidzieć wykończenie płytą typu Trespa niepalna wszystkich ścian w tunelach przewidzianych dla ruchu pieszych oraz zewnętrznych elementach konstrukcji, w szczególności szyby windowe, obudowy zejść awaryjnych oraz na wjazdach/wyjazdach do tuneli. Posadzki na ciągach pieszych mają być wykonane z materiału kamiennego, posadzki podłóg, schodów, peronów z materiału kamiennego. Wykończenie ścian w tunelach komunikacyjnych (komunikacji samochodowej i tramwajowej), ma zostać wykonane z użyciem materiałów zapewniających właściwą odporność ogniową. Ponadto ww. materiał ma zapewniać wymagania w zakresie trwałości nie mniejszej niż 25 lat, bezpieczeństwa ruchu drogowego. Antygraffiti zgodnie z wymogami określonymi w PFU.

Ad. b – Zamawiający dopuszcza zastosowanie wskazanych płyt pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii specjalisty ds. p.poż

Ad. c - Zamawiający nie dopuszcza stosowania płyt gipsowych na powierzchniach zewnętrznych obiektów.

Ad. d – Zamawiający wymaga pokrycia całej powierzchni powłokami antygraffiti.

713. Zamawiający w pkt. 2.4.2 PFU zawarł zapis:

"Tunele pod ul. Zakopiańska, Turowicza oraz fragment tunelu Grota Roweckiego - Kobierzyńska bezpośrednio pod skrzyżowaniem trasy Łagiewnickiej z ul. Kobierzyńską (TD-01) należy wykonać metodą bezrozkopową w celu utrzymania pełnej ciągłości ruchu."

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie w technologii bezrozkopowej wyłącznie fragmentu tunelu TD-12 bezpośrednio pod skrzyżowaniem ul. Turowicza i Herberta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie metody bezrozkopowej. Technologia robót musi być zgodna z warunkami Decyzji Środowiskowej OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011.

714. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie tuneli, na odcinkach w technologii bezrozkopowej, metodą górniczą?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Technologia robót musi być zgodna z warunkami Decyzji Środowiskowej OO.4200.11.2011.ASu z dnia 05.09.2011.

715. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie podpór pośrednich w moście M-11? Czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi uzgodnieniami w tym zakresie (np. z RZGW)?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

716. Prosimy o potwierdzenie zakresu robót w rejonie ul. Nowoobozowej (tunel TD-03) - konieczności wykonania stropu tunelu pod ulicą Nowoobozową?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

717. Czy Zamawiający oczekuje przejścia metodą bezrozkopową tunelami TT-09 i TD-10 pod linią kolejową nr 94 Kraków Płaszów - Oświęcim?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Wstępne warunki (wytyczne) techniczne PKP zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Szczegóły przejścia pod linią kolejową należy uzgodnić z Władzami PKP.

718. Czy Zamawiający dopuszcza odtworzenie nawierzchni torowej linii kolejowej Kraków Płaszów - Oświęcim z materiałów starożytecznych pochodzących z rozbiórki tego toru (m.in. tuczeń, podkłady, szyny, akcesoria szynowe)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza odtworzeni nawierzchni torowej z materiałów starożytecznych.

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Wstępne warunki (wytyczne) techniczne PKP zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

719. Jakie parametry techniczne ma istniejąca linia Kraków Płaszów - Oświęcim? Prosimy o podanie rodzaju przytwierdzeń, szyn, podkładów kolejowych oraz prędkości rozkładowej obowiązującej na szlaku w zakresie objętym przebudową.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Wstępne warunki (wytyczne) techniczne PKP zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

720. Czy Zamawiający zakłada odtworzenie linii kolejowej Kraków Płaszów - Oświęcim w niezmienionej geometrii? Czy lokalizacja nowego, kolejowego obiektu inżynierskiego na rzece Wildze (PG-08) została uzgodniona z PKP?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę

dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwolenia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Wstępne warunki (wytyczne) techniczne PKP zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

721. Wnosimy o zmianę SIWZ w pkt. 5.5.2.12 dotyczącym kierownika robót konstrukcyjnych i dopuszczenie możliwość wskazania na to stanowisko osób również z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Posiadamy pracowników z doświadczeniem przy realizacji np. tuneli szlakowych metra w Warszawie, jednakże posiadają oni uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, ale nie w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

722. Odnośnie SIWZ pkt. 5.4.c) Czy jest możliwość przedłożenia promesy towarzystwa, że w przypadku pozyskania kontraktu Wykonawca zawrze ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na sumę nie mniejszą niż 100.000.000,00 zł ?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, o którym stanowi pkt. 5.4.c SIWZ służy potwierdzeniu spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji finansowej Wykonawcy. Chodzi o potwierdzenie ogólnej wiarygodności finansowej wykonawcy, wykazaniu, że znajduje się on w sytuacji finansowej i ekonomicznej pozwalającej na poniesienie kosztów ubezpieczenia. Ocena przedłożonych dokumentów przez wykonawcę odbędzie się na etapie oceny i badania ofert.

723. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie poprzecznie kolidujących sieci z inwestycją drogową na kładkach technologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza prowadzenia poprzecznie kolidujących sieci z inwestycją na kładkach technologicznych.

724. W związku z niewystarczającą ilością miejsca na przebudowę sieci uzbrojenia terenu wzdłuż tunelu w ul. Rostworowskiego zwracamy się z prośbą o podanie parametrów technologicznych i niezbędnego wyposażenia dla kanału technologicznego, w którym umieszczone zostałyby, konieczne do przebudowy, uzbrojenie.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

725. Ze względu na kolizję projektowanego układu drogowego oraz obiektów inżynierskich z kolektorami 900/1350, 1400/2200, 1600, 800, 1200/1800, 800/1200, 600/900 itp. oraz ze względu na brak możliwości grawitacyjnego przeprowadzenia w/w kanałów w sposób grawitacyjny zwracamy się z prośbą o podanie parametrów oraz wskazanie niezbędnego wyposażenia dla przepompowni ścieków.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

726. Ze względu na konieczność przebudowy komór rozdziału i przelewowych na kolektorach kanalizacyjnych prosimy o podanie ich parametrów i niezbędnego wyposażenia.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

727. Czy Zamawiający dysponuje informacją, które kanały o wymiarach 900/1350, 1400/2200, 1600, 800, 1200/1800, 800/1200, 600/900 są w eksploatacji MPWiK, a które w ZIKiT?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez

Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

Wstępne warunki (wytyczne) techniczne MPWiK oraz ZIKiT zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

728. Czy za czas ewentualnego przepompowywania ścieków w kolektorach o średnicy 900/1350, 1400/2200, 1600, 800, 1200/1800, 800/1200, 600/900 Zamawiający przewiduje dodatkowe koszty rozliczone na podstawie dziennika pompowań?

Odpowiedź:

Nie Zamawiający nie przewiduje rozliczenia wskazanych kosztów.

729. Czy Zamawiający dysponuje informacją, czy kanałach kolidujących z projektowanym układem drogowo-torowym (a jeśli tak, to w których) znajdują się kable światłowodowe?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

730. Czy Zamawiający potwierdza wystarczające granice inwestycji dla przebudowy urządzeń infrastruktury podziemnej, zwłaszcza dla poprzecznych przejść kanałów o średnicach 900/1350, 1400/2200, 1600, 800, 1200/1800, 800/1200, 600/900 przez nowoprojektowany układ drogowo-torowy?

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleńia i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

731. Czy Zamawiający przewiduje poszerzenie zakresu inwestycji z uwagi na niewystarczający pas terenu ze względu na zlokalizowanie urządzeń infrastruktury podziemnej w normatywnych odległościach

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

730. PFU 3.3.6 podpunkt 6, 7 i 8- prosimy o określenie sposobu pomiarów, czy ma to być pomiar manualny czy też automatyczny z bezpośrednim transferem danych do MDB.

Odpowiedź:

Ostateczny zakres wykonywanych robót zostanie określony przez Wykonawcę w ramach opracowanej dokumentacji. Kontrakt realizowany jest w formule „projektuj i Buduj”. Opracowana własnym kosztem i staraniem przez Wykonawcę dokumentacja musi posiadać wszelkie niezbędne uzgodnienia, decyzje/zezwoleństwa i zostać uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera i Zamawiającego zgodnie z zapisami PFU, gdzie zostały przedstawione wymagania minimalne.

731. Stosowanie do zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt. 9 zwraca się z prośbą o: - określenie które budynki i konstrukcje należy objąć monitoringiem w czasie rzeczywistym 3D przy pomocy zrobotyzowanych stacji tachimetrycznych w czasie prowadzenia prac budowlanych

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w Programie Funkcjonalno – Użytkowym.

732. Treść PFU:

Wszystkie systemy zarządzania tunelami muszą być kompatybilne i w pełni zintegrowane z istniejącym systemem ROute+ tworząc jedną wspólną platformę funkcjonalną i graficzną do nadzoru wszystkich tuneli w tym już istniejącego tunelu Szybkiego Tramwaju pod Dworcem Głównym w Krakowie.

Poziomy systemu automatyki i wizualizacji muszą cechować się całkowitą integralnością i spójnością w ramach jednego narzędzia programistycznego i być w pełni kompatybilne, zintegrowane z istniejącym systemem ROute+ tworząc rozszerzenie wspólnej rozproszonej platformy połączonych serwerów i stacji klienckich do nadzory wszystkich tuneli w tym już istniejącego tunelu szybkiego tramwaju pod dworcem głównym.

Pytania:

1. Czy Zamawiający jest właścicielem systemu ROute+?

2. Czy Zamawiający posiada możliwość ingerencji w system ROute+?
3. Czy zamawiający zgadza się w ramach budowy systemu na modyfikacje istniejącego systemu ROute+ oraz czy modyfikacji może dokonać dowolna firma?
4. Czy system ROute+ jest w okresie gwarancyjnym?
5. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku :**muszą być kompatybilne i w pełni zintegrowane z istniejącym systemem ROute+** jeśli Wykonawca wykonał integracje istniejącego systemu ROute+ w postaci stworzenia repozytoriów danych umożliwiających współpracę proponowanego rozwiązania z istniejącymi systemami. Zapewniając tym samym utrzymanie zasady braku ograniczenia konkurencyjności w zakresie zastosowania Systemu Zarządzania oraz SCADA dla przedmiotowej inwestycji. Obecne zapisy SIWZ jednoznacznie wskazują konkretny produkt firmy konkurencyjnej i ograniczają konkurencję narzucając jego użycie w celu spełnienia wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź:

Realizacja zadania zgodnie z zapisami PFU.