

Trasa Łagiewnicka spółka Akcyjna,
Ul. Józefa Marcika 14c,
30-443 Kraków

WS-04.2.148.2019.KS

Dotyczy zamierzenia p.n.: „Budowa Trasy Zwierzynieckiej i Pychowickiej (węzeł "Ofiar Katynia" - węzeł "Ruczaj")”.

W nawiązaniu do spotkania które odbyło się w dniu 18.11.2019r, w sprawie budowy Trasy Zwierzynieckiej i Pychowickiej, Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa przedstawia poniższe uwagi,

- I. 1.Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 71) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zaliczane są m.in.:
- wg. pkt 60: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”
 - wg. pkt. 61 – „linie tramwajowe, koleje napowietrzne lub podziemne, w tym metro, kolejki linowe lub linie szczególnego charakteru, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, używane głównie do przewozu pasażerów”;
 - wg. pkt. 56 – „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52-55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:
 - a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - b) 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego”;
 - wg. pkt. 34 - „instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków”;

- wg. pkt. 68 – „*rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę do stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową*”.
- 2. W związku z nowelizacją ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712- cyt. dalej jako UUOŚ), przepis - art. 75 ust 1 pkt 1 lit. I - według którego regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć objętych właściwością prezydenta miasta, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – został uchylony.
- 3. W odniesieniu do informacji, z której wynika, iż zadanie p.n.: „Budowa Trasy Zwierzynieckiej i Pychowickiej (węzeł "Ofiar Katynia" - węzeł "Ruczaj")” należy podzielić na dwa niezależne etapy, stwierdzić należy iż w myśl art. 3 ust. 1 pkt 13 UUOŚ, „... przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty”. Natomiast zgodnie z art. 72 ust. 5 UUOŚ, „... dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia”.

Decyzja środowiskowa obejmująca całość przedsięwzięcia umożliwi na przeprowadzenie analizy całościowego (skumulowanego) oddziaływania, związanego z realizacją i użytkowaniem obydwu etapów przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

Zdaniem tut. Wydziału odrębne decyzje środowiskowe mogą być procedowane jedynie w przypadku realizacji odrębnych zadań inwestycyjnych.

- 4. Dokumentację stanowiącą wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy przygotować zgodnie z art. 74 ustawy UUOŚ wraz z „Kartą informacyjną przedsięwzięcia” opracowaną na podstawie art. 62a UUOŚ.
- 5. W przypadku stwierdzenia (w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) konieczności przeprowadzenia Oceny oddziaływania na środowisko - przedkładany Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien spełniać wymagania określone w art. 66 i 74a Ustawy UUOŚ.
- 6. Zgodnie z art. 82a UUOŚ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych), w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, stanowi podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także



przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

7. Zgodnie z art. 75 ust. 6 UUOŚ w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.
8. Zgodnie z art. 75 ust. 1a UUOŚ - w przypadku gdy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia realizowane w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

II. Ponadto w dokumentacji dotyczącej wielowariantowej koncepcji oraz materiałach przygotowywanych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy uwzględnić następujące informacje:

1. W zakresie ochrony wód i gospodarki wodnej.*

- Proponuje się zapis pkt 3.1.8.3:

Projektować ze świadomością konsekwencji jakie kroki mogą wywołać skutki dla środowiska, w szczególności oddziaływania na tereny zielone, parki itp. Przy proponowaniu rozwiązań alternatywnych nie ograniczać się jedynie do kolizji bezpośredniej (bezcelowym jest przeprojektowanie, aby uniknąć wycinki drzewa, które i tak zostanie ususzone w wyniku prac ziemnych): należy uwzględnić kolizje z drzewami, głębokie wykopy, zaburzenia stosunków wodnych i działania zapobiegawcze/kompensacyjne w tym zakresie.

- Proponuje się zapis pkt 3.1.8.5:

Wybór ostatecznego wariantu winien być poprzedzony wykonaniem operatu dotyczącego zaburzeń stosunków wodnych wraz ze wskazaniem działań zapobiegawczych/ kompensacyjnych.

- Proponuje się zapis pkt 4.16:

Propozycję odwodnienia układu drogowego oraz terenów przyległych w zasięgu zlewni planowanej kanalizacji opadowej uwzględniającą rozwiązania:

a) spowalniające odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),

b) zwiększające retencję.

- Z uwagi na kolizję układu drogowego z ciekami naturalnymi (rzeka Wisła, rzeka Rudawa) oraz urządzeniami wodnymi (m.in. wałami przeciwpowodziowymi, stawami) planowane zamierzenie inwestycyjne będzie wymagało uzyskania pozwoleń wodnoprawnych, zwolnień bądź zgłoszeń zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

- Planowane zamierzenie inwestycyjne może również wymagać ustalenia linii brzegu. Linie brzegu dla cieków naturalnych ustala minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (art. 220 ustawy Prawo wodne).

2. W zakresie ochrony przed hałasem.

- Proponuje się zmienić nazwę pkt. 3.1.12 „Ekran akustyczny” na „Ochrona przed hałasem” i zamiast pkt. 3.1.12.1 wprowadzić poniższą treść:

Urząd Miasta Krakowa

WYDZIAŁ KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA

tel. 12 616 88 93, fax 12 616 88 91, ws.umk@um.krakow.pl

31-949 Kraków, os. Zgody 2

www.krakow.pl



3.1.12.1 Dla potrzeb opracowania i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji Wykonawca koncepcji winien przeprowadzić dokładną analizę akustyczną w oparciu o metody oceny hałasu zalecane przez Dyrektywę 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r.

3.1.12.2 Wykonawca ww. analizy akustycznej winien dysponować odpowiednim potencjałem technicznym, tj. akredytowanym laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2017 r. poz. 1226 oraz z 2018 r. poz. 650) w zakresie metody obliczeniowej hałasu pochodzącego od dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych.

3.1.12.3 W ramach ww. analizy akustycznej należy wykonać mapy akustyczne dla wysokości 4m. W przypadku projektowania zabezpieczeń akustycznych dla zabudowy wielokondygnacyjnej należy wykonać mapy lub obliczenia dla wszystkich kondygnacji chronionych budynków. W przypadku znacznych zmian ukształtowania terenu na rozpatrywanym obszarze, mapy akustyczne należy wykreślać na wysokościach jw., z uwzględnieniem konfiguracji terenu.

3.1.12.4 Jeżeli ww. analiza akustyczna wykaże, iż niezbędne jest wykonanie ekranów akustycznych to przy ich projektowaniu należy uwzględnić:

- właściwy dobór materiałów, przy czym preferowane jest założenie, iż ekrany akustyczne zlokalizowane bardzo blisko zabudowy powinny być ekranami przezroczystymi (lub posiadać elementy przezroczyste), a na pozostałych odcinkach w formie tzw. zielonej ściany,
- negatywne oddziaływanie ekranów na awifaunę tj. w przypadku zastosowania przezroczystych lub półprzezroczystych ekranów akustycznych, dla zapewnienia jak najlepszej widoczności dla ptaków, zaleca się stosowanie ekranów z poziomymi lub pionowymi pasami.

3. W zakresie ochrony przyrody.

Informuję, że na przedmiotowym terenie, wykazanym na przedmiotowych mapach, występują obszarowe formy ochrony przyrody. Większość terenu przeznaczanego pod budowę trasy leży na terenie Bielańsko Tynieckiego Parku Krajobrazowego lub w jego otulinie. Ze względu na lokalizację obszaru planowanej inwestycji, na terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, obowiązującą jest tu Uchwała NR VI1/64/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019r. poz. 2849) w związku z czym realizacja inwestycji powinna na każdym etapie uwzględniać wymienione w ww. uchwale zakazy.

Nie wyklucza się występowania na terenie inwestycji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Szczegółowych informacji na temat występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt dostarczyć może jedynie prawidłowo sporządzona szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza terenu ze wskazaniem kompensacji, wykonana zgodnie z metodyką dla tego typu prac, w szczególności w terminach okresu wegetacyjnego, okresu lęgowego ptaków i okresu rozrodczego ptaków. Szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza winna stanowić obowiązkową część raportu oddziaływania na środowisko, ponieważ wpływ inwestycji na ww. formy ochrony przyrody jest znaczący.

Urząd Miasta Krakowa
WYDZIAŁ KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA
tel. 12 616 88 93, fax 12 616 88 91, ws.umk@um.krakow.pl
31-949 Kraków, os. Zgody 2
www.krakow.pl



Dodatkowo informuję:

- na analizowanym terenie należy wziąć pod uwagę w szczególności dane z dostępnych opracowań dotyczących występowania gniewosza plamistego *Coronella austriaca*. Zgodnie z art. 52 ust 1 pkt. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.) obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk chronionych gatunków zwierząt bez zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
- należy również wziąć pod uwagę dane z dostępnych opracowań dotyczących lasu łągowego w Przegorzałach, stanowiącego siedlisko roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie.
- w rejonie Księżej Góry znajduje się Jaskinia Wiślana. Istnieje przesłanka do analizy wpływu inwestycji na ww. obiekt
- ze względów krajobrazowych ekrany akustyczne winny być usytuowane jedynie w miejscach w których normy dotyczące hałasu będą przekroczone. Z uwagi na możliwe kolizje z ptakami ekrany nie powinny być całkowicie przezroczyste – powinny zawierać naklejone lub wtopione czarne pasy o szerokości min. 2 mm, z odległościami pomiędzy poszczególnymi liniami nie większymi niż 28 mm.
- analizowany teren wchodzi w skład obszaru węzłowego K-16 sieci EECONET-PL i tym samym posiada znaczenie dla funkcjonowania korytarza ekologicznego doliny Wisły, o znaczeniu międzynarodowym. Z tego względu należy dążyć do maksymalnego ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko i minimalizowania ewentualnych szkód, a w szczególności do niepogarszania warunków funkcjonowania korytarza ekologicznego, co przekłada się m.in. na **konieczność uwzględnienia korytarzy migracji zwierząt. Bezwzględnie istnieją konieczność zaprojektowania na omawianym terenie przepustów i przejść dla zwierząt** w odpowiednich lokalizacjach. Konieczność zachowania tras migracji i możliwości przemieszczania się zwierzętom wynika z art. 5 pkt 2, art. 117, ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. poz. 2183), art. 11, ust. 2, pkt. 6 ustawy z dnia 13 października 1995 Prawo łowieckie (Dz. U. z 2018 r. poz. 2033). Projektowane przejścia i przepusty powinny umożliwić przemieszczanie się zwierzętom, których występowanie oraz migracja na omawianym terenie są potwierdzone.
- należy uwzględnić fakt, iż zgodnie ze Studium wzdłuż Młynówki Królewskiej przebiega korytarz ekologiczny, natomiast poprowadzenie trasy przez rzekę Wisłę w sposób bezkolizyjny umożliwi zachowanie ciągłości ekologicznej.
- źródłem informacji o korytarzach ekologicznych jest opracowana w 2019 r. na zlecenie Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa „Mapa łączności ekologicznej” przedstawiająca obszary istotne dla fauny wraz z powiązaniem ekologicznymi oraz miejsca szczególnej uwagi czyli m.in. miejsca konfliktowe, zagrożone zerwaniem łączności oraz miejsca proponowanych przejść dla zwierząt.

4. W zakresie ochrony zieleni.

- a) W celu oceny i wyboru najbardziej optymalnego wariantu przebiegu trasy konieczne jest dokonanie inwentaryzacji dendrologicznej, która obejmowałaby zieleń wysoką - według określonego klucza gatunków i parametrów, z rozbiciem na kategorie użytków (klucz winien zostać określony uwzględniając oczekiwaną „wrażliwość kryterium/wagi”)
- b) Należy dokonać przeglądu drzewostanu z uwzględnieniem okazałych egzemplarzy, nie kierując się wyłącznie kryterium ewentualnego objęcia ich formami ochrony przyrody takimi jak pomniki przyrody,
- c) Przy projektowaniu należy zwrócić uwagę na kolizję z drzewami.
- d) Projektować ze świadomością konsekwencji jakie kroki mogą wywołać skutki dla środowiska, w



szczególności oddziaływania na tereny zielone, parki itp. Przy proponowaniu rozwiązań alternatywnych nie ograniczać się jedynie do kolizji bezpośredniej (bezcelowym jest przeprojektowanie, aby uniknąć wycinki drzewa, które i tak zostanie ususzone w wyniku prac ziemnych): należy uwzględnić kolizje z drzewami, głębokie wykopy, zaburzenia stosunków wodnych.

- e) Przy projektowaniu oraz realizacji planowanej inwestycji należy dążyć do zachowania jak największej ilości drzew i krzewów rosnących na terenie planowanej inwestycji (art. 75 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska, Dz. U z 2018 poz. 799 ze zm.), ze zwróceniem szczególnej uwagi na egzemplarze, których obwód pnia na wysokości 5 cm przekracza 100 cm, będące w dobrym stanie fitosanitarnym. Drzewa takie stanowią cenny element krajobrazu i pełnią istotne funkcje w środowisku przyrodniczym.
- f) W przypadku gdy ww. inwestycja objęta będzie decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie kolidującej zieleni na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474) zgodnie z którym *do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.*
- g) W przypadku kolizji z zielenią wysoką, usytuowaną poza granicą, ustaloną na podstawie ZRID-u - (zaplecze budowy, trasy przyłączy) na podstawie szczegółowej inwentaryzacji zieleni należy wystąpić o stosowne zezwolenie w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.).
Decyzje takie wydaje Prezydent Miasta Krakowa, a na terenach stanowiących własność lub współwłasność Gminy Miejskiej Kraków (nie oddanych innym podmiotom lub osobom w wieczyste użytkowanie) kompetencje w zakresie wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów posiada zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014r. o ochronie przyrody marszałek województwa. W imieniu Marszałka Województwa Małopolskiego zadania te na podstawie upoważnienia wykonuje Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego.
- h) W przypadku usunięcia kolidujących z planowaną inwestycją drzew i krzewów należy zrekompensować stratę w środowisku poprzez wprowadzenie nasadzeń drzew i krzewów nie owocowych, wyłącznie z gatunków rodzimego pochodzenia, odpowiednich dla warunków siedliskowych. Nasadzenia należy wykonać w miejscach nie zagrażających bezpieczeństwu ruchu, z gatunków odpornych na zanieczyszczenia gleby (zasolenie) oraz zanieczyszczenie powietrza, a także odpornych na złamania oraz mało wrażliwych na cięcia (w przypadku drzew sadzonych w sąsiedztwie pasa drogowego). Przed wprowadzeniem nasadzeń należy odpowiednio przygotować podłoże gruntowe, dla zapewnienia optymalnych warunków rozwoju roślin. Nasadzenia należy kompleksowo pielęgnować co najmniej przez 3 lata od ich wykonania. Wszelkie prace związane z wprowadzaniem nasadzeń powinny być prowadzone/koordynowane przez osoby nadzoru przyrodniczego.

5. W zakresie GEOLOGII.

Proponuje się przeredagowanie rozdziału **3.3 Badania geologiczne**, tak aby uzyskać brzmienie:



- 3.3.1. Należy opracować dokumentację geologiczno - inżynierską sporządzoną w oparciu o przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze, spełniającą wymogi § 19 i 23 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno - inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 2033).
- 3.3.2. Należy opracować dokumentację hydrogeologiczną sporządzoną w oparciu o przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze, spełniającą wymogi § 12 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno - inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 2033).
- 3.3.3. Opracowanie w/w dokumentacji należy poprzedzić sporządzeniem w oparciu o przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze, projektów robót geologicznych spełniających wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczególnych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonanie wymaga uzyskania koncesji (Dz. U. z 2011 r. Nr 288, poz. 1969 zm. Dz. U. z 2015 r. poz. 964).
- 3.3.4. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania stosownych decyzji właściwego Organu Administracji Geologicznej, zatwierdzających w/w projekty robót geologicznych i dokumentacje geologiczne.
- 3.3.5. Przed przystąpieniem do działań określonych w ramach punktów 3.3.1 - 3.3.3. Wykonawca pozyska informację zawartą w dotychczas sporządzonych dokumentacjach w obszarze projektowanych tras, dotyczących udokumentowanych warunków geologicznych, hydrogeologicznych, geotechnicznych oraz hydrologicznych oraz dokona ich analizy.

6. W zakresie odpadów.

Proponuje się, aby w ramach Koncepcji uwzględniona została również kwestia powstawania w trakcie realizacji inwestycji mas ziemnych i odpadów budowlanych z wyburzeń obiektów, pod kątem ich przyszłego zagospodarowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14.12.2012r. o odpadach.

W ocenie tutejszego Wydziału odpowiedzialność za zagospodarowanie ww. odpadów nie powinna zostać przerzucona przez Inwestora na Wykonawcę zadania, a realne możliwości pozbycia się nadmiaru ziemi i gruzu winny zostać przewidziane już na etapie koncepcyjnym, a następnie znaleźć oddzielną pozycję w kosztorysie inwestorskim.

7. W zakresie emisji do powietrza (uwagi Wydziału ds. Jakości Powietrza)

Zgodnie z art. 174-179 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) przestrzeganie wymagań ochrony środowiska związanych z eksploatacją dróg zapewniają zarządzający tymi obiektami, a emisja polegająca na wprowadzaniu gazów i pyłów do powietrza, nie może powodować przekroczeń standardów środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. Zatem inwestycja winna być projektowana w sposób zapewniający dotrzymanie standardów jakości powietrza.

Niezależnie od powyższego informuje się, że dokumentacja dotycząca postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinna zawierać obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pochodzących ze wszystkich źródeł, zgodnie z metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz Ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27

Urząd Miasta Krakowa

WYDZIAŁ KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA

tel. 12 616 88 93, fax 12 616 88 91, ws.umk@um.krakow.pl

31-949 Kraków, os. Zgody 2

www.krakow.pl



kwietnia 2001 roku. Podczas projektowania należy zwrócić uwagę na ochronę korytarzy przewietrzania oraz utrzymanie maksymalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

DYREKTOR WYDZIAŁU
[Signature]
[Illegible text]

Otrzymują:

1. Adresat
2. WS-04 aa

