



Kraków, dnia 28.07.2022 r.

Nr sprawy: WP.271.1.1.22.TŻ

ZAWIADOMIENIE

o odrzuceniu oferty wykonawcy Toyota Leasing Polska Sp. z o.o. (Toyota KOBOS Spółka Jawna działającego na podstawie pełnomocnictwa)

oraz unieważnieniu postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Najem fabrycznie nowych pojazdów samochodowych wraz z usługami eksploatacyjnymi na potrzeby Spółki Trasa Łagiewnicka S.A.”

Zamawiający – Trasa Łagiewnicka S.A. w Krakowie, zawiadamia, iż działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Zamawiający, działając na podstawie przepisu art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania oraz o odrzuceniu oferty wykonawcy Toyota Leasing Polska Sp. z o.o. (Toyota KOBOS Spółka Jawna działającego na podstawie pełnomocnictwa)

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy pzp – Zamawiający odrzucił ofertę i dlatego na zasadzie art. 255 pkt 2 unieważnia postępowanie ze względu na fakt, że, jedyna oferta złożona przez wykonawcę Toyota Leasing Polska Sp. z o.o. (Toyota KOBOS Spółka Jawna działającego na podstawie pełnomocnictwa) została odrzucona ze względu na fakt, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Zamawiający dokonał w dniu 26 lipca 2022 r. otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, poprzedzając powyższą czynność poinformowaniem wykonawców o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, wyrażającej się kwotą 464 868,27 złotych brutto (informacja opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania).

Po otwarciu ofert Zamawiający powziął wiedzę o cenach ofert, które wyraziły się sumami:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto miesięcznej raty kwota w zł
1	2	3
1	Toyota Leasing Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 18B, 02-676 Warszawa	4 724,42

Następnie Zamawiający przystąpił do badania ofert, na podstawie którego stwierdzono o niezgodności treści oferty złożonej przez wykonawcę Toyota Leasing Polska Sp. z o.o. (Toyota KOBOS Spółka Jawna działającego na podstawie pełnomocnictwa) (zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 7 pkt 29 ustawy



PZP warunkami zamówienia są warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego). Niezgodność ta polegała na zaniechaniu podania przez tego wykonawcę w treści Formularza ofertowego (którego wzór stanowił załącznik nr 1 do SWZ) wymaganych przez Zamawiającego składników cenotwórczych w postaci całkowitej kwoty wynajmu wszystkich pojazdów (ceny miesięcznej raty x 3 samochody x 36 miesięcy). Przedmiotowy element stanowi treść oferty sensu stricto (w części III SWZ został doprecyzowany w sposób jednoznaczny opis przedmiotu zamówienia). Wykonawca wskazał cenę najmu za jeden miesiąc jednego samochodu.

Z powyższego wynika więc jednoznacznie fakt, że podanie ww. składnika cenotwórczego było wprost zobowiązaniem wykonawcy (czyli składnikiem jego oferty) odnośnie sposobu realizacji zamówienia. Zaniechanie podania całkowitej kwoty wynajmu wszystkich pojazdów stanowi o niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia - to jest wymaganiami proceduralnymi wskazanymi w opublikowanych przez Zamawiającego Formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Zaniechanie to nie mogło zostać w żaden sposób przez Zamawiającego konwalidowane, w tym przy skorzystaniu z przepisów art. 223 ust. 2 ustawy.

Zaniechanie to nie mogło zostać konwalidowane przez Zamawiającego oraz wykonawcę przy skorzystaniu z przepisu art. 223 ust. 1 ustawy pzp w trybie wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, mając na uwadze, że zgodnie z przywołaną normą niedopuszczalne jest prowadzenie negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w treści oferty, a za negocjacje takie lub zmianę należałoby uznać uzupełnianie treści oferty o elementy w niej niewskazane, które nie są możliwe do odczytania z żadnego innego fragmentu oferty wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności - Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty wykonawcy Toyota Leasing Polska Sp. z o.o. (Toyota KOBOS Spółka Jawna działającego na podstawie pełnomocnictwa) na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, ze względu na fakt, że wykonawca nie podał w ofercie wymaganych przez Zamawiającego składników cenowych, co spowodowało, że oferta tego wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, a niezgodności tej nie można w żaden sposób konwalidować.

Mając na względzie przepis art. 262 ustawy pzp, Zamawiający informuje, że niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie przedmiotowego zamówienia o wszczęciu kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Na podstawie przepisu art. 505-590 działu IX pzp przysługują wykonawcy środki ochrony prawnej.

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego i w BIP.