



Kraków, dnia 28.03.2024 r.

Nr sprawy: WP.271.4.24.JJ

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie:

Bieżącego utrzymania infrastruktury odwodnienia na odcinku drogowym Trasa Łagiewnicka w Krakowie

Zamawiający – Trasa Łagiewnicka S.A. w Krakowie, zawiadamia, iż działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Stosując art. 255 pkt 6 ustawy pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie z uwagi na wystąpienie następujących okoliczności. Zamieszczony na stronie Zamawiającego, jak również na portalu <https://ezamowienia.gov.pl> Załącznik nr 1 do SWZ pn. „Formularz oferty” nie odpowiadał w swej treści zapisom pkt. XIX SWZ określającego „Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” w zakresie kryterium: „Deklarowany czas reakcji na zgłoszenie Zamawiającego”.

Zamieszczony „Formularz oferty” (bez wskazania odnośnika „Deklarowany czas reakcji na zgłoszenie Zamawiającego”) uniemożliwił wykonawcy zaferowania Zamawiającemu w ww. kryterium przewidywanego czasu reakcji, który byłby poddany ocenie , w ustalony w SWZ kryterium oceny ofert.

Tym samym popełniona nieprawidłowość uniemożliwia dokonanie Zamawiającemu oceny ofert w ustalonych w SWZ dwóch kryteriach oceny ofert („cena” oraz „deklarowany czas reakcji na zgłoszenie Zamawiającego”. Brak możliwości dokonania oceny złożonych ofert na podstawie ustalonych kryteriów oceny ofert powoduje niemożność wybrania najkorzystniejszej oferty zgodnie z zapisami SWZ.

Dlatego Zamawiający na podstawie art.260 ust.1 w związku z 255 pkt 6 ustawy pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie ponieważ udzielenie zamówienia publicznego jest niemożliwe z uwagi na wadę, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, a wada ta nie jest niemożliwa do usunięcia, z uwagi na przepis art. 137 ust.1 w zw. z art. 266 ustawy pzp, ponieważ w postępowaniu upłynął termin do złożenia ofert, i zostały złożone i otwarte oferty.



Mając na względzie przepis art. 262 ustawy pzp, Zamawiający informuje, że niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie przedmiotowego zamówienia o wszczęciu kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Na podstawie przepisu art. 505-590 działu IX ustawy pzp przysługują wykonawcy środki ochrony prawnej.

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.